

В диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Балтийский
федеральный университет
им. Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический
университет им. А.И. Герцена»,
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Рыбалкина Никиты Андреевича на тему
«Экспертиза почерковых объектов, выполненных с использованием
технических устройств: теоретические и практические аспекты»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
(5.1.4 - уголовно-правовые науки)**

Судебно-почерковедческая экспертиза и техническая экспертиза документов (Приказ МВД России от 29.06.2005 №511 (ред. От 27.09.2023 – п.22.Технико-криминалистическая экспертиза документов, п.29. Экспертиза материалов веществ и изделий (физико-химическая) / 29.11 Исследование материалов письма и документов) нацелена на раскрытие и расследование преступлений по уголовным, гражданским, арбитражным и административным делам, связанным с необходимостью исследования документов – вещественных доказательств, в частности, решением вопроса об их подлинности.

Кроме того, в условиях стремительно развивающегося научно-технического прогресса значительно повысились требования к эффективности судебно-почерковедческой и судебно-технической экспертизы документов. Важнейшей причиной этому послужил переход с 2010 года к безбумажным технологиям составления документов, в результате чего объекты судебно-почерковедческой и судебно-технической (технико-криминалистической) экспертизы документов всё чаще становятся малоинформативными для проведения судебных экспертиз. В этих случаях традиционные методики исследования документов не дают возможности однозначного решения идентификационных задач, поставленных перед экспертом.

Диссертационное исследование, проведенное Рыбалкиным Никитой Андреевичем, посвящено актуальным вопросам, связанным с появлением

новых объектов – подписей и рукописных записей, выполненных с использованием технических устройств. Такие объекты являются относительно новым способом фальсификации реквизитов различных видов документов, однако судебно-следственные органы, особенно в последние годы все чаще испытывают потребность в решении подобного рода задач.

Диссертантом определены основные направления дальнейшего развития судебно-почерковедческой экспертизы и судебно-технической (техничко-криминалистической) экспертизы документов по почерковым объектам, выполненным с использованием технических устройств (с. 9).

Выбранная автором тема ранее не была предметом системного монографического исследования. Тем не менее, отдельные аспекты рассматриваемой проблемы являлись и являются предметом активной дискуссии и изучения как отечественными, так и зарубежными учеными.

В представленных вниманию положениях, выносимых на защиту, отражена научная новизна диссертационного исследования. Они сформулированы в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данному виду научного продукта, и не вызывают сомнений.

Особенно интересным с практической точки зрения представляется разработанная диссертантом методика комплексного исследования почерковых объектов, выполненных с использованием технических устройств.

Диссертантом определены объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретическая и практическая значимость работы.

Содержание автореферата полностью отражает суть и содержание диссертации.

Следует отметить, что наряду с положительной оценкой проведенного исследования, в работе имеются отдельные дискуссионные вопросы, требующие разрешения.

Так, в автореферате диссертации приведены признаки подписей, выполненных с использованием технических устройств, что представляет особую ценность для дальнейшей экспертной работы, сопряженной с необходимостью анализа таких объектов исследования. Однако, нельзя не отметить, что для наиболее целостного представления также не меньший интерес вызывает изучение признаков имитации рукописных записей, выполненных с использованием технических устройств. Но, если рассуждать рационально, то приходит понимание и принятие позиции автора, как единственно правильной. Ведь в стремлении соответствовать требованиям,

предъявляемым к объёму работы, изложить такие ёмкие вопросы в рамках одного исследования не представляется возможным.

Вышеуказанное замечание носит дискуссионный характер и не оказывает существенного влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему «Экспертиза почерковых объектов, выполненных с использованием технических устройств: теоретические и практические аспекты» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор – Рыбалкин Никита Андреевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки».

Рецензент:

Кандидат юридических наук,
доцент, заместитель начальника
кафедры исследования документов
учебно-научного комплекса судебной
экспертизы ФГКОУ ВО «Московский
университет Министерства
внутренних дел Российской
Федерации имени В.Я. Кикотя»

15 февраля 2024 г.



Сведения о рецензенте:

Диденко Ольга Александровна, кандидат юридических наук (по специальности - специальность 12.00.12 - Криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), доцент, заместитель начальника кафедры исследования документов учебно-научного комплекса судебной экспертизы ФГКОУ ВО «Московский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации имени В.Я. Кикотя».

117997, Россия, г. Москва, ул. Академика Волгина, д. 12; моб. +7 (499) 789-67-80, diola@mail.ru.