

## **Отзыв**

официального оппонента о диссертации Марии Николаевны Дмитриевой  
«Семантика и ассоциативный потенциал наименований православных празд-  
ников в современном русском языке», представленной на соискание ученой  
степени кандидата филологических наук по специальности  
10.02.01 – русский язык (Санкт-Петербург, 2016, 196 с.)

Изучение языковой картины мира (ЯКМ) всегда актуально, поскольку она безгранична, содержит в своём составе неисчислимое число единиц (особенно на периферии), постоянно обновляется, проявляя зависимость от социальных перемен, от внутриязыковых процессов. Каждый её фрагмент обладает собственной ценностью, отражая при этом аксиологические закономерности всей ЯКМ.

Диссертационная работа Марии Николаевны Дмитриевой, посвящённая исследованию семантики и ассоциативного потенциала наименований православных праздников в современном русском языке, вносит значительный вклад в исследование фрагмента русской ЯКМ, связанного с отражением в языке традиционной культуры, с вербализацией наименований православных праздников, с отражением в современном коллективном и индивидуальном языковом сознании православных георгионимов. Автор достаточно обстоятельно определяет **актуальность** своего исследования (с. 5-8).

По мнению докторантки, анализ языковых единиц-наименований праздников, содержащих религиозный компонент, важен в современной языковой ситуации, поскольку религия в России XXI века выступает в качестве культурной идентификации и традиции общественной жизни. Религиозный компонент номинаций, как считает М.Н. Дмитриева, представляет интерес для широкого круга дисциплин: культурологии, литературы, социологии, психологии, психолингвистики и др., акцентирующих различные аспекты связанных с религией понятий (с. 6).

Опираясь на **методологическую базу**, представленную в трудах Московской семантической школы, исследованиях по когнитивной семантике, лингвокультурологии, этнолингвистике, теории семантических полей, а также в работах по изучению религиозной картины мира (с. 8), соискательница определяет **цель** диссертации, заключающуюся в изучении лексических единиц с религиозным содержанием, описании и выявлении особенностей их семантики и ассоциативного потенциала в современном русском языке (с. 9) и, исходя из неё, намечает соответствующие заявленной цели **задачи**.

**Объектом** исследования заявляются лексемы-наименования праздников *Рождество, Крещение, Пасха, Троица, Масленица*, описание которых автор осуществляет на основе корпуса лексикографических источников и свободного ассоциативного эксперимента (с. 9). Первоначально этот набор праздников вызывает некоторые сомнения, поскольку три из них относятся к православным двунадесятым праздникам, от Пасхи – «праздника праздников» – начинается отсчёт этих событий православного литургического календаря, а Масленица – неделя плавного перехода к Великому посту. Но после ознакомления с причинами такого отбора исследуемых единиц (это результат тщательно проведённого опроса респондентов – с. 38-42) подход исследовательницы становится более понятным и принимается.

**Предметом** исследования определяется семантика лексем *Рождество, Крещение, Пасха, Троица, Масленица* и их ассоциативный потенциал в современном русском языке (с. 9). Думается, что в этом определении не хватает процессуальности: какие аспекты семантики будут исследоваться, какие изменения в ней интересует автора, поскольку сама по себе семантика геортонимов определена толковыми и православными энциклопедическими словарями. В дальнейшем ходе исследования М.Н. Дмитриева уделяет серьёзное внимание коннотативным аспектам семантики, говорит о культурных, этнографических и исторических коннотациях, определяет различные виды экстралингвистической информации.

Не слишком корректно определён **материал** работы. В тексте диссертации приводятся данные о количестве извлечённых из словарей лексем, о вариантах их словарной фиксации, о результатах ассоциативного эксперимента, их можно было суммировать во фрагменте, описывающем материал диссертации.

В целом М.Н. Дмитриевой правильно определена **научная новизна** исследования, которая заключается в том, что в диссертации впервые исследуется семантика и ассоциативный потенциал лексических единиц наименований православных праздников в языковом сознании русских людей с учетом социокультурной специфики современной России. Экспериментальным путём автор выявляет реальную представленность лексем *Рождество, Крещение, Пасха, Троица и Масленица* в русском языковом сознании, осуществляет сегментирование результатов свободного ассоциативного эксперимента на основе общих выявленных компонентов. В работе выделены и описаны лексемы, не зафиксированные в качестве ключевых стимулов в ассоциативных словарях (с. 12).

Достаточно конкретно и убедительно приведены формулировки **теоретической и практической значимости** работы (с. 12-13). В диссертации предложена модель реконструкции фрагмента языковой картины мира на основании данных свободного ассоциативного эксперимента, которая может быть использована при исследовании теоретических проблем в области лингвистики и лингвокультурологии. Можно было бы добавить вклад рецензируемой работы в лексикографическую теорию и практику.

В диссертации названа **гипотеза** исследования. Соискательница предполагает, что использование когнитивного и лингвокультурологического аспектов лексического анализа позволит рассмотреть семантику и ассоциативный потенциал лексем-наименований праздников с учётом особенностей православной догматики, нашедшей отражение в русской картине мира и языке, определить основные компоненты ассоциативно-вербальной сети, уточнив их содержание, а также проследить основные направления обобщенного в

них концептуального пространства, которое отражает сохранение актуальности единицы или уход её на периферию (с. 10-11).

Не слишком корректно определены **методы** исследования (с. 10). Так, цепной ассоциативный эксперимент входит в экспериментальный лингвистический метод. Анализ и сопоставление данных источников, приёмы системно-структурного и интегративного анализа лексики вполне можно отнести к *описательному* методу.

В целом убедительно, в соответствии с ходом научного поиска сформулированы соискательницей **положения**, выносимые на защиту (с. 11-12). Интересным и обладающим научной новизной является утверждение докторанта о том, что дополнения к дефинициям (возможно, их можно определить как дополнительные семы) в словарях советского периода *так называемый* и *мифический* являются идеологемами (третье положение и п. 1.5 первой главы. Автор отмечает в п. 2.4.1, что в современном русском языковом сознании актуализировались дополнительные семантические признаки, выходящие за пределы лексикографически зафиксированного значения. Особенно это коснулось Рождества, которому стала присуща атрибутика западноевропейского происхождения (вероятно, под влиянием средств массовой информации, прежде всего телевидения, и рекламы).

Возможна некоторая корректировка защищаемых положений. *Первое* положение содержит общие размышления, не нуждающиеся в защите, но его можно присоединить ко второму, чтобы не утратить мысли о названиях христианских праздников как фрагменте ЯКМ. *Второе* положение несколько расходится рассуждениями автора о том, что Масленица является языческим праздником (с. 42, 90 и др.) и что сама христианская религия имеет связь с язычеством (с. 31). В данном случае следует скорректировать не положение, а не вполне доказанные размышления о сути православия.

Завершают каждую главу подробные и обстоятельно написанные выводы. Докторантка справедливо утверждает, что лексическое значение слова в словарях всегда уступает узусу, который опережает зафиксированные и об-

работанные с учётом времени толкования, поэтому ассоциативный срез позволяет зафиксировать те значения лексем, которые являются отражением действительности в современном русском языке (с. 173).

Следует отметить, что М.Н. Дмитриева в своей работе демонстрирует хорошее владение литературой вопроса, цитаты приводятся уместно и без избыточности. Библиография составляет 186 наименований, в т. ч. 6 работ на английском языке (жалко, что нет работ исследователей из славянских стран, хотя бы на украинском или белорусском языках), а также 41 словарь и справочник. Работа написана хорошим русским научным языком, в тексте диссертации и автореферате содержатся таблицы и схемы, что придаёт выводам наглядность и делает чтение удобным.

В целом исследование М.Н. Дмитриевой может быть оценено положительно, соискатель, безусловно, достоин звания кандидата наук. Однако мы бы хотели поделиться некоторыми размышлениями по поводу тех или иных идей и положений, высказанных в диссертации. Наши рассуждения нацелены в основном уже на послезащитную деятельность автора рецензируемой работы, поскольку мы предполагаем, что у М.Н. Дмитриевой она будет длительной и плодотворной.

Обращает на себя внимание, что соискательница не использует достижения ономастики, разработавшей важные для темы исследования выводы о функционировании геортонимов. Сам термин *геортоним* в работе не встречается, хотя все исследуемые единицы относятся к этому ономастическому разряду. Соискательнице было бы полезно ознакомиться с работами ономатологов последнего времени: П. Чеснокова (Волгоград, 2012); Е.Ю. Терентьева (М., 2012), О.В. Атрощенко (Екатеринбург, 2012) и др. О функционировании названий православных праздников пишет И.В. Бугаёва в докторской диссертации «Язык православной сферы: современное состояние, тенденции развития» (М., 2010).

Не вполне проработан в диссертации конкретный анализ лексикографического описания лексем *Рождество*, *Крещение*, *Пасха*, *Троица* и *Масленица* по

данным лексикографических источников различного типа. Безусловно, без обращения ко всем лексикографическим источникам невозможно сделать выводы о функционировании этих геортонимов в современном русском языке, однако насколько необходимо было анализировать, например, словари синонимов или лексических минимумов. Не очень удачно полученные ассоциаты подсчитываются по количеству *голосов*, а участники эксперимента именуются *проголосовавшими* (с. 38, 39, 41 и др.). В психолингвистике используются термины *реакция, ответ, ассоциат, респондент* и пр.

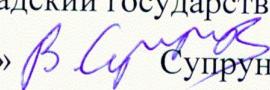
Непонятно высказывание соискательницы о том, что религиозная картина мира (РКМ) в современной жизни перестала быть глубоко сакральной, она постепенно движется от личного к общественному (с. 34). В православном понимание *сакральный* – ‘имеющий отношение к Божественному, небесному, потустороннему, иррациональному, мистическому’. Правда, БТС сужает семантику слова: ‘связанный с религиозным обрядом; обрядовый, ритуальный’ (с. 141). Видимо, было бы уместно сказать, что РКМ теряет обрядовый, ритуальный характер, становится частью бытовой жизни, однако тогда возникает вопрос, что в работе включается в состав РКМ.

Высказанные замечания не снижают благоприятного впечатления от рецензируемой работы, они направлены на уточнение ряда деталей, не затрагивают основного содержания исследования и, на наш взгляд, полезны для публичной дискуссии.

Рецензируемая диссертация прошла хорошую апробацию на ряде научных конференций. Автореферат и 10 публикаций автора, включающих 3 статьи в изданиях, рекомендованных ВАК, в полном объеме отражают её содержание.

Вышеизложенное даёт основания утверждать, что диссертация М.Н. Дмитриевой «Семантика и ассоциативный потенциал наименований православных праздников в современном русском языке» тематически соответствует паспорту специальности 10.02.01 – русский язык, отвечает требованиям, содержащимся в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в ре-

дакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, а её автор, Мария Николаевна Дмитриева, заслуживает присуждения учёной степени кандидата филологических наук по специальностям 10.02.01 – русский язык.

Доктор филологических наук (специальность 10.02.01 – русский язык), профессор, профессор кафедры русского языка и методики его преподавания ФГБОУ ВО «Волгоградский государственный социально-педагогический университет»  Супрун Василий Иванович  
07.11.2016 г.

Адрес:

400005, г. Волгоград,  
ул. Пражская, д. 8; кв. 6,  
тел.(8442) 23-31-00;  
e-mail: suprun@vspu.ru

Подпись Василия Ивановича Супруна заверяю:

учёный секретарь учёного совета ФГБОУ ВО «ВГСПУ»,  
кандидат педагогических наук, доцент

О.А. Карпушова

