

ОТЗЫВ НА АВТОРЕФЕРАТ ДИССЕРТАЦИИ

Петренко Михаила Николаевича

на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – "Теория и история права и государства, история учений о праве и государстве" на тему "Государственно-правовое принуждение: критерии допустимости и теоретические основания" представленной на соискание кандидата юридических наук.

Тема диссертационного исследования М.Н. Петренко обладает несомненной актуальностью в условиях, когда современное российское общество столкнулось с серьезными внешними и внутренними вызовами. Взгляд на историческое развитие Российской Федерации свидетельствует о том, что одни кризисные ситуации удавалось преодолеть благодаря консолидации общественных сил практически без участия государственной системы, на тот момент в значительной степени разрушенной, другие – благодаря укреплению государства и ужесточению государственной политики. В последнем случае большую роль играли средства государственно-правового принуждения, которые в целях защиты прав человека требуют чёткого понимания оснований, при которых государственное принуждение может применяться, а также критериев его допустимости, то есть, фактически, пределов его применения.

В представленном на рецензирование автореферате, автор, основываясь на значительном числе классических и современных трудов отечественных и зарубежных исследователей, предпринял, достаточно успешную попытку, определить государственно-правовое принуждение как форму реализации государственной власти, а также выявить основания и критерии допустимости государственно-правового принуждения. Поскольку, в отечественной науке ранее не проводилось подобных исследований, безусловно можно говорить о научной новизне, представленной М.Н. Петренко работы.

Целью исследования автор выбрал определение оснований и критериев допустимости осуществления государственно-правового принуждения как

формы реализации государственной власти в постиндустриальном обществе. Следует отметить, что автор комплексно подошел к изучению вопроса, использовал адекватную объекту и предмету методологию. Подробно и последовательно рассмотрев государственную власть и государственно-правовое принуждение как форму её реализации, автор определяет теоретические основания и критерии допустимости государственно-правового принуждения. Нельзя не согласиться с выводом автора о том, что критерии допустимости государственно-правового принуждения неразрывны с общественной нравственностью и не могут быть от нее оторваны.

Исходя из поставленной цели и задач диссертационного исследования, автором логично и четко определена структура диссертации, ее цели и задачи. Опираясь на содержание автореферата можно сделать вывод о том, что автору удалось успешно справиться с поставленными им задачами.

Но, как всякое самостоятельное серьезное научное исследование, работа вызывает ряд замечаний. Так: диссертантом при рассмотрении вопроса состояния межотраслевых связей в отечественном праве по какой-то причине оставлены без рассмотрения вопросы принуждения в иных отраслях регулирования, например, в отраслях гражданского и гражданско-процессуального права.

Кроме того, целесообразным является рассмотрение указанного вопроса не по отраслевому признаку законодательного регулирования, а в системе публично-правового и частноправового регулирования, как полнее раскрывающих особенности государственно-правового принуждения.

Указанные замечания не влияют на достаточно высокий уровень проведенного диссертантом исследования, носят дискуссионный характер.

Научная новизна нашла отражение и в положениях, выносимых на защиту. Анализ автореферата диссертационного исследования Петренко Михаила Николаевича на тему "Государственно-правовое принуждение: критерии допустимости и теоретические основания", представленного на соискание ученой степени кандидата юридических наук, позволяет утверждать, что

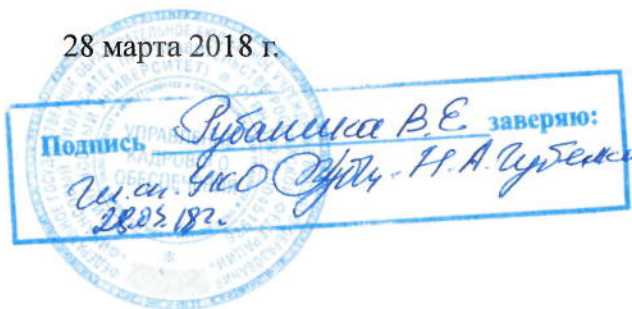
работа выполнена на высоком научном уровне, является оригинальной научно-квалификационной работой, выполненной на актуальную тему и характеризующуюся бесспорной научной новизной.

Основные идеи и ключевые выводы работы апробированы в приведенных автором публикациях, а также многочисленных выступлениях на научных конференциях.

Представленная работа соответствует требованиям Положения о присуждении ученых степеней, утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, является завершённым научным исследованием, содержащим решение научной задачи, имеющей значение для развития теории права и государства. Петренко Михаил Николаевич заслуживает присуждения ему искомой учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01. – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Рецензент – доктор юридических наук,
профессор Департамента правового
регулирования экономической деятельности
ФГОБУ ВО «Финансовый университет
при Правительстве Российской Федерации»
(Финансовый университет)

28 марта 2018 г.



В.Е. Рубаник

Рубаник Владимир Евдокимович, доктор юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, профессор Департамента правового регулирования экономической деятельности Федерального государственного образовательного бюджетного учреждения высшего образования «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации» (Финансовый университет); почтовый адрес: 109542, г. Москва, 4-й Вешняковский пр-д, д. 4; тел.: 8(499)277-39-32; почтовый адрес: VERubanik@fa.ru