

Отзыв
об автореферате диссертации
Регурецкой Екатерины Михайловны
«Концепция мифа в творчестве Б. Шульца и Ф. Кафки»
на соискание ученой степени кандидата филологических наук
по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья
(западноевропейская и американская)

Одной из знаковых черт литературы XX столетия является ее повышенный интерес к мифу, причем не только архаическому, возникшему на заре человеческого общежития как феномен коллективного творчества, но и индивидуально-авторскому мифу, который получил особое распространение в модернизме с его культом субъективного начала в искусстве. Проблемы соотношения разных типов мифологизма в истории литературы, их специфики и общности и, в конечном счете, традиции и новаторства в творческом процессе не утрачивают актуальности и сегодня. Свою лепту в их решение вносит диссертационная работа Е.М. Регурецкой, посвященная компаративистскому анализу мифобиографических произведений двух писателей, тесно связанных между собой как в пространстве внешнего, так и внутреннего, духовного бытия: Франца Кафки и его современника поляка еврейского происхождения Бруно Шульца, пусть и не снискавшего столь громкой славы, как первый, но также обладавшего уникальным художническим даром.

Кафкианский мифологизм, как и творчество в целом, очевидно, чаще становились предметом академического изучения, нежели шульцевские произведения, однако через сопоставление художественных миров двух гениев возможно не только приближение к польскому писателю, но и более глубокое проникновение во вселенную «отца модернизма». Ведь Кафка, как известно, не давал прямых ответов на поставленные им экзистенциальные вопросы и навсегда остался единственным провидцем, чье зашифрованное послание не поддается однозначному истолкованию. Вписывая творчество обоих писателей в контекст модернистского неомифологизма, соискатель выбирает весьма удачную исследовательскую оптику, позволяющую осуществить комплексное воссоздание художественных концепций Кафки и Шульца, выявив при этом их мифопоэтическое родство и индивидуальное своеобразие. Реализованный в диссертации сравнительно-сопоставительный анализ придает ей очевидный характер новизны.

В фокусе исследовательского внимания оказываются отдельные аспекты мифопоэтики двух писателей: соотношение мифа архаического и

модернистского, мифа и истории, мифологического и автобиографического начал, а также влияние мифа на формирование образной системы произведений обоих авторов и мифобиографическая обусловленность разрабатываемой в них гендерной тематики.

Как правомерно подчеркивается в автореферате, мифологизм и Кафки, и Шульца, пронизанный их личностным мироощущением, автобиографичен не столько в фактологическом, сколько в отвлеченно-духовном смысле.

Концептуально значимой в работе является идея об изменившейся в новейшее время функциональности мифа, о расширении его содержательно-смыслового диапазона и усложнении его отношений с древним преданием. «Лица необщее выражение» характеризует модернистское мифотворчество, сохраняющее глубинное структурное родство с классическим мифом, то есть демонстрирующее свойственные мифомышлению принципы универсализма, синкretизма, цикличности, антиисторизма и т. п.

Один из главных выводов, к которым приходит диссидентка, касается существенных отличий стратегий мифотворчества двух художников-модернистов: если Бруно Шульц, не чуждый известной идеализации архаического мифа, не порывает с ним, осознанно актуализируя его составляющие – библейские и античные мифологемы и архетипы, то Франц Кафка, писатель стихийно-интуитивистского склада, творит антимиф об абсурдности бытия. Отголоски древнего предания в форме образов, мотивов, сюжетных схем зачастую трудноразличимы в кафкианском неомифологизме, характеризующемся большей, чем у Шульца, смысловой многослойностью и амбивалентностью.

Один из возникших по прочтении автореферата вопросов касается соотношения мифа, притчи и символа в творчестве Б. Шульца и Ф. Кафки.

Оценивая автореферат диссертации в целом, следует отметить глубину проникновения в тему, богатство привлекаемого теоретического материала, четкую структурированность, разработанность доказательной базы и обоснованность сделанных выводов. Проведенный сравнительно-сопоставительный анализ может расцениваться как несомненный вклад в компаративистское литературоведение и в мифопоэтику.

Резюмируя вышесказанное, считаем, что диссертация Регурецкой Екатерины Михайловны «Концепция мифа в творчестве Б. Шульца и Ф. Кафки» тематически соответствует паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская), отвечает требованиям, установленным в п. 9 «Положения о присуждении ученых степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени

кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская).

15 октября 2018 г.

Доктор филологических наук
(10.01.03 – литература народов стран зарубежья (литература народов стран романской и германской языковых семей),
доцент, профессор кафедры
французского языка и иностранных языков
для неязыковых профилей,
ФГБОУ ВО
«Воронежский государственный
педагогический университет» *А.Э. Воротникова* Воротникова Анна Эдуардовна

394043, Россия, г. Воронеж, ул. Гагарина, 86
Тел.: +7 (473) 254 56 43,
e-mail: rectorat@vspu.ac.ru



Подпись А.Э. Воротниковой заверяю
Начальник управления кадров