

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Игнатъевой Екатерины Юрьевны «Судебное правотворчество в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Диссертационная работа Игнатъевой Екатерины Юрьевны посвящена исследованию применения норм обычного права в судебном правотворчестве в российском государстве второй половины XIX – начала XX веков. Возможность использования судебного правотворчества, обсуждаемая в настоящее время в научном сообществе, актуализирует исследование российского долголетнего опыта периода проведения Судебной реформы 1864 года и может способствовать решению современных проблем в правотворчестве по преодолению формализма законов, возникающего при отправлении правосудия, что, несомненно, представляет важный научный интерес для совершенствования судебной системы России, имеющей особенности в своем развитии.

Научная новизна научных положений состоит в предложенном авторском определении судебного правотворчества в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков, основанного на применении судами норм обычного права. В научный оборот введены архивные источники фондов Российского государственного исторического архива и Российского этнографического музея. Судебное правотворчество волостных судов в исследуемом периоде рассмотрено как переходный этап в процессе перехода от регулирования общественных отношений в крестьянской среде нормами обычного права к законодательному регулированию, в результате которого возникла концепция крестьянского права. Автором показано, что судебное правотворчество способствовало преодолению сословного характера российского права. Обоснована целесообразность применения термина «судебное правотворчество» в отношении деятельности волостных судов при применении норм

обычного права по сравнению с «судейским правотворчеством». Раскрыто значение судебного правотворчества в формировании гражданского и семейного права как отраслей дореволюционного российского права. Кроме этого, исследованы противоречивые тенденции государственной правовой политики по сохранению общинного уклада и развитию новых принципов судостроительства и судопроизводства.

Представленные научные положения работы существенно расширяет современные представления о применении правовых обычаев в судебном правотворчестве.

Диссертационное исследование, несомненно, имеет высокую теоретическую и практическую значимость для обоснования применения норм обычного права в судебном правотворчестве, их влияния на формирование отраслевого деления права и выделения основных сфер правового регулирования. Фактические и аналитические положения о применении в правотворчестве норм обычного права могут использоваться при составлении правовых актов в процессе определения соответствия текста народным представлениям о справедливом правовом решении. Выявленные аспекты крестьянского правосудия могут способствовать выделению соответствующего практического опыта сельской общины при определении способов и условий досудебного разрешения правовых конфликтов.

Достоверность исследования обеспечивается системным подходом и использованием широкого спектра методов, применяемых в комплексе и целенаправленно на разных этапах работы, а также опорой на известные теоретические труды по тематике судебного правотворчества в Российской империи, использованием достаточно широкой источниковедческой базы.

Объект и предмет исследования, его цель и задачи, сформулированные научные положения и их новизна дают основание утверждать, что тема диссертации Е.Ю. Игнатъевой соответствует паспорту научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Судя по автореферату, можно констатировать, что с поставленными задачами Игнатъева Екатерина Юрьевна в целом справилась. Автореферат

написан ясным литературным языком. Содержание автореферата и научных публикаций соответствуют диссертационным положениям и отражают основные идеи и выводы диссертации. Работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой научной задаче.

Наиболее существенные научные положения и результаты исследования опубликованы в 15 статьях, в том числе 7 – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней, 2 статьи в коллективных монографиях, 6 – в научных журналах и сборниках материалов научных конференций.

Характеризуя работу диссертанта, отметим ее высокий научный уровень, структурно-логическую стройность, ясность решения поставленных задач, глубину проработки научных положений, продуманность общих выводов и формулировок, большую источниковедческую базу.

Тем не менее, как и всякая творческая работа, данное исследование не свободное от некоторых недостатков и упущений.

Так, весьма дискуссионным представляется суждение автора на странице 14 автореферата, о том, что в первой половине XIX века отсутствовала сложившаяся система источников русского права. Представляется, что в данный период времени, уже существовали систематизированные источники права, вплоть до кодификаций. Думается, что все же, только действие источников можно было признать не системным, а не сами источники права.

Кроме того, из представленного в автореферате материала не совсем понятно каким образом в ходе заимствования европейских законодательных актов и восприятия наиболее совершенных правовых форм российской системой права совершалась историческая преемственность европейского и отечественного обычного права.

В целом, указанные замечания не снижают научный уровень работы и не являются определяющими для общей оценки диссертации.


Вывод: судя по автореферату, диссертация Е.Ю. Игнатъевой на тему «Судебное правотворчество в Российской империи второй половины XIX –

начала XX веков в процессе применения норм обычного права» является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития историко-правовой науки.

Диссертация соответствует критериям, установленным п.п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842, а ее автор, Игнатьева Екатерина Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен профессором кафедры «Теория и история государства и права», доктором юридических наук, профессором Головкиным Романом Борисовичем, 12.00.01

Отзыв рассмотрен на заседании кафедры «Теория и история государства и права» « 24 » апреля 2020 г. Протокол № 9.

Заведующая кафедрой «Теория и история государства и права»
ФГБОУ ВО «Владимирский государственный университет имени
Александра Григорьевича и Николая Григорьевича Столетовых»
Доктор юридических наук, профессор  Борисова И.Д.
« 24 » апреля 2020 г.

Сведения о Юридическом институте имени М.М. Сперанского: ФГБОУ
ВО «Владимирский государственный университет имени Александра Григо-
рьевича и Николая Григорьевича Столетовых: 600000, г. Владимир, ул. Сту-
денческая д. 8,
тел.: 8(4922) 47-77-11, e-mail: tigp@gmail.ru

Подписи Головкина Романа Борисовича и Борисовой Ирины Дмитри-
евны заверяю:

ЗАВЕДУЮЩАЯ
КАФЕДРОЙ
КАДРОВ
БОРИСОВА
И.Д.

ЗАВЕРЯЮ
УПРАВЛЕНИЯ
ВЛГУ
М.М.

