

В диссертационный совет Д 999.017.03, созданный на базе
ФГАУ ВО «Балтийский федеральный университет им.
Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский
государственный педагогический университет им. А.И.
Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный
университет»
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д.6

ОТЗЫВ
официального оппонента
Пашенцева Дмитрия Алексеевича
на диссертацию Хоршевой Юлии Олеговны
«Защита населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой
мировой войны: историко-правовое исследование»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве

Правовая защита населения в период вооруженных конфликтов является важной задачей государства, особенно в тех случаях, когда оно провозглашает себя социальным. Разработка действенного механизма восстановления нарушенных прав населения, пострадавшего от военных действий, имеет большое значение, не только теоретическое, но и практическое. Решение этой задачи должно опираться на тщательный анализ накопленного историко-правового опыта, связанного с оказанием помощи пострадавшему населению в период многочисленных военных конфликтов, на выявление и исследование наиболее эффективных механизмов в этой сфере, оправдавших себя законодательных решений.

Происходящие в современном мире глобальные трансформации политического и социального характера, взаимоотношения Российской Федерации с другими государствами, отдельные аспекты внутренней и внешней политики, направленные на защиту населения, пострадавшего от вооруженных конфликтов, повышение интереса к отечественной истории

государства и права — все это определяет актуальность темы диссертационного исследования Ю. О. Хоршевой.

В диссертационном исследовании реализован комплексный анализ большого объема источников, включая нормативные правовые акты, архивные фонды, статистические данные. С помощью современной научной методологии выявлены особенности и характерные черты механизма защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны. Введено в научный оборот авторское определение понятия «беженец», разработана классификация лиц, пострадавших от боевых действий. Все это свидетельствует о научной новизне работы.

Автору удалось показать, какую роль играли правовые нормы в организации социальной поддержки населения, как взаимодействовали органы власти при применении законодательства в условиях Первой мировой войны.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что в нем решена важная научная задача — на основе обобщения историко-правового опыта выявлены особенности правовой защиты населения Российской империи в период Первой мировой войны.

Практическая значимость исследования состоит в возможности использования ее результатов в законотворческой деятельности. Материалы исследования также могут быть использованы в процессе преподавания истории государства и права России и зарубежных стран, теории государства и права, сравнительного правоведения на юридических факультетах высших учебных заведений.

Результаты исследования были в достаточной степени апробированы, в том числе, в выступлениях диссертанта на научных конференциях международного и всероссийского уровней. Апробация проводилась также посредством внедрения результатов исследования в образовательный процесс Санкт-Петербургского государственного экономического университета. Материалы работы были использованы в процессе

преподавания учебных дисциплин «История государства и права России» и «Правовая культура современного общества». Результаты исследования опубликованы в 6 научных статьях, в том числе 3 статьях в ведущих рецензируемых изданиях, перечень которых утвержден Высшей аттестационной комиссией.

Диссертация имеет четкую структуру. Она состоит из введения, трех глав, заключения и списка литературы.

Первая глава «Социальное законодательство Российской империи и международные соглашения по защите населения конца XIX — начала XX века» раскрывает высокую степень участия Российской империи в международных конференциях, посвященных разработке соглашений и конвенций о защите прав отдельных категорий населения в период вооруженных конфликтов. Автором исследованы результаты Брюссельской (с. 32) и двух Гаагских конференций (с. 34-36).

В работе проведен историко-правовой анализ социального законодательства Российской империи в конце XIX – начале XX века. Ю.О. Хоршевой удалось определить основные направления государственной политики изучаемого периода, тщательно проанализировано трудовое законодательство в контексте вопросов защиты прав (с. 44-48), дана характеристика законодательству в сфере защиты прав лиц, получившихувечья (с. 52-55).

Автором был сделан вывод о том, что социальное законодательство до Первой мировой войны главным образом было посвящено урегулированию взаимоотношений между работниками и фабрикантами, вопросам социального страхования работников, «крестьянскому вопросу». В то же время справедливо отмечается, что до Первой мировой войны отсутствовал как таковой механизм защиты населения, пострадавшего от боевых действий.

В диссертационном исследовании выделены имевшиеся в изучаемый период правовые проблемы социальной защиты населения в мирное и военное время (с. 63-65). Показаны изменения, которые произошли в

законодательстве в связи с началом Первой мировой войны, отражены сферы, которые нуждались в правовом регулировании в первую очередь.

Во второй главе «Российская модель правовой защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны» раскрыт важный аспект законодательства Российской империи в годы Первой мировой войны – использование чрезвычайно-указного законодательства (с. 84-85). Именно данный механизм обусловил те инструменты восстановления нарушенного права, которые применялись в изучаемый период.

Автором проведен детальный анализ законодательства Российской империи в сфере защиты населения, пострадавшего от боевых действий в годы Первой мировой войны, предложена классификация лиц, которых необходимо относить к пострадавшим от боевых действий. К таким лица Ю.О. Хоршева относит беженцев, детей-сирот, лиц, потерявших кормильца, семей лиц, призванных на военную службу, инвалидов и военнопленных. В главе также исследован сам механизм правовой защиты населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны, его элементы (с. 118-133).

В третьей главе «Проблемы реализации правовых норм о защите населения Российской империи в годы Первой мировой войны» автор дает характеристику особенностям российской правовой модели защиты населения в годы Первой мировой войны. Интересным представляется вывод о том, что одной из особенностей применявшейся модели было использование механизмов, рассчитанных на краткосрочную войну (с. 135).

Важной частью исследования стал анализ проблем эффективности правовой защиты российского населения в годы Первой мировой войны, который позволил выделить «сильные» и «слабые» стороны механизма защиты населения, существовавшего в исследуемый период.

Подводя итоги исследования, автор делает важный вывод о необходимости развития политики памяти относительно событий Первой мировой войны.

Автореферат соответствует содержанию диссертации, полно отражает достигнутые в процессе исследования результаты и выводы, а также соответствует требованиям, предъявляемым к структуре автореферата.

В целом диссертационное исследование оставляет положительное впечатление, свидетельствует о вкладе автора в юридическую науку. В то же время, в работе имеется ряд дискуссионных положений, требующих дополнительных пояснений.

1. Исходя из положения 5, выносимого на защиту (с. 17), российская правовая модель защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны, была рассчитана на кратковременный сценарий вооруженного конфликта. При этом не говорится о том, имелись ли альтернативные модели, в том числе, основанные на предположении о долгосрочном характере войны. Также нет сведений о том, использовался ли экономический анализ при разработке проектов нормативных правовых актов, направленных на защиту пострадавшего населения.

2. В положении 6, выносимом на защиту (с. 17), Хоршева Ю.О. отмечает, что особенностью российской правовой модели защиты населения в годы Первой мировой войны являлась приоритетная роль государства в решении социальных вопросов, тогда как в других странах Антанты основные обязанности в данных вопросах были возложены на благотворительные организации. Однако из диссертационного исследования не ясно, объяснялось ли это пробелов в отечественном законодательстве о благотворительных организациях или патерналистской концепцией власти. Этот вопрос автор мог бы прояснить в ходе публичной защиты.

3. В положении 7, выносимом на защиту (с. 17-18), автор указывает, что одной из причин неэффективной правовой защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны, являлись бюрократические процедуры, но не показано, как на это повлияло создание специальных органов. Можно ли утверждать, что в данном случае «пробуксовывала» та

система государственных органов, которая сложилась в Российской империи в начале XX века?

4. В положении 8, выносимом на защиту (с. 18), Хоршева Ю.О. предлагает авторское определение понятия «беженец». Какие проблемы, существующие сегодня, могут быть решены при введении нового определения? Есть ли необходимость в таком определении, учитывая современное состояние законодательства о беженцах? Чем новое определение лучше того, которое сформулировано в статье 1 Федерального закона № 4581-1 «О беженцах»?

5. Вызывают вопросы отдельные формулировки диссертации. Во-первых, «Целью диссертационного исследования является эволюция модели правовой защиты населения Российской империи в период вооружённых конфликтов в конце XIX – начале XX вв.». Очевидно, что здесь как минимум пропущено слово или два слова, так как эволюция не может быть целью исследования. Скорее всего, речь идет о том, чтобы выявить особенности или закономерности этой эволюции. Во-вторых, не вполне удачно сформулировано первое предложение раздела «Научная новизна», где говорится: «Научная новизна диссертации заключается в том, что представлены результаты комплексного исследования правовых инструментов и механизмов защиты населения, пострадавшего в годы Первой мировой войны». Полагаем, новизна исследования не в том, что его результаты представлены, а в том, что получены новые научные результаты.

Поставленные вопросы относятся к числу дискуссионных, они не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Диссертация на тему «Защита населения Российской империи, пострадавшего в годы Первой мировой войны: историко-правовое исследование» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней,

утверженного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.). Работа полностью соответствует заявленной специальности, а ее автор Хоршева Юлия Олеговна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Официальный оппонент:

Доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации

Дмитрий Алексеевич Пашенцев

26.05.2022

Сведения об оппоненте: Пашенцев Дмитрий Алексеевич, доктор юридических наук (специальность: 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве), профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Государственного автономного образовательного учреждения высшего образования города Москвы «Московский городской педагогический университет», Заслуженный работник высшей школы Российской Федерации, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации. Адрес: 129226, Москва, 1-й Сельскохозяйственный проезд, 4, тел.: +7 (495) 959-55-51, e-mail: PashencevDA@mgpu.ru, сайт <https://www.mgpu.ru/>

