

Отзыв

**официального оппонента доктора психологических наук,
доктора педагогических наук, профессора,
заведующего кафедрой педагогической культуры
и управления в образовании Федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Московский государственный институт международных отношений
(университет) Министерства иностранных дел
Российской Федерации»
ЯСВИНА Витольда Альбертовича
о диссертации Ткаченко Наталии Николаевны
«Особенности адаптации студентов к различным типам
образовательной среды», представленной на соискание ученой степени
кандидата психологических наук по специальности
5.3.4. Педагогическая психология, психодиагностика цифровых
образовательных сред (психологические науки)**

Актуальность исследования обусловлена современной ситуацией в образовании и на рынке труда, которая характеризуется наличием в обществе множества противоречий, требующих внимательного анализа и решения. Диссертант отмечает, что существует явное несоответствие между необходимостью подготовки высококвалифицированных специалистов, которые были бы мотивированы к выполнению своей профессиональной деятельности в соответствии с полученной специальностью, и недостаточной теоретической основой, которая могла бы обеспечить полноценную и своевременную психологическую адаптацию студентов к образовательной среде вуза, формирующей их как будущих профессионалов. Это противоречие указывает на то, что образовательные учреждения не всегда способны предоставить необходимые ресурсы и поддержку, чтобы помочь студентам успешно адаптироваться к новым требованиям и вызовам.

Диссертант отмечает стремление управляющих структур создать в высших учебных заведениях психологически стабильную атмосферу, однако на практике это происходит не всегда, в том числе из-за недостаточного методического обеспечения для реализации адаптационных механизмов.

Кроме того, в последние годы увеличилось количество психических и соматических расстройств среди студентов, что подчеркивает необходимость разработки и внедрения технологий, которые бы обеспечивали комфортное пребывание личности в образовательной среде. На данный момент наблюдается явный дефицит таких технологий, что делает актуальным вопрос о том, как помочь студентам справляться с возникающими трудностями и стрессами, связанными с учебной деятельностью.

Учёба в вузе тесно связана с активным развитием личности, связанным с процессом самоопределения. В этот период молодые люди осознают свои жизненные цели и формируют свои ценностные ориентиры. Студентам необходимо соответствовать ожиданиям профессионального сообщества, находить общий язык с сокурсниками и интегрироваться в новую коммуникативную среду. Кроме того, у них возникают требования к активизации как физических, так и моральных ресурсов, что также добавляет сложности в процесс адаптации.

Соискатель, обосновывая актуальность темы, акцентировал внимание на том, что современное общество ожидает от выпускников вузов готовности к быстрому включению в трудовые отношения, оперативности в выполнении профессиональных задач независимо от внешних условий, способности к изменению траектории деятельности в соответствии с динамикой ситуации.

Диссертантом глубоко рассмотрена научная разработанность проблемы в рамках функционального, средового, личностно ориентированного и интеграционного подходов.

В диссертации четко сформулирована научная проблема, состоящая в необходимости выявления особенностей психологической адаптации студентов, обучающихся в разных типах образовательной среды для разработки научно обоснованных рекомендаций, способствующих совершенствованию адаптационных механизмов обучающихся высшей школы.

Грамотно сформулирован научный аппарат исследования: сформулирована цель работы, в рамках которой предполагалось установление отличительных черт психологической адаптации обучающихся высшей школы к разным типам образовательной среды с целью разработки рекомендаций по повышению эффективности адаптации; охарактеризованы объект (психологическая адаптация студентов в организации высшего образования) и предмет (особенности психологической адаптации студентов к различным типам образовательной среды высшей школы) исследования; выдвинуты гипотезы, в которых есть предположения, что выраженность тех или иных личностных качеств студентов и результаты их психологической адаптации в образовательной среде организации высшего образования связаны с типом образовательной среды вуза; аргументированно представлены основные методологические и теоретические позиции.

Избранные методы исследования, которые применял соискатель, вполне соответствуют содержанию и логике проведения научной работы и обеспечивают теоретическую обоснованность и доказательность результатов исследования.

Структура диссертации включает: введение, три главы, заключение, список литературы и приложение. Автореферат соответствует требованиям,

предъявляемым к оформлению научных работ на соискание ученой степени кандидата наук.

В первой главе «Адаптация студентов к образовательной среде вуза как проблема современной психологии» соискатель обращается к анализу основного понятия исследования «образовательная среда», рассматривая его в психолого-педагогическом контексте. На основе анализа различных источников диссертант формулирует определение образовательной среды, способствующей личностному развитию студентов. Проанализировано влияние различных типов образовательных сред в развитии личности обучающихся. Отмечается, что различные типы образовательной среды вуза обуславливают особенности личностного развития и результаты психологической адаптации. Рассматривается личностно-развивающее значение компонентов образовательной среды. Несомненный интерес вызывают, представленные соискателем, качественные характеристики адаптации студентов к образовательной среде вуза.

Вторая глава «Методологические основы исследования психологической адаптации студентов к образовательной среде вуза» диссертации посвящена характеристике методологических подходов, методов и диагностических методик исследования. В соответствии с целями и задачами работы соискателем адекватно определено содержание методико-диагностического инструментария исследования: метод векторного моделирования образовательной среды; авторские шкалы отношения к образовательной среде; методика диагностирования психических атрибутов, способствующих дидактическому приспособлению студентов в высшем учебном заведении; методика социально-психологической адаптации; статистические методы.

В третьей главе «Эмпирическое исследование особенностей адаптации студентов к образовательной среде разного типа» соискатель обстоятельно обосновывает и излагает результаты эмпирического исследования показателей психологической и социально-психологической адаптации студентов к различным типам образовательной среды. Проведено исследование образовательной среды с точки зрения ее восприятия студентами; характеризуются особенности адаптации обучающихся в вузе к образовательной среде разного типа; выявлена специфика взаимосвязи показателей психологической адаптации и отношения студентов к разным типам образовательной среды; разработаны практические рекомендации для повышения уровня адаптации студентов к среде вуза. Полученные результаты грамотно представлены и убедительно обоснованы. Эмпирические данные систематизированы, статистически обработаны и интерпретированы. Таким образом, исследовательские задачи выполнены, а выдвинутая гипотеза получила свое подтверждение.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечивается использованием взаимодополняемых современных методов проведения исследования и качественно-количественным анализом: теоретические выводы диссертационного исследования основаны на достижениях современной науки, соотнесенных с результатами других исследователей; идея исследования основывается на анализе современных психолого-педагогических работ; применены корректные методики сбора и интерпретации информации, использована статистическая обработка данных эксперимента и их количественный и качественный анализ.

Результаты, полученные соискателем, являются новым научным знанием в педагогической психологии. Научная новизна исследования заключается в следующем: установлены различия в результатах психологической адаптации обучающихся вузов к образовательной среде различных типов; определено дифференцированное субъективное отношение студентов к разному типу образовательной среды; выявлены особенности социально-психологической адаптации студентов в разных типах образовательной среды; определены особенности структуры взаимосвязей показателей психологической адаптации, личностных качеств и субъективного отношения студентов к учебному процессу в разных типах образовательных сред.

Теоретическая значимость исследования состоит в том, что автором осуществлена разработка проблемы психологической адаптации студентов к карьерному и творческому типам образовательной среды вуза; определена специфика обозначенных процессов приспособления обучающихся к условиям профессиональной подготовки в соответствии с уровнем их социально-психологического развития и личностных качеств; дополнены научные представления в области педагогической психологии о взаимосвязи условий обучения и результатов психологической адаптации студентов.

Практическая значимость исследования заключается в том, что сформированный и апробированный диагностический комплекс может применяться в дальнейших исследованиях; полученные результаты являются иллюстративным материалом для лекционных и практических занятий будущих психологов и педагогов; полученные результаты могут стать основой консультативной работы психологической службы вуза.

Анализ диссертации и автореферата Н. Н. Ткаченко показал, что каждое из положений, выносимых на защиту, глубоко аргументировано и доказательно представлено. Содержание автореферата соответствует основным выводам и положениям диссертации.

Основные результаты диссертации в соответствии с пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней» опубликованы в 9 печатных работах, в том числе в четырех статьях в журналах, рекомендованных

ВАК РФ, а также представлены в выступлениях на научно-практических конференциях и иных научных мероприятиях.

Представленное диссертационное исследование является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для теории и практики педагогической психологии, прежде всего, психологии образования.

Диссертация Н. Н. Ткаченко, представленная на соискание ученой степени кандидата психологических наук, соответствует паспорту специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

Высоко оценивая качество выполненного диссертационного исследования, отметим некоторые замечания соискателю.

1. Хотя в исследовании речь идёт о «среде», и соискатель в целом адекватно использует данный термин, в отдельных случаях допущено смешение и даже отождествление понятий «среда» и «пространство», что можно видеть уже в первом абзаце первого параграфа диссертации (стр. 16): «Исследование пространства (социального, коммуникативного, психологического и т.д.), в котором человек находится...» и здесь же: «Категория «среда» привлекает внимание представителей разных областей знаний ...».
2. В ключевом теоретическом параграфе 1.1. «Содержание понятия «образовательная среда» в психолого-педагогическом контексте», соискатель утверждает: «Ключевая концепция определения образовательной среды, по мнению М. В. Григорьевой, В. А. Ясвина и других экспертов, предполагает создание **условий** ...» (стр. 20), а завершая данный параграф констатирует: «Подводя итог нашим размышлениям о сущности понятия «образовательная среда» с использованием мнений В. А. Ясвина, Т. А. Осиповой, В. И. Панова и других экспертов, мы видим её как комплекс **условий**, способствующих ...» (стр. 22). С данным положением невозможно согласиться, поскольку, по крайней мере, в концепции В. А. Ясвина показана принципиальная разница между «условиями», принадлежащими только среде, и «возможностями», соединяющими среду и личность. Таким образом речь может идти об организации **возможностей** личностного развития, а не о «создании условий». Данная неточность, возможно, обусловлена ссылкой соискателя на монографию В. А. Ясвина 2001 года и игнорированием его же монографии 2019 года, хотя последняя и включена в список литературы.
3. Название второго теоретического параграфа 1.2. «Типы образовательных сред в современной педагогической психологии» не соответствует его

содержанию. Соискателем в данном параграфе рассматриваются психологические и педагогические структурные модели, а не типы образовательной среды. Дальнейшее чтение текста диссертации показало, что соискатель, действительно, неправомерно отождествляет понятия «структура среды» и «тип среды». Отметим также, что среди авторов моделей среды упоминается С. Д. Дерябо, со ссылкой на его книгу 1999 года «Экологическая психология: диагностика экологического сознания», в которой речь идёт о методиках диагностики отношения к природе в контексте экологического воспитания, но не о каких-либо моделях образовательной среды. Утверждается также, что «В. А. Ясвин предлагает векторную модель образовательной среды» (стр. 34, 64 и др.), хотя на самом деле речь идёт о методе векторного моделирования образовательной среды. Данные моменты могут свидетельствовать о формальном характере теоретического литературного анализа, проведённого соискателем. Приходится констатировать, что в теоретической главе соискатель совершенно не проводит какого-либо критического анализа различных трактовок понятия «среда», а ограничивается лишь их поверхностным формальным обзором.

4. Соискатель пишет об «адаптации индивида к образовательной среде» (стр. 53 и др.), хотя по смыслу исследования, речь, безусловно, идёт не об «индивиде», а о «личности».
5. В экспериментальной части диссертации «с целью анализа отношения студентов к образовательной среде использовали авторские шкалы», в которых «были выделены четыре основных области отношений студентов: эмоциональные переживания, когнитивный интерес, применение знаний на практике и поведенческие действия» (стр. 65). При этом соискателем игнорируется методика диагностики субъективного отношения к вузу, имеющая практически аналогичную структуру шкал (эмоциональную, когнитивную, практическую и поступочную), представленная в диссертации Л. Е. Нагорновой 2005 года «Субъективная оценка студентами образовательной среды вуза». Данная диссертация даже не включена в список литературы. Соискателем также не упомянута диссертация Н. Б. Грошева 2025 года «Формирование образовательной среды духовной семинарии в процессе индивидуального наставничества», в основе которой лежит тот же метод векторного моделирования среды. Эмпирические результаты, полученные Л. Е. Нагорновой и Н. Б. Грошевым, могли быть использованы, как минимум, для сравнения с результатами, полученными соискателем.

Высказанные замечания не уменьшают научную значимость и положительную оценку диссертационного исследования Н. Н. Ткаченко.

Полученные соискателем результаты, несомненно, вполне надежны, выводы и заключения глубоко аргументированы.

Диссертация «Особенности адаптации студентов к различным типам образовательной среды» отвечает требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней», а ее автор, Н. Н. Ткаченко, заслуживает присуждения ученой степени кандидата психологических наук по специальности 5.3.4 – Педагогическая психология, психодиагностика цифровых образовательных сред (психологические науки).

11.04. 2026.

Официальный оппонент:

доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор, заведующий кафедрой педагогической культуры и управления в образовании Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации»

Ясвин
Витольд
Альбертович.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

В. А. Ясвин.

ФИО: Ясвин Витольд Альбертович

Почтовый адрес: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76.

Телефон места работы: +7 495 229-40-49

E-mail: portal@inno.mgimo.ru

Сайт: <https://mgimo.ru/about/>

Подпись В. А. Ясвина заверяю.



Сведения об оппоненте

Фамилия, имя, отчество: Ясвин Витольд Альбертович

Ученая степень, звание: доктор психологических наук, доктор педагогических наук, профессор.

Специальность: 19.00.07 –Педагогическая психология (психологические науки), 13.00.01 –Общая педагогика, история педагогики (педагогические науки).

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный институт международных отношений (университет) Министерства иностранных дел Российской Федерации».

Должность заведующий кафедрой педагогической культуры и управления в образовании.

Почтовый адрес организации: 119454, Москва, проспект Вернадского, 76

Электронная почта, телефон: portal@inno.mgimo.ru, +7 495 229-40-49

Официальный сайт в сети «Интернет»: <https://mgimo.ru/about/>