

*В объединенный диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский
федеральный университет имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный университет
им. А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский
государственный университет»*

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Сокол Юлии Валерьевны на тему
«Предупреждение интенсивного преступного поведения
несовершеннолетних: зарубежный опыт», представленной на
соискание ученой степени кандидата юридических наук
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право**

Тема диссертационного исследования Сокол Ю.В., несомненно, отличается научной новизной, теоретической и практической значимостью. Несмотря на то, что изучению преступности несовершеннолетних, ее причин и условий, особенностей личности несовершеннолетних преступников и предупреждению данного вида преступности в нашей стране традиционно уделялось значительное внимание, тем не менее, отечественные криминологи намного меньше проявляли интерес к исследованию многократной преступности несовершеннолетних. Чаще всего многократными признавались преступники, совершившие три и более преступлений, но без дальнейшей количественной дифференциации понятия «и более», что создавало иллюзию некой однородности общей массы многократных несовершеннолетних преступников. В свою очередь, зарубежные криминологи в составе многократных несовершеннолетних преступников выделяют в качестве самостоятельной группы несовершеннолетних, отличающихся интенсивным преступным поведением, т.е. наибольшим индивидуальным количеством совершенных преступлений.

Будучи относительно небольшой по численности группой, такие несовершеннолетние совершают непропорционально большое количество преступлений. В этой связи видится необходимым изучение указанной категории преступников и соответствующего зарубежного опыта в целях последующей разработки и реализации эффективной предупредительной

деятельности в отношении этой целевой группы наиболее активных несовершеннолетних преступников.

Изложенное подчеркивает актуальность избранной Ю.В. Сокол темы диссертационного исследования, ее важное теоретическое и практическое значение.

Судя по автореферату, диссертация хорошо структурирована, состоит из введения, трех глав, заключения, списка использованных источников и приложения.

Ю.В. Сокол обосновала актуальность научного исследования (стр. 3-4), четко обозначила его объект, предмет, цель и задачи (стр. 6-7). Работа обладает прочной методологической (стр. 7), теоретической и эмпирической основами (стр. 8-9).

Специфика исследования проявляется в том, что оно осуществлено на основе методологии сравнительной криминологии (стр. 7).

Проведенное Ю.В. Сокол монографическое исследование имеет комплексный характер, поскольку в нем анализируются и на интегративной основе решаются актуальные вопросы предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних, находящиеся на стыке ряда научных дисциплин, прежде всего, криминологии, уголовного права, криминалистики, социологии, психологии, педагогики и т.д.

Несомненная научная новизна диссертации заключается в полученных соискателем результатах сравнительно-криминологического исследования теоретико-методологических и прикладных аспектов предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних, которые позволили ее автору сформировать концепцию предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних в России. Можно констатировать, что диссертация Ю.В. Сокол представляет собой первое отечественное сравнительно-криминологическое исследование интенсивного преступного поведения несовершеннолетних и его предупреждения за рубежом и в России.

Основные положения, выносимые соискателем на защиту, в достаточной мере обоснованы, обладают новизной, самостоятельностью, оригинальностью, отражают личный вклад диссертанта в разработку научной проблемы.

Полагаем, что автор всесторонне и полно раскрыл тему исследования. Полученные им результаты прошли необходимую апробацию и внедрение. В частности, результаты научного исследования докладывались на международных и региональных научно-практических конференциях,

внедрены в учебный процесс, а также нашли отражение в 20 публикациях, 8 из которых – в изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России.

Наибольший интерес представляют положения соискателя, связанные с анализом содержания зарубежной «парадигмы криминальной карьеры» и интегративной теории двойной таксономии Т. Моффитт; предложением о разграничении понятий «количество преступлений» и «индивидуальная частота преступлений»; введением в отечественный категориальный аппарат термина «несовершеннолетний интенсивный преступник (НИП)» и раскрытием его содержания; характеристикой основных подходов (карательного и реабилитационного) в целях предупреждения интенсивного преступного поведения несовершеннолетних; а также предложений по разработке и реализации специальных целевых программ, ориентированных на особенности личности НИПов и их окружения в нашей стране. В автореферате содержится немало и других ценных научных положений.

Однако не все выдвигаемые диссертантом положения выглядят в равной степени убедительными и аргументированными. В этой связи, хотелось бы высказать некоторые замечания и пожелания автору.

1. Диссертация имеет солидную эмпирическую базу, однако в содержании автореферата не получили отражения результаты использованных соискателем отечественных исследований преступности несовершеннолетних, зарубежных лонгитюдных исследований индивидуальных криминальных карьер несовершеннолетних, а также проведенного самим соискателем комплексного изучения развития индивидуальной криминальной карьеры 21 российского НИПа. Возможно, эти результаты были подробно изложены в тексте диссертации.

2. Автор справедливо отмечает, что в настоящее время в стране в различных программах предупреждения преступности несовершеннолетних чаще всего имеется лишь информация о названиях проводимых мероприятий и крайне скудные сведения об их конкретном содержании, но к сожалению, сам не предлагает конкретных мер воздействия на изучаемую категорию преступников, ограничиваясь упоминанием о необходимости таких же специальных программ предупреждения преступности несовершеннолетних (стр.26-27).

Однако, высказанные замечания не влияют на общую положительную оценку проведенного Ю.В. Сокол исследования.

На основании вышеизложенного можно сделать вывод, о том, что диссертация на тему «Предупреждение интенсивного преступного поведения несовершеннолетних: зарубежный опыт», исходя из анализа ее автореферата, является самостоятельной научно-квалификационной работой, по

содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор – Сокол Юлия Валерьевна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен профессором кафедры прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия», д.ю.н., доцентом Ефремовой Ириной Алексеевной (специальность 12.00.08), обсужден и одобрен на заседании кафедры 31 августа 2022 года, (протокол № 1).

Заведующий кафедрой прокурорского надзора и криминологии
ФГБОУ ВО «Саратовская государственная
юридическая академия»
доктор юридических наук, профессор

Александр Николаевич Варыгин

«31» августа 2022 г.

Варыгин Александр Николаевич, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, заведующий кафедрой прокурорского надзора и криминологии ФГБОУ ВО «Саратовская государственная юридическая академия»; адрес: 410056, Россия, г. Саратов, ул. Вольская, 1, корп. 5; тел.: +7 (845) 229–90–43, e-mail: k_pn@ssla.ru, сайт: <https://сгюа.рф>

