

## О Т З Ы В

об автореферате диссертации Гриценко Татьяны Викторовны на тему: «Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования (по материалам Южного федерального округа)», представленной на соискание учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Актуальность темы исследования, выбранной диссидентом, не вызывает сомнения. Несмотря на положительные тенденции сокращения количества регистрируемых преступлений, совершаемых с особой жестокостью, наметившиеся в течение последних лет, работа по предупреждению таких преступлений на сегодняшний день ещё нуждается в серьёзном совершенствовании. В этом смысле криминологическое исследование таких преступлений, причин и условий, детерминирующих их совершение, особенностей личности особо жестокого преступника, механизмов преступного поведения, виктимологических проблем таких преступлений, а именно данный круг вопросов подвергается исследованию в рецензируемой работе, – представляется весьма своевременным и необходимым, поскольку позволило автору на основе полученной исходной информации о преступлениях, совершаемых с особой жестокостью, обозначить направления современной системы предупреждения таких преступлений.

Изучение содержания автореферата диссертации Гриценко Татьяны Викторовны показало, что данное исследование обладает признаком научной новизны, что определяется высказанными автором обоснованными предложениями, о которых в данном отзыве можно упомянуть лишь частично:

1. Положительным моментом в диссертации является правильный выбор методологии научного исследования, использование солидной теоретической и эмпирической базы, которые в совокупности обусловили высокую степень достоверности, репрезентативности и новизны научных положений, выводов и рекомендаций, предложенных соискателем.
2. Диссидент вполне обоснованно предлагает объединить преступления, совершаемые с особой жестокостью, в отдельную криминологически значимую группу, в качестве критериев выделяет способ действия преступника – применение особо жестокого насилия, форму вины – умысел, объект посягательства – общественные отношения по охране физического статуса личности.

3. Заслуживает поддержки позиция автора о необходимости унификации понятия особой жестокости. Садизм – это заболевание, диагностируемое специалистами в области психиатрии. Органы правосудия, квалифицируя садизм, безусловно, превышают пределы своей компетенции. «Изdevательства, а также мучения для потерпевшего» представляются частными проявлениями «особой жестокости».
4. Можно согласиться также с положением, выносимым на защиту, о том, что побои, истязание, пытки, неимеющие своим следствием причинение смерти, тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, носят «просто» жестокий и агрессивный характер, и это отличает их от особой жестокости. Такой подход вполне объясним логикой законодателя, выделяющего в качестве самостоятельного состава преступления истязание, которое не связывается им с очень близким и по объективным, и по субъективным признакам понятием особой жестокости.
5. Изучение и анализ статистических данных о регистрации преступлений, совершаемых с особой жестокостью, материалов уголовных дел и содержащихся в них заключений судебных психолого-психиатрических экспертиз позволили автору выделить и сформулировать в положениях, выносимых на защиту, закономерности, характерные для исследуемой категории преступлений и лиц, их совершающих, а также жертв особо жестоких деликтов.
6. Положения, выносимые на защиту, находят своё обоснование в содержании работы, логически вытекают из рассмотрения Т.В. Гриценко поставленных вопросов в соответствии с целью и задачами исследования. Все поставленные исследовательские задачи выполнены в полном объёме.
7. Положения диссертации получили необходимую апробацию, в том числе в двенадцати научных статьях, пять из которых опубликованы в рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве образования и науки Российской Федерации.
8. Автореферат соответствует нормативным требованиям оформления научных трудов такого типа.

Вместе с тем, как и любое научное исследование, работа Т.В. Гриценко не лишена отдельных недостатков и спорных моментов.

1. В положении № 1, выносимом на защиту, под преступлениями, совершаемыми с особой жестокостью, автор предлагает понимать группу умышленных насильственных общественно-опасных деяний, сопряжённых с осознанным и (или) целенаправленным причинением потерпевшему или его близким лицам особых мучений и страданий, имеющих своим следствием причинение смерти, тяжкого и средней

тяжести вреда здоровью (С. 8). Вместе с тем, представляется, что *неблизким лицам*, присутствующим при совершении такого преступления, тоже могут быть причинены особые страдания, особенно в случаях осознания ими того, что в отношении них будет совершено аналогичное преступление.

Если согласиться с мнением автора, любое насильственное преступление, совершенное в присутствии посторонних лиц, следует квалифицировать как преступление, совершенное с особой жестокостью.

2. В положении № 9 автор приводит в качестве критерия, позволяющего выделить тип особо жестокого преступника как частный вариант насильственного преступника, – ведущее основание личности – потребность в насилии над живым существом, в причинении жертве особых мучений и страданий и в утверждении себя тем самым в социально-значимой роли. Представляется, что предложенный критерий не позволяет провести чёткое ограничение личности особо жестокого преступника от личности насильственного преступника.
3. Не можем согласиться с выводами автора о том, что способ совершения преступления с особой жестокостью характеризуется продолжительностью по времени (как правило, не менее 30 минут); использованием нескольких видов орудий (сituативных – 87,7%, заранее приготовленных – 12,3%); стереотипностью (при очередном акте особой жестокости повторяются элементы предыдущих преступлений).

Насильственные преступления нередко совершаются с особой жестокостью и с применением одного вида оружия и в течение непродолжительного времени с причинением страданий потерпевшему и глумлением над ним.

Сделанные замечания носят дискуссионный характер и не затрагивают общего положительного вывода о работе Т.В. Гриценко. Они не содержат оснований для снижения общей положительной оценки научного и прикладного уровня исследования. Диссертация «Преступления, совершаемые с особой жестокостью, как объект криминологического исследования (по материалам Южного федерального округа)» является самостоятельной, завершённой монографической работой, удовлетворяющей требованиям, предусмотренным п.п. 9-14 Положения о присуждении учёных степеней, а её автор – Гриценко Татьяна Викторовна – заслуживает присуждения ей учёной степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Рецензируемый научный труд соответствует требованиям, установленным Разделом II Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842, а его автор заслуживает присуждения ему ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Доктор юридических наук,  
профессор, профессор кафедры  
уголовного права и криминологии  
ФГБОУ ВО  
«Дагестанский государственный университет»



Д.З. Зиядова

Зиядова Дурея Зиядиновна, доктор юридических наук (специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), профессор, профессор кафедры уголовного права и криминологии ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный университет», 8-989-466-90-85; [Zijadowa@mail.ru](mailto:Zijadowa@mail.ru), 367000, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. Акушинского, 11 «д», кв. 80.

367000, Республика Дагестан, г. Махачкала, ул. М. Гаджиева, д. 43 «а», 8-872-2-67-61-52, 68-23-36, 67-09-72, 68-23-34, 67-09-78, [dgu@dgu.ru](mailto:dgu@dgu.ru), [www.dgu.ru](http://www.dgu.ru)

11.11.2016 г.

