

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора, заведующего кафедрой педагогических технологий ФГБОУ ВО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» Байбородовой Людмилы Васильевны на диссертационное исследование Нго Дау Тая «Формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки», представленное на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования (педагогические науки)

Актуальность исследования. Диссертационная работа Нго Дау Тая посвящена выявлению, научному обоснованию и экспериментальной проверке педагогических условий результативности процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

Бесспорно, что высокая актуальность и важность проблемы профессиональной самоидентификации отвечает вызовам современности, обуславливающим значительное усиление требований к повышению уровня профессиональной подготовки будущих педагогов. Внимание образовательной системы вуза к процессу формирования профессиональной самоидентификации бакалавров будет способствовать продуктивному вовлечению выпускников в трудовые отношения и оптимизации протекания у них профессиональной адаптации в дальнейшем.

Значимость осуществления специально организованной педагогической работы, направленной на результативное формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки, определяется не только фактом осознания самим будущим специалистом важности развития своей профессиональной самоидентификации, но и соответствует потребностям и запросам современного общества.

Организация подобной работы в организациях профессионального образования создаст ключевые предпосылки для комплексной и всесторонней подготовки грамотных и компетентных специалистов, способных выстроить образ самого себя как субъекта профессиональной деятельности в прошлом, настоящем и будущем.

Таким образом, тема диссертационного исследования соответствует современной актуальной проблематике, она бесспорно может быть признана как социально значимая и имеющая важное значение для становления

отечественной педагогической мысли, а также для развития образовательной практики и совершенствования системы профессионального образования. Тем более, соискатель в работе ссылается на ряд современных исследований, свидетельствующих о существующих проблемах в рамках формирования профессиональной самоидентификации бакалавров.

Таким образом, обнаруженные проблемные области развития бакалавров, четко обозначенный социальный заказ и требования ФГОС ВО дают основание утверждать, что сформулированная научная проблема является актуальной в настоящее время и значимой для решения целого ряда образовательных задач.

Диссертантом на высоком уровне использованы методы обоснования теоретических положений и результатов. Достойная библиография работы (283 источника, в том числе литература на английском и вьетнамском языках) позволила автору выстроить убедительные и аргументированные теоретико-методологические основания исследования. Как следствие, выносимые на защиту положения содержательно насыщены и четко систематизированы.

Внутреннее единство и содержание работы. Содержание диссертации отражает логику четко структурированного педагогического исследования. Работа подтверждает целостность авторского подхода к решению исследуемой научной проблемы и состоит из введения, двух глав, заключения, списка литературы и приложений.

Во *введении* грамотно раскрыта актуальность темы диссертационного исследования и степень ее разработанности, определены теоретико-методологическая основа, объект, предмет, цель, задачи исследования, сформулированы гипотеза, научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов. Научный аппарат исследования представлен логично и непротиворечиво.

Анализируя содержание *первой главы* диссертационной работы «Теоретико - методологические основы формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки», можно сделать вывод о том, что Нго Диц Тай на основе анализа отечественной и зарубежной научной литературы получил следующие значимые результаты:

- провел комплексный анализ различных психолого-педагогических исследований, позволивший понять, что профессиональные компетенции студентов проходят путь своего становления в интегративном взаимодействии их личностного развития и академических успехов;

- выделил, содержательно раскрыл и конкретизировал ключевые

понятия исследования: «профессионально-личностные качества», «профессиональные умения», «профессиональная самоидентификация бакалавров педагогических направлений подготовки», «умения профессиональной самоидентификации», «формирование умений профессиональной самоидентификации»;

- разработал и научно обосновал теоретическую модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования, которая состоит из целевого, методологического, содержательно-процессуального, критериально-оценочного и результативного блоков.

Во *второй главе* «Педагогические условия формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки» осуществлен анализ и обобщение современного состояния процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования; детально представлена опытно-экспериментальная программа формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования; рассмотрены педагогические условия, обеспечивающие результативность процесса формирования профессиональной самоидентификации; представлены ход и результаты опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности модели.

Заслуживает высокой оценки и особого внимания обоснование и рассмотрение соискателем модели формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования, поскольку она построена, исходя из обозначенных теоретико-методологических оснований, и отличается несомненной значимостью, научной новизной и логичностью структуры.

Большое значение имеют обнаруженные и проверенные диссертантом на практике педагогические условия результативности формирования профессиональной самоидентификации, реализация которых способствует становлению у будущих специалистов профессионально значимых умений и способностей. Другими словами, для специалиста, который субъективно считает себя принадлежащим к определенной профессии и профессиональной группе, характерным является наличие устойчивых профессиональных установок, готовности брать на себя ответственность за профессиональную деятельность, ощущение единства с профессиональной группой, направленность на перманентное профессиональное самосовершенствование, стабилизация профессиональной деятельности в

условиях определенной социальной нестабильности, изменчивости и неопределенности.

В заключении автором лаконично обобщены результаты исследования, подведены итоги осуществленной работы и представлены исследовательские выводы, подтверждающие гипотезу и состоятельность положений, выносимых на защиту.

Приложения убедительно свидетельствуют о разнообразии методов эмпирического исследования, подтверждают практико-ориентированный характер диссертации.

Анализ текста диссертации и автореферата позволяет сделать вывод о выполнении целостного и качественного научного исследования, в котором убедительно представлены научная новизна, теоретическая и практическая значимость проведенной работы.

Научная новизна исследования определяется такими важными аспектами, как:

во-первых, содержательно раскрыто и конкретизировано понятие «профессиональная самоидентификация бакалавра педагогических направлений подготовки»;

во-вторых, обоснована структура профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки, представленная индивидуально-личностным, образовательным и социально-профессиональным компонентами;

в-третьих, охарактеризованы возможности образовательного процесса педагогических направлений подготовки в формировании профессиональной самоидентификации бакалавров, реализуемого поэтапно;

в-четвертых, выявлены компоненты метапредметного содержания учебного материала, представленного в понятиях культурологической, мировоззренческой направленности, и определена их роль в формировании профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки;

в-пятых, разработана и внедрена модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров, состоящая из целевого, методологического, содержательно-процессуального, критериально-оценочного и результативного блоков;

в-шестых, доказано, что результативность формирования профессиональной самоидентификации бакалавра обусловлена реализацией обозначенных педагогических условий.

Теоретическая и практическая значимость работы, на наш взгляд, главным образом заключается в том, что в образовательный процесс вуза

была внедрена модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования, а также выявлены, обоснованы и экспериментально проверены педагогические условия результативности данного процесса.

Степень обоснованности научных положений и выводов, сформулированных в диссертационной работе. Научные положения и выводы, сформулированные в диссертационной работе, основаны на анализе теоретических работ зарубежных и отечественных ученых по теме исследования. Текст диссертации и автореферат четко структурированы, авторскую позицию можно считать аргументированной. Полученные результаты оригинальны, обладают безусловной научной новизной, теоретической и практической значимостью. Это характеризует соискателя как грамотного и компетентного исследователя, умеющего самостоятельно ставить и решать научно-методические задачи.

Автореферат и публикации с достаточной полнотой передают основное содержание диссертации. Результаты работы отражены в 17 научных публикациях, в том числе **8 статей в рецензируемых журналах**, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России. Помимо публикаций, результаты исследования многократно обсуждались в ходе конференций.

Позитивно оценивая представленное диссертационное исследование, его научную новизну, теоретическую и практическую значимость, хотелось бы уточнить следующие **вопросы:**

1. Чем «*осознание студентом необходимости собственного развития профессиональной самоидентификации в современном обществе*» отличается от «*осознания студентом необходимости развития профессиональной самоидентификации, соответствующего потребностям современного общества*» (критериально-оценочный блок модели, показатели целевого критерия)?

2. Кто является автором методик, представленных в приложении? Как проверялись на валидность анкеты приложений 1, 2, 3?

Отметим некоторые **замечания**, которые носят, скорее, дискуссионный или рекомендательный характер.

1. Целесообразно более четко сформулировать и обозначить свою позицию относительно разграничения понятий «профессиональная самоидентификация» и «профессиональная идентичность».

2. Было бы более логично представить вторую главу из трех параграфов, выделив отдельно разделы о формирующем этапе и результатах опытно-экспериментальной работы.

3. В тексте диссертации встречается сочетание «внедрение модели». Более точным является «апробация модели», поскольку модель – это идеальное и упрощенное представление формируемого процесса.

4. В автореферате соискатель указывает, что в контексте второй главы диссертационной работы планируется провести сравнение результатов опытно-экспериментальной работы по проверке эффективности модели с юристами и экономистами. Однако в тексте диссертации такое сопоставление результатов не осуществляется.

5. В работе имеются определенные недочеты при оформлении текста. В библиографическом списке нарушается требование единообразия оформления литературных источников.

Приведенные замечания не снижают теоретическую и практическую значимость проведенного исследования и нашу общую положительную оценку работы. Анализ диссертации убеждает, что проведено глубокое, всестороннее исследование, в ходе которого решена одна из актуальных научных проблем - разработана модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования.

Следовательно, полученные автором научные результаты имеют существенное значение для развития соответствующей области педагогического знания. Диссертация является самостоятельной научно-квалификационной работой и отвечает паспорту специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Поставленные задачи решены диссидентом на должном научно-теоретическом и экспериментальном уровнях. Диссертационное исследование характеризуется завершенностью. Все излагаемые тезисы четко структурированы и аргументированы, что свидетельствует о несомненной эрудиции и исследовательской подготовленности соискателя.

Анализ работы показал, что полученные результаты прошли надлежащую аprobацию, получили внедрение в рамках работы учреждений высшего образования. На наш взгляд, основные положения диссертационной работы имеют универсальный характер и могут продуктивно использоваться в практике профессионального образования других специальностей, что бесспорно выступает достоинством работы.

Диссертация Нго Дык Тая, выполненная на тему «Формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки», по своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости соответствует требованиям п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», предъявляемым к

диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук и утвержденным постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (с изменениями и дополнениями). Работа полностью соответствует профилю Диссертационного совета 24.2.273.02, а ее автор, Нго Дык Тай, заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования (педагогические науки).

Байбородова Людмила Васильевна,
доктор педагогических наук, профессор, заведующий
кафедрой педагогических технологий
ФГБОУ ВО «Ярославский государственный
педагогический университет
имени К.Д. Ушинского»

Л.В. Байборо́дова

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Байбородова Людмила Васильевна

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор

Специальность: 13.00.01 – теория и история педагогики

Специальность: 13.00.01 – Георгия и история педагогики
Место работы: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Должность: заведующий кафедрой педагогических технологий

Сведения об организации:

Полное наименование образовательной организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского»

Почтовый адрес организации: Россия, 150000, Ярославская область, г. Ярославль, ул. Республикаанская д. 108/1

Официальный сайт в сети «Интернет»: <https://yspu.org/>

Официальный сайт в сети «
Телефон: +7(4852) 30-56-61

Электронный адрес: rector@yspu.org

С публикациями оппонента можно ознакомиться по адресу:

https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=133146&pubrole=100&show_refs=1&show_option=0