

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Лебедева Ильи Андреевича

«Эволюция учения о соборности в русской религиозной философии:

от славянофилов к мыслителям Серебряного века»

на соискание ученой степени кандидата философских наук по специальности

5.7.2 – «История философии»

Диссертационное исследование И.А. Лебедева посвящено историко-философскому анализу эволюции соборности как «единства во множестве» - одного из основных понятий отечественной философской мысли. В представленном исследовании проводится анализ эволюции понятия соборности от его зарождения в трудах славянофилов до его осмысления в философских сочинениях отечественных мыслителей, чьи первые значимые философские наработки появились в эпоху Серебряного века, когда отечественная философская мысль переживала подъем в своем становлении и развитии.

Актуальность предпринятого автором историко-философского исследования темы соборности как одной из ключевых для отечественной философии категорий очевидна, поскольку, с одной стороны, данная тематика тесно связана с многими отраслями гуманитарного знания, а с другой – понятно, что без научно-философского подхода к её осмыслению невозможно выявить специфику русскую философской мысли. Действительно, учение о соборности представляет собой некий «срединный путь» между крайностями: западным индивидуализмом и светским коллективизмом (обесценивающим своеобразие личности), а также абсолютизацией национального и глобалистскими тенденциями. Учение о соборности как единстве во множестве имеет и практическое значение: оно представляет оптимальную модель устройства общества и государства, в том числе и в переходные, переломные моменты истории. Автор, анализируя труды известных отечественных мыслителей, исследует соборность как учение, соотносящее национальное и универсальное, личное и коллективное, свободное и необходимое, - то, что способно сегодня дать ответ на вызовы времени.

Научная новизна диссертации обусловлена авторским подходом к исследованию эволюции учения о соборности в трудах отечественных мыслителей (от ранних славянофилов до эпохи Серебряного века): от соборности к всеединству, далее – через софийный персонализм к специфике соотношения национального и универсального. Практическая значимость работы очевидна, поскольку ее материалы могут быть использованы как в учебном процессе светских и духовных образовательных учреждений,

так и в целом в социальной сфере при разрешении актуальных проблем современного российского общества.

Структура диссертации, состоящей из введения, трех глав и заключения, представляется оправданной, логичной и отражающей в полной мере содержание исследования. Также необходимо подчеркнуть тщательность формулировок положений, выносимых на защиту, и в целом высокое качество научного стиля изложения, о котором с очевидностью свидетельствует автореферат диссертации.

Основные положения диссертации нашли свое отражение в достаточном количестве статей, представленных как в рецензируемых изданиях (список ВАК), так и в иных источниках.

Опираясь на вышеизложенное, можно констатировать, что рецензируемый автореферат, отражая содержание диссертационного исследования, свидетельствует о том, что оно является самостоятельной, оригинальной, качественно выполненной квалификационной работой, отвечающей требованиям, предъявляемым к работам, представленным на соискание ученой степени кандидата философских наук, а ее автору может быть присвоенная искомая степень кандидата философских наук по специальности 5.7.2. – «История философии».

Доктор философских наук, профессор
Зав. Кафедрой истории русской философии
Философского факультета
МГУ имени М.В. Ломоносова
Заслуженный профессор Московского университета

М.А. Маслин



Handwritten signature of M.A. Maslin

15.01.2024

Подпись М.А. Маслин заверяю
зав. канцелярией
Философского факультета МГУ
Handwritten signature of the secretary