

«УТВЕРЖДАЮ»:

Первый проректор ФГБОУ ВПО

«Ярославский государственный

педагогический университет

им. К.Д. Ушинского», доктор исторических

наук, профессор



М.В.Новиков

« 19 » мая 2015 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет имени К.Д. Ушинского» на диссертацию Михайлова Александра Юрьевича «Проектирование наглядной учебной информации дисциплин профессионального цикла в техническом вузе», представленную на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.084.03 при Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта

Преобразования высшей школы, осуществляемые в России, обусловлены необходимостью обеспечения опережающего характера развития сферы материального производства. Современная парадигма образования, возникшая под влиянием новых педагогических теорий и тенденций, особое место уделяет проектированию педагогических систем, образовательного процесса в вузе, преподавания учебных дисциплин.

Обращение автора к проблеме проектирования наглядной учебной информации обусловлено тем, что классическая методология использования средств наглядности не учитывает современные представления об особенностях репрезентативной системы восприятия информации студентами. Кроме того, как справедливо указано автором в выявленных противоречиях, необходимо учесть актуальные требования к организации учебного процесса в вузе, включая современные наглядные электронные средства. Исследователь подчеркивает необходимость при разработке принципов проектирования наглядной учебной информации учитывать и особенности профессионально-технического содержания образования.

В этой связи не вызывает сомнения актуальность и значимость поставленных автором вопросов и проблемы исследования – какова современная теоретическая база создания и применения наглядной учебной информации в процессе профессиональной подготовки студентов технического вуза.

---

Следует согласиться с соискателем учёной степени в том, что наглядная информация до настоящего времени не стала объектом исследования и предметом педагогического проектирования.

В соответствии с требованием фундаментальности автор в качестве предмета исследования определяет принципы проектирования наглядной учебной информации в условиях технического вуза, позволяющие учесть влияние особенностей восприятия студентами учебной информации, её предметную специфику и современные педагогические подходы. В качестве цели автор ставит обоснование комплекса принципов проектирования наглядной учебной информации в содержании дисциплин профессионального цикла в техническом вузе.

А.Ю.Михайлов справедливо полагает, что в процессе восприятия объекта материального мира у человека создаётся субъективный образ, следовательно, при проектировании средства наглядности важно обеспечить максимально возможное сближение объективного и субъективного в восприятии.

Следует отметить, что соискатель корректно сформулировал гипотезу исследования, в которой отмечены предполагаемые факторы комплекса педагогических принципов, необходимых для эффективного обеспечения учебного процесса наглядной информацией. При известной очевидности факторов и соответствующих им принципов проектирования наглядной информации актуально рассмотрение принципа учета специфики учебной информации и учебной деятельности. Под последней целесообразно понимать учет специфики деятельности обучающегося, отвечающей требованиям современности: активность, субъектность, полноценность.

В диссертации сформулированы и решены четыре научные задачи, охватывающие поле исследования: анализ понятий, факторы действенности наглядной учебной информации, соответствующие принципы проектирования наглядности и экспериментальная проверка защищаемых положений исследования.

При решении первой задачи – разработать научную характеристику понятия «наглядная учебная информация» - автором исследования был выполнен анализ терминов «наглядность», «информация», «учебная информация» и отображаемых ими понятий, сформулированы присущие им противоречия. Введение нового научного понятия «наглядная учебная информация» обосновывается не столько наличием функций, сколько наличием собственного содержания, отражающего существенные признаки объекта и не являющегося суммой значений составляющих.

Решение второй научной задачи исследования посвящено установлению условий (факторов), учет которых при проектировании наглядной учебной

---

информации необходим для создания целостного образа изучаемого содержания. Автор выделяет семь разномасштабных факторов, имеющих разную значимость и потенциально охватывающих все возможные стороны создания результативной наглядной информации. Однако, не все они учтены в выносимых на защиту принципах проектирования наглядной учебной информации.

Диссертантом выполнен анализ публикаций по проблеме восприятия информации. С помощью диагностических средств им был получен ответ на вопрос: каким образом следует создавать наглядное обеспечение учебного процесса, чтобы предъявляемая наглядная информация была доступна и результативна с точки зрения её восприятия студентами с разными типами репрезентативной системы? Важными, на наш взгляд, являются установленные автором зависимости уровней мотивации, тревожности студентов и качественные их изменения в процессе восприятия наглядной информации, предпочтения в выборе наглядных средств. Установленные факторы, послужили основанием для выявления принципов проектирования наглядной учебной информации.

Решение третьей задачи исследования - разработать содержание принципов проектирования наглядной учебной информации в дисциплинах профессионального цикла технического вуза – потребовало анализа особенностей содержания технических предметов и соответствующей специфики средств наглядности. Автором подробно изучены особенности различного восприятия наглядной информации студентами с разными репрезентативными системами, разного возраста и пола.

Содержательная характеристика принципов проектирования наглядной учебной информации, разработанная как решение данной задачи исследования, представлена корректно и в инструктивном ключе: через уточнение снимаемых противоречий, требования и правила проектирования наглядности, условия реализации. Таким образом, рассмотрены принципы учёта типа восприятия учебной информации, учета возрастных особенностей восприятия учебной информации, учета специфики учебной информации и учебной деятельности студентов.

Соискатель учёной степени проявил научную компетентность в экспериментальной проверке результативности наглядного обеспечения, в частности в выборе исследовательских методов, адекватных предмету исследования, а также статистической обработке полученных результатов.

Заявленные диссидентом положения характеризуют **научную новизну** результатов исследования. В этой связи, уместно отметить тот факт, что автором исследования впервые учебная наглядная информация рассматривается как предмет педагогического проектирования. А.Ю.Михайловым сделана

попытка учесть содержательную специфику учебной информации при проектировании её наглядного оформления. Обоснование принципов проектирования наглядной учебной информации применительно к профессиональному техническому учебному содержанию высшей школы, впервые выполненное в педагогике, обогащает теорию и методику профессионального образования.

**Теоретическая значимость** результатов исследования заключается в том, что соискателем учёной степени изучены особенности восприятия наглядной информации студентами технических вузов, а полученные при этом сведения существенно дополняют научное знание о процессе восприятия и переработке информации, представляемой с помощью различных наглядных средств. Разработанное автором понятие «наглядная учебная информация», выявленные факторы проектирования наглядной учебной информации, научно обоснованные принципы проектирования развивают имеющиеся положения об использовании средств наглядности в профессиональном образовании.

Следует подчеркнуть и **практическую значимость** проведённого исследования. Его результаты направлены на совершенствование педагогического процесса в части создания учебно-методических материалов по дисциплине профессионального цикла на основе принципов проектирования наглядной учебной информации. В исследовании использован также собственно разработанный диагностический инструментарий.

Достоверность и обоснованность результатов исследования обеспечены анализом научных публикаций, ведением научного поиска в единстве с практической деятельностью, опытно-экспериментальной проверкой гипотезы исследования. Выводы и положения теоретического и экспериментального исследований характеризуются согласованностью, адекватностью задач исследований избранной логике исследования, его длительностью, использованием в педагогической практике разработанных методических материалов, рекомендаций и учебных пособий. Достоверность результатов исследования подтверждается материалами публикаций в различных научных изданиях в России и за рубежом, их апробацией на международных, российских и региональных конференциях и семинарах.

Таким образом, в анализируемой диссертации представлены достаточно обоснованные решения такой важной педагогической проблемы как проектирование наглядной учебной информации. Задачи исследования в целом решены. Диссертация, несомненно, вносит вклад в теорию и практику развития профессионального образования, так как не только исследует проблему наглядности в современном образовании, но и определяет пути её решения через педагогическое проектирование.

Положительно оценивая работу в целом, тем не менее, следует отметить, что диссертация не лишена и недостатков. При прочтении текста диссертации возникли замечания и вопросы, которые требуют уточнения:

1. Важный аспект проектирования наглядной учебной информации – учет особенностей профессионального технического содержания – не нашел своего должного анализа и отражения. В частности, не ясно, использовал ли автор труды С.Я.Батышева, И.И.Гольдина, В.А.Скакуна, а также О.Ф.Федоровой и Т.В.Кудрявцева об особенностях содержания и средств наглядности при изучении технических предметов, влиянии этих особенностей на результаты профессионального обучения и развитие технического мышления.

2. Факторы современного использования дидактических возможностей наглядности, рассмотренные в тексте диссертации (учет предпочтений учащихся, типичные современные мотивы учебной деятельности), не отразились в выносимых на защиту принципах проектирования наглядной информации, что требуется по контексту актуальности исследования. Правила принципа учета специфики учебной информации ограничиваются общим и традиционным призывом к активизации познавательной деятельности студентов.

3. В диссертации указано, что формирующий этап эксперимента проводился на базе одного учебного заведения в течение одного учебного года, что вызывает вопрос о достаточности базы для научных выводов.

4. В тексте диссертации есть логические неточности и технические погрешности: нелогичность разделов таблицы 10 (стр. 81-83 диссертации); в параграфе 2.3 на стр.121 приведена табл.15 с кратким анализом стилей обучающихся в учебной деятельности, однако в дальнейшем, в тексте диссертации, данный анализ не используется; библиографические ссылки в таблице 6 (с.47) не соответствуют фактическим номерам в списке литературы.

Возникающие вопросы не снижают научной и практической значимости выполненного исследования, лишь расширяют поле дальнейшего научного поиска. Основные положения диссертации с достаточной полнотой отражены в двенадцати научных статьях автора, включая четыре статьи, опубликованные в ведущих российских периодических изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации.

Автореферат и опубликованные работы соответствуют основному содержанию диссертации.

Резюмируя вышесказанное, подтверждаем, что диссертационная работа А.Ю. Михайлова представляет собой значимое исследование в области теории и методики профессионального образования. Она направлена на решение проблемы проектирования наглядной учебной информации. Характеризуя работу в целом, необходимо отметить высокий научно-педагогический уровень,

структурно-логическую стройность, четкость решения поставленных задач, обоснованность выводов. Полученные автором теоретические и практические результаты имеют несомненную научную значимость для теории и практики педагогического образования. Результаты исследования могут быть рекомендованы к использованию в преподавании дисциплин профессионального цикла технических вузов, а также включаться в содержание методических курсов педагогов профессиональной школы.

Диссертационное исследование Михайлова Александра Юрьевича на тему «Проектирование наглядной учебной информации дисциплин профессионального цикла в техническом вузе» является завершенным, самостоятельным исследованием, выполненным на достаточно высоком научном уровне. В ней решена важная, имеющая значение для развития педагогической науки задача – определение и обоснование принципов проектирования наглядной учебной информации.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней»), а его автор, Михайлов Александр Юрьевич, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования.

Отзыв составлен доктором педагогических наук, доцентом В.В. Юдиным, обсужден и утвержден на заседании кафедры педагогических технологий ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского», протокол № 9 от 12 мая 2015 г.

Заведующая кафедрой педагогических технологий  
ФГБОУ ВПО «Ярославский государственный  
педагогический университет им. К.Д. Ушинского»,  
доктор педагогических наук, профессор

Л.В.Байбородова

Подпись Л.В.Байбородовой заверяю

Начальник отдела кадров Ю.П.Волосов  
«19» мая 2015 г.

