

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора педагогических наук, профессора Хайруллиной Эльмиры Робертовны на диссертацию Фильченковой Ирины Федоровны на тему «Методология и технологии вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза», представленную на соискание учёной степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.08 - теория и методика профессионального образования в диссертационный совет Д 212.084.03 при ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Тема докторской диссертации И.Ф.Фильченковой актуальна, прежде всего, с позиции назревшей необходимости в новом качестве образования в условиях социальных перемен и быстрого технического развития общества. Социально обусловленные требования государства и общества к инновационной деятельности преподавателей вуза ставят повышение качества профессиональной подготовки обучающихся высшей школы в прямую зависимость от инновационной активности преподавателей.

Проблема формирования инновационной активности преподавателей вуза в целях их профессиональной самореализации представляется не только актуальной, но и весьма значимой для развития теории и методики профессионального образования. Преодоление барьеров инновационной деятельности определяет необходимость определения научно-методического обеспечения этого процесса.

В рецензируемом диссертационном исследовании следует отметить четкое структурирование работы, отражающее логику рассмотрения заявленной темы. Выявленные автором противоречия позволили грамотно определить проблему, объект и предмет исследования, сформулировать его цель. Продумана теоретико-методологическая основа исследования, включающая в себя философские, психолого-педагогические, экономические теории и концепции, связанные с инновационной проблематикой в высшей школе. Гипотеза содержит предположения, которые поясняют замысел соискателя ученой степени относительно целей и содержания процесса вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза. Заявленная источниковедческая база (371 наименование, из которых 27 на иностранном языке) обеспечивает взвешенность выводов исследования.

Диссертационное исследование И.Ф.Фильченковой характеризуется научной новизной, теоретической и практической значимостью.

Диссертантом в исследовании был реализован системный подход к моделированию процесса вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, что привело его к разработке системы управляющих воздействий и условий по вовлечению преподавателей в инновационную деятельность. Методология же синергетического подхода позволила рассматривать систему вовлечения преподавателей в инновационную деятельность в качестве объекта исследования, обладающего системным синергизмом. Важным, по-нашему мнению, является то, что личности преподавателя как синергетической, социальной и саморазвивающейся подсистемы автор отводит в проектировании ведущее место.

В диссертационной работе И.Ф.Фильченкова сформулировала ряд концептуальных положений и закономерностей, в частности, о том, что вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза как компонент педагогического менеджмента инноваций в вузе является системой целенаправленных процессов, которая: отражает связи между структурными элементами и функциональными компонентами вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза; учитывает закономерности развития личности преподавателя как саморазвивающейся, социальной системы в инновационной среде вуза; определяет связи между возможностями инновационной среды вуза и инновационного потенциала преподавателя вуза в процессе преодоления барьеров инновационной деятельности; отражает связи между механизмами субъект-субъектного взаимодействия в процессе преодоления барьеров инновационной деятельности; учитывает связи между управлением ресурсами вуза и развитием инновационного потенциала преподавателей.

Предложен авторский понятийный аппарат, включающий понятия: «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза», «инновационная активность преподавателей вуза», «вовлеченность в инновационную деятельность преподавателей вуза». Под вовлечением в инновационную деятельность преподавателей вуза соискатель понимает многоаспектную, управляемую систему целенаправленных процессов, обеспечивающую инновационную активность преподавателей на основе взаимовыгодного и добровольного взаимодействия преподавателей с образовательной средой и включающую в себя процессы управления инновациями в вузе, управления факторами среды вуза, управления личностно-профессиональными ресурсами, преодоления барьеров инновационной деятельности и психолого-педагогическую поддержку.

Ценным в рецензируемом исследовании является разработанная концептуальная модель вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, которая представлена в единстве двух уровней: методологического базиса и педагогической системы. Основными компонентами системы являются профессиональное саморазвитие преподавателей как стратегическая цель, онтологический компонент в виде преодоления барьеров в инновационной деятельности преподавателей вуза, совокупность технологий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза, результативный компонент в виде проявления инновационной активности преподавателей. Созданная концепция вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза содействует формированию условий для выделения рассматриваемой проблемы в самостоятельную актуальную область научного педагогического исследования.

К значимым результатам исследования соискателя ученой степени относится система технологий вовлечения в инновационную деятельность, включающая технологию организации инновационной среды вуза, технологию формирования личностно-профессиональных ресурсов, технологию консалтинга, позволяющая расширить спектр инновационных технологий профессионального образования. Описание технологий представляет собой системные характеристики: цели, подходы и принципы, содержание, условия, результат и описание измерения достижения результата. Выявленные условия реализации указанных технологий позволяют обеспечить более эффективное достижение результата - проявление инновационной активности преподавателей в инновационной среде вуза.

Это и другие положения характеризуют научную новизну результатов исследования.

Теоретическая значимость результатов проведенного исследования заключается во вкладе, внесенном в расширение понятийного аппарата теории и методики профессионального образования за счет определения объема и содержания понятий «вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза» и «инновационная активность преподавателей вуза». Теория и методика профессионального образования дополнена моделью вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза.

Результаты исследования расширят научные представления в части обоснования педагогической наукой механизмов вовлечения в инновационную деятельность, обеспечивающих формирование инновационной активности преподавателей вуза. Внедрение данной модели в практику работы ФГБОУ ВО «Нижегородский государственный педагогический университет имени

К.Минина» позволит, на наш взгляд, решить проблему преодоления барьеров в инновационной деятельности преподавателей на всех ее этапах.

Практическая значимость исследования состоит в том, что его результаты позволяют обеспечивать разработку стратегических и тактических решений развития инновационной деятельности в вузе в целях обеспечения ее эффективности. Разработанные технологии и диагностические процедуры оценки эффективности вовлечения в инновационную деятельность реализованы в практике образовательных организаций высшего образования, а также при повышении квалификации как управленческого персонала, так и научно-педагогических работников вуза. Критериально-диагностическая база оценки эффективности вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза способствует повышению качества диагностических средств и процедур в системе непрерывного профессионального образования, обогащая методологию эмпирического педагогического исследования.

Разработанная совокупность технологий позволяет обеспечивать условия для саморазвития преподавателей образовательной организации высшего образования и адекватно реагировать на изменения внешней среды.

Результаты исследования используются при разработке содержания педагогического образования, способствуют повышению методологического и теоретического уровня преподавания педагогических дисциплин, модернизации вузовских курсов педагогической инноватики на основе включения в содержание материала исследования. Результаты исследования окажут помощь профильным специалистам, работающим в системе повышения квалификации преподавателей высшей школы.

Достоверность и обоснованность результатов исследования определяются обоснованностью исходных теоретико-методологических позиций; использованием комплекса методов исследования, адекватных его предмету, задачам, логике; длительным характером экспериментальной работы; репрезентативностью и достаточным объемом выборки; сочетанием количественной обработки полученных данных и их качественного анализа. Достоверность подтвердилась в ходе экспериментальной работы; эксперимент проведен в классической логике прогностического, организационно-подготовительного, содержательно-процессуального и контрольно-аналитического этапов. Экспериментальная деятельность содержательно-процессуального этапа предусматривала проведение констатирующего и формирующего экспериментов. Анализ текста диссертации позволяет констатировать, что все этапы содержат необходимые процедуры, имеют запланированные результаты. Охарактеризованы условия эксперимента, представлены методики измерения и порядок их интерпретации с целью определения начального уровня вовлечения преподавателей в инновационную

деятельность, получения исходных данных (стр.268). В процессе экспериментальной работы диссертантом разработана критериальная система оценки уровня вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза: определены показатели и индикаторы уровней по трем критериям вовлечения – инновационной направленности, инновационной продуктивности и самореализации в инновационной деятельности (Таблица 4.3, стр. 279).

Результаты сравнения уровня и динамики показателей вовлечения в инновационную деятельность до и после эксперимента (стр. 312) демонстрируют, что разработанные автором теоретическая модель и технологии вовлечения в инновационную деятельность являются эффективными. Их практическая реализация обеспечивает факторы инновационной активности преподавателей, к которым И.Ф.Фильченкова относит инновационный потенциал преподавателя и инновационную среду вуза. По итогам эксперимента автор делает обоснованный вывод, что инновационная активность преподавателей имеет выраженные эффекты для вуза, а именно положительную динамику показателей, значимых для мониторинга эффективности вузов Российской Федерации (результаты участия вуза в рейтингах, повышение индекса публикационной активности, общий объем научно-исследовательских и опытно-конструкторских работ в расчете на одного НИР).

Констатируем, что диссертационное исследование выполнено на высоком научном уровне, написано хорошим научным языком, что свидетельствует о необходимом методологическом уровне И.Ф.Фильченковой и ее очевидной способности и подготовленности вести научное исследование проблем профессиональной педагогики.

Выводы и результаты исследования рекомендуются использовать в образовательных организациях высшего образования для повышения квалификации научно-педагогических работников и административно-управленческого персонала вузов.

При общей положительной оценке проделанной соискателем работы выскажем следующие замечания, некоторые из которых сформулированы в формате пожеланий:

1. На наш взгляд, в автореферате и выводах к главе 1 недостаточно четко определено, чем именно социально обусловлены требования государства и общества к инновационной деятельности преподавателей.

2. Обладая несомненной новизной в понятийном поле педагогики, определение «вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза», на наш взгляд, несколько несогласован. Так, на стр. 21 вовлечение в инновационную деятельность преподавателей вуза рассматривается как система целенаправленных процессов, обеспечивающая инновационную активность преподавателей. Тогда как на стр. 210 вовлечение в

инновационную деятельность преподавателей вуза определяется автором как система целенаправленных процессов, обеспечивающая повышение инновационной активности преподавателей.

3. Требуется дополнительных пояснений, почему диссертант рассматривает «готовность к участию в инновационной деятельности» в качестве показателя критерия «инновационная направленность».

4. При описании технологии формирования профессионально-личностных ресурсов следует расширить список используемых активных форм взаимодействия с преподавателями.

5. Анализируя представленный И.Ф. Фильченковой комплекс факторов инновационной активности преподавателей вуза, считаем необходимым к группе объективных факторов помимо инновационной образовательной среды вуза добавить инновационные процессы в системе профессионального образования.

6. На наш взгляд, исследование только выиграло, если бы определение педагогических условий вовлечения в инновационную деятельность преподавателей вуза автор выделил в качестве отдельной задачи исследования.

7. Следует заметить, что по-нашему мнению автором недостаточно подготовлено тезисов и статей по результатам исследования на конференциях различного уровня.

Однако, указанные замечания не снижают научной ценности выполненного И.Ф. Фильченковой исследования. Рецензируемая докторская диссертация является актуальной научно-квалификационной работой, совокупность результатов которой вносит значимый вклад в теорию и методику профессионального образования. Разработанные автором положения, направленные на вовлечение в инновационную деятельность преподавателей высшей школы, обладая высокой теоретической и практической значимостью, имеют важное значение для развития методологии инновационной деятельности преподавателей вуза. Таким образом, диссертация Фильченковой Ирины Федоровны является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации (от 24.09.2013 г. № 842, с изменениями от 21 апреля 2016 г. № 335 «О внесении изменений в Положение о порядке присуждения ученых степеней»), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени доктора наук, а ее автор заслуживает присуждения искомой ученой степени.

