

В Диссертационный совет Д 909.017.03,  
созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный  
университет им. И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский  
государственный педагогический университет им. А.И. Герцена»,  
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»,  
236041, г. Калининград, ул. Невского, 14

### **ОТЗЫВ**

**на автореферат диссертации Румянцевой Юлии Николаевны  
«Злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции  
(сравнительно-правовое исследование)» на соискание ученой степени  
кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 - уголовное  
право и криминология; уголовно-исполнительное право**

**Актуальность темы исследования.** Безопасность и устойчивость являются важнейшими характеристиками экономической системы, которые определяют способность экономических субъектов к развитию и обеспечению достойных условий жизнедеятельности населения, устранению возникающих угроз. Ряд экономических и коррупционных преступлений несет прямую угрозу безопасности и суверенитету страны. Часть преступлений против государственной власти, интересов государственной службы и службы в органах местного самоуправления способна вызывать большой общественный резонанс, подрывая в обществе доверие к власти в целом.

Современные социальные, в том числе правовые реалии, предопределяющие неприемлемый для России и ее граждан уровень коррупции, обуславливают и потребность в научных разработках, которые должны способствовать единообразному правоприменению по уголовным делам о коррупционных преступлениях. Наличие многочисленных научных позиций относительно уголовно-правовой характеристики злоупотребления должностными полномочиями создает необходимую основу для постепенного формирования наиболее обоснованных специальных правил квалификации рассматриваемого вида преступлений.

Отраженный в рассматриваемой работе Ю.Н.Румянцевой новый взгляд на основные характеристики норм об ответственности за злоупотребления должностными полномочиями, недостатки их законодательного закрепления и разработка предложений по совершенствованию соответствующих положений УК РФ, судя по автореферату, отвечает требованиям актуальности *актуальности* темы диссертационного исследования.

Значительную ценность для развития науки уголовного права представляет выполненный Ю.Н. Румянцевой анализ уголовного законодательства Франции об ответственности должностных лиц за различные злоупотребления. Отдельные идеи и юридико-технические решения, нашедшие отражения в этом законодательстве, на наш взгляд, могут быть использованы для целей совершенствования законодательного закрепления и толкования отдельных положений об ответственности за преступления рассматриваемого вида по УК РФ. В не меньшей степени результаты рассматриваемого сравнительно-правового исследования, по нашему мнению, могут представлять интерес для французских исследователей национального уголовного законодательства.

Представленный на рецензирование автореферат диссертации Ю.Н. Румянцевой соответствует теме диссертационного исследования, размещённого в открытом доступе.

Структура диссертации Ю.Н.Румянцевой, судя по автореферату, на наш взгляд, отвечает целям и особенностям сравнительных уголовно-правовых исследований.

Рассматриваемая научно-квалификационная работа, судя по автореферату, представляется завершённым и оригинальным сравнительно-правовым научным исследованием проблем уголовной ответственности за злоупотребление должностными полномочиями по законодательству Российской Федерации и Французской Республики.

*Научная новизна исследования, судя по автореферату, выражается не только в выявлении специфических различий в подходах законодателя России и Франции к конструированию сопоставимых составов преступлений, но и в разработке и обосновании целесообразных (по мнению автора) изменений уголовного законодательства России, которые могли бы повысить эффективность санкций норм об ответственности за злоупотребление должностными полномочиями.*

В частности, при разрешении вопросов о назначении наказаний лицам, признанным виновными в злоупотреблении должностными полномочиями, в выборе между штрафом и лишением свободы, автор предлагает назначать таким лицам преимущественно реальное лишение свободы с учетом того, что иные меры уголовного наказания не обеспечивают достижения целей общей и специальной превенции рассматриваемого вида преступлений (с. 12).

Данная позиция представляется нам вполне обоснованной, поскольку для подавляющего большинства должностных лиц, злоупотребляющих своим служебным положением, единственным ресурсом, который они не могут сохранять или увеличивать посредством выгод, полученных в результате таких злоупотреблений, является время их свободной жизни. Таким образом, автор небезосновательно полагает, что при совершении злоупотребления должностными полномочиями с отягчающими (ч. 2 ст. 285 УК РФ) и особо отягчающими обстоятельствами (ч. 3 ст. 285 УК РФ) виновные должны подвергаться преимущественно реальному лишению свободы.

Определенную научную ценность, на наш взгляд, представляет использование диссертантом при исследовании эффективности норм об ответственности за злоупотребления должностными полномочиями результатов динамического моделирования преступного экономического поведения (с. 12), что позволяет соискателю обоснованно прийти к выводу о том, что законодательство и России, и Франции в настоящее время не

обеспечивает достижения целей сдерживания должностной преступности (с.21).

Автор достаточно убедительно аргументирует целесообразность «возвращения» в российское законодательство института конфискации имущества как наказания (с использованием принципа *«in rem»*, с.13-14), отмечая, что конфискация лишь предметов, орудий и имущества, полученного в результате совершения коррупционных преступлений, не является эффективной превентивной мерой для преступлений коррупционной направленности и нуждается в усилении(с. 19-20).

**Эмпирическая база диссертационного исследования** представляется репрезентативной и релевантной. Достоверность полученных Ю.Н. Румянцевой результатов исследования не вызывает сомнений. Нашедшие отражение ав автореферате положения, выводы и рекомендации не противоречат, нашедшим отражение в материалах выборочного исследования 158 материалов уголовных дел, находившихся в производстве следственных органов России и Франции в период с 1997 по 2016 гг.

**Апробация результатов** рассматриваемого диссертационного также представляется вполне достаточной. По теме диссертации соискателем опубликовано 12 научных работ, в том числе 6 статей - в научных изданиях, рекомендованных ВАК при Минобрнауки России для опубликования результатов диссертационных исследований, и 1 статья – в журнале, индексируемом в реферативной базе данных Scopus.

Судя по автореферату, положения диссертации используются в учебном процессе Иркутского института (филиала) Всероссийского государственного университета юстиции (РПА Минюста России) и Восточно-Сибирского филиала Российского государственного университета правосудия, обнародованы на ряде научных форумов.

Вместе с тем, в автореферате рассматриваемого диссертационного исследования, на наш взгляд, имеются отдельные спорные положения:

1. Для оценки изменений восприятия коррупции в государственном секторе России и Франции автором использован «индекс восприятия коррупции», публикуемый Transparency International (с. 20). На наш взгляд, данный показатель, в основу которого положены результаты опроса представителей транснационального бизнеса об удовлетворённости общения с властью, вряд ли применим для России, где (как и в ряде других стран) в отношениях бизнеса и власти распространено коррупционное мошенничество - т.е. получение незаконных вознаграждений за действия, которые представитель власти не может или не собирается выполнять. Напротив, представители бизнеса, удовлетворенные результатами подкупа властей, не заинтересованы в том, чтобы делиться с кем бы то ни было такой информацией.

2. Не вполне корректным представляется предложение об использовании так называемого «индекса защищенности» в качестве основы для формирования оценки эффективности результатов совершенствования законодательства (с. 13). Предложенная А.Ф. Черданцевым и Ю. И. Шутовым методика расчета «индекса защищенности», на наш взгляд, имеет более узкое применение. Представляется также целесообразным для решения той задачи, которую поставила перед собой соискатель, оценить возможность использования подходов, предложенных в свое время проф. Ю. Д. Блувштейном.

Высказанные замечания носят частный характер.

Учитывая изложенное, полагаю, что диссертация Румянцевой Юлии Николаевны на тему «Злоупотребление должностными полномочиями в России и Франции (сравнительно-правовое исследование)», представленная на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности

12.00.08 (уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), является завершенной научно-квалификационной работой, полностью соответствующей названной выше специальности и требованиям ч.1 п.9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842 (в ред. от 28.08.2017 г. №1024). По нашему мнению, автор указанного выше диссертационного исследования - Румянцева Юлия Николаевна, заслуживает присуждения ей искомой ученой степени.

Помощник руководителя  
Федеральной антимонопольной службы,  
главный научный сотрудник  
Федерального государственного  
бюджетного учреждения науки  
Института проблем развития науки  
Российской академии наук,  
доктор юридических наук, профессор

С.В. Максимов

17.09.2018 г.

Максимов Сергей Васильевич, доктор юридических наук, профессор, научная специальность – 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, помощник руководителя Федеральной антимонопольной службы, главный научный сотрудник Федерального государственного бюджетного учреждения науки Института проблем развития науки Российской академии наук (ИПРАН РАН)

Федеральная антимонопольная служба  
Адрес: 119019 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 11, Д-242, ГСП-3 (для корреспонденции);  
Телефон: + 7 (499) 755-23-23  
Факс: (499) 755-23-24 или (499) 755-23-23 (тон. № 3)  
E-mail: delo@fas.gov.ru

Подпись руки С.В. Максимов  
заверяю.  
Консультант отдела кадров и государственной  
службы центрального аппарата ФАС России  
Т. Ф. Шишкова Шишкова  
«17» 09 2018

