

ОТЗЫВ ОФИЦИАЛЬНОГО ОППОНЕНТА

доктора исторических наук, профессора Ватлина Александра Юрьевича о диссертации **Макарычева Александра Сергеевича** «Ноябрьская революция 1918 г. в Восточной Пруссии: демократия и реакция на периферии Германии» (Калининград 2022), представленной на соискание ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (Новая и новейшая история)

Недавняя полоса юбилеев европейских революций, произошедших на завершающем этапе Первой мировой войны, вызвала всплеск интереса историков и публицистов. В их работах неоднократно подчеркивалась, что, несмотря на достаточное освещение ключевых моментов революций, до сих пор малоизученными остаются такие немаловажные аспекты, как формирование органов революционной власти на местах, их региональная специфика, что включает в себя и деятельность революционеров «периферийного масштаба».

Ноябрьская революция в Германии не является в данном случае исключением, и представленная к защите диссертация закрывает важные лакуны в уже имеющемся историографическом поле, и в то же время ставит и разрешает новые проблемы, не замеченные историками прошлого. Новизна и актуальность диссертации не вызывают сомнений - следует особо подчеркнуть, что ее тема является составной частью комплекса «постимперских исследований», в данном случае обращенных не к колониальной периферии, а к пограничным регионам самой метрополии.

Автор демонстрирует доскональное знание историографии Ноябрьской революции изучаемого региона, отдавая должное работам классиков и в то же время отмечая новые тенденции в исследованиях по данной проблематике. В то же время хотелось бы отметить, что включение в историографический очерк общих и обзорных работ, посвященных ходу и итогам германской революции, позволило бы сравнить ее ход в центре и отдельных регионах, используя методологию сравнительно-исторического анализа.

Источниковую базу исследования составляют архивные и опубликованные материалы региональных властей, пресса, публицистика и воспоминания. Вероятно, можно было бы в большей степени привлечь материалы из центра Ноябрьской революции, каковым являлся Берлин, например, стенограммы Всегерманского съезда рабочих и солдатских советов (декабрь 1918 г.), в ходе которого вопросам, так или иначе связанным с Восточной Пруссией, уделялось немалое внимание.

Структура представленной к защите работы в полной мере соответствует поставленным задачам исследования. Сочетание хронологического (глава 1) и проблемного подхода (главы 2 и 3) позволяет не только проследить динамику революционного процесса, но и удержать акцент на его ключевых моментах, которые привели к «консервативному варианту ответа» на вызовы революционной эпохи.

Конкретно-исторический анализ революционных событий в Восточной Пруссии, проведенный А.С.Макарычевым, приводит его к выводу о том, что местные советы шли по пути «умеренности и аккуратности», который оправдал себя в национальном масштабе, и не проявляли радикальных настроений, каковые, например, привели к провозглашению Советской Баварии весной 1919 г. Традиционные органы власти всех уровней, от ландратов до обер-президента, сумели сохранить контроль над ситуацией, что среди прочего, как показано в работе, определялось повышенным вниманием к региону берлинских военных и гражданских инстанций.

В качестве примера оригинальности и новизны диссертации следует отметить такой сюжет, как формирование и деятельность сельских советов, что являлось спецификой данного региона, где преобладали крупные юнкерские поместья. Доминирование крупных землевладельцев и их ставленников в составе этих органов привело к тому, что аграрный вопрос был фактически исключен из революционной повестки дня. В конечном счете это сказалось на общем соотношении леворадикальных и умеренных сил в революционном лагере, а также предопределило консервацию юнкерских хозяйств в регионе вплоть до 1945 г.

Безусловной заслугой автора является детальный анализ деятельности в период революции имперского комиссара и одновременно обер-президента Восточной Пруссии Августа Виннига, который возглавил регион в начале 1919 г. Его усилиями была налажена работа государственных структур, пресечены попытки силового давления слева на местное правительство (мартовские бои в Кенигсберге) и свернута деятельность радикально ориентированных советов, делавших ставку на повторение «русского примера».

На примере биографии Виннига показывается, в насколько большей мере ход и исход любой революции определяются субъективными факторами, а не историческими законами, слепая вера в которые тормозила развертывание активности революционного лагеря. Архивный документ, датированный январем 1919 г. и детально проанализированный автором (с. 126-130), показывает, насколько тесным было взаимодействие региональных гражданских и военных структур, противостоявших дальнейшей радикализации революционного потока в стране.

В диссертации впервые в отечественной историографии подвергнута специальному анализу военно-политическая составляющая революционного процесса в регионе, а именно – создание и деятельность «Восточнопрусской отечественной службы», принявшей на себя как военные, так и внутривнутриполитические функции, и в конечном счете обеспечившей перевес сил за сторонниками скорейшего свертывания революции.

К числу сюжетов, которые требуют более глубокой разработки, относится взаимосвязь революционных событий в Восточной Пруссии и процесса эвакуации германских войск с территории бывшей Российской империи. Так, солдатские советы находившихся в регионе воинских частей, или проходившие по его территории, не могли не оставить свой след в расстановке сил внутри революционного лагеря, в последовательности перехода рычагов власти от старых к новым политическим структурам.

Автор работы неоднократно подчеркивает значение внешней угрозы (большевизм и Польша) для победы умеренно-реакционной линии региональных властей, однако ее масштабы детально не проанализированы. Являлась ли данная угроза лишь жупелом для мобилизации общественного мнения, или создаваемые отряды «хайматшутца» готовились в регионе для противодействия реальной военной агрессии извне? Это остается открытым вопросом.

Рецензенту хотелось бы увидеть в диссертации более развернутый контекст Первой мировой войны (тем более что хронологические рамки работы раздвинуты неоправданно широко, вплоть до 1914 г.) – хотя к началу революции она завершается, ее отзвуки слышны буквально в каждом шаге революционных и контрреволюционных сил. Эти шаги показаны на конкретно-событийном уровне (проблема демобилизации расквартированных в Восточной Пруссии воинских частей), но вполне уместным было бы в диссертации более широкое обобщение, «увязка воедино» войны и революции.

Нельзя не высказать сомнений в предложенной автором характеристике «независимца» Гуго Гаазе, который являлся выходцем из Кенигсберга, но еще до начала Ноябрьской революции в Германии стал фигурой национального масштаба. Указывая на политизированность оценок, даваемых советскими историками, А.С. Макарычев повторяет их основное содержание. Так, деятельность Гаазе и возглавляемой им Независимой социал-демократической партии Германии оказывается препятствием к формированию радикально-социалистического лагеря, критически оценивается его отказ от следования большевистскому канону захвата и удержания власти в ходе революции.

В работе отмечается тот факт, что левые социалисты занимали самостоятельную позицию и выдвигали идеи «третьего пути» революции, но он не приводит к переоценке традиционных выводов о несостоятельности такой перспективы. В этой связи хотелось бы получить разъяснения автора диссертации о том, что он понимает под «хаотизацией политического процесса» (с. 46, 157) в регионе, к которому вела внепарламентская деятельность левых социалистов.

Высказанные выше замечания не снижают академического и оригинального характера исследования, носят рекомендательный характер и, смею надеяться, будут учтены в дальнейших исследованиях диссертанта. Перед нами – работа, выходящая за рамки краеведческого очерка, и в то же время способная стать основой для более полного освещения новейшей истории одного из самых необычных и привлекательных регионов Российской Федерации.

Диссертация А.С.Макарычева «Ноябрьская революция 1918 г. в Восточной Пруссии: демократия и реакция на периферии Германии» является самостоятельной и законченной научно-квалификационной работой, содержащиеся в ней выводы достоверны и в достаточной степени аргументированы, она полностью соответствует требованиям пп. 9-11, 13-14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ № 842 от 24 сентября 2013 г. (ред. от 1.10.2018 г. с изм. от 11.09.2021 г.), а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата исторических наук по специальности 07.00.03 – всеобщая история (по новой номенклатуре научных специальностей: 5.6.2 – всеобщая история).

Ватлин Александр Юрьевич,
доктор исторических наук,
профессор исторического факультета
МГУ им. М.В. Ломоносова

20.04. 2022 г.

ФГБОУ ВПО «Московский государственный университет имени
М.В. Ломоносова, исторический факультет.

119992 Москва, МГУ, Ломоносовский проспект, дом 27, корп. 4.

Тел (495) 9393288.

vatlin_alex@mail.ru

