

## Отзыв

об автореферате диссертации Магдалинской Екатерины Николаевны  
«Ситуативная модальность как функционально-семантическая полевая структура  
(на материале современных русского и польского языков), Калининград 2015,  
представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по  
специальностям 10.02.01 – русский язык; 10.02.19 – теория языка

Диссертационная работа Е.Н. Магдалинской выполнена в русле одной из ведущих и наиболее активно разрабатываемых парадигм современных лингвистических исследований, исследовательский интерес к которой обусловлен антропоцентрической направленностью и функциональностью современного лингвистического знания. Обращение к одной из универсальных семантических категорий, а именно к категории модальности, в сопоставительном аспекте позволяет надеяться на заполнение существующей лакуны и определяет *общую актуальность* работы Е.Н. Магдалинской.

*Теоретическая значимость* работы состоит в расширении и углублении представлений о структурно-семантических и функциональных особенностях модальности как универсальной категории, с одной стороны, и выявлении национальной специфики ее проявления в родственных языках, с другой.

*Практическая значимость* заключается в том, что результаты исследования могут быть использованы не только в вузовских курсах по современному русскому и польскому языкам, т.е. в преподавательской деятельности, но и быть полезными практикующим переводчикам.

*Научная новизна* работы обусловлена установлением закономерностей и внутриязыковой специфики употребления экспликаторов микрополей с учетом их функционально-стилистической принадлежности.

*Обоснованность и достоверность* полученных научных результатов обеспечивается большим объемом проанализированного языкового материала, а также грамотным использованием современных лингвистических методов и приемов исследования. В работе представлен не только широкий пласт эмпирического языкового материала (картотека содержит 5000 предложений с вербально выраженным модальным значением), но и вполне убедительно обоснованы принципы отбора, выявлены функционально-стилевые ограничения использования подобных конструкций.

Это описание содержит массу интересных наблюдений, подтверждающих заявленную гипотезу, согласно которой «типологическая общность русского и польского языков, свидетельствующая об их генетическом родстве, не исключает внутриязыковых особенностей в выражении значений возможности, необходимости и желательности».

Не останавливаясь на перечислении всех научных результатов, полученных автором исследования, попытаюсь отметить те из них, которые представляются мне наиболее значительными.

Во-первых, хотелось бы в качестве положительного отметить, что убедительным и значимым представляется выбор исследователем широкого подхода к пониманию модальности. Следует согласиться с тем, что «логическая квалификация модальности не охватывает всей широты ее семантического объема как языковой категории» (с.7).

Во-вторых, план выражения значений возможности, необходимости и желательности и в русском, и в польском языках описан, на мой взгляд, с исчерпывающей полнотой, в работе представлена иерархия средств выражения указанных микрополей, имеющих трехчленную структуру (центр, ближняя и дальняя периферии), описываются особенности реализации маркеров с учетом их функционально-стилистической специфики. Вполне убедительно доказана взаимопроникаемость микрополей.

Особенно важно то, что выявлены специфические черты в выражении значений возможности, необходимости и желательности в современных русском и польском языках (в составе, грамматических особенностях и функционально-стилистической сфере

реализации периферийных компонентов ситуативной модальности, в наличии безэквивалентных лексических показателей модальности и др.).

Таким образом, описание результатов выполненного Е.Н.Магдалинской исследования отличается четкостью и логичностью, а его основные выводы убедительно аргументированы.

В связи с поставленной задачей «установить семантический объем микрополей ситуативной модальности» хочется в плане научной дискуссии задать автору диссертации вопрос. К сожалению, в тексте автореферата нет четко сформулированного определения ситуативной модальности. Если опираться на понимание ситуативной модальности, изложенное во втором положении, выносимом на защиту, то возникает вопрос, почему эта модальность представлена только значениями возможности, необходимости и желательности. Ведь и некоторые другие модальности (к примеру, невольность, вынужденность, напрасность действия) раскрывают «через отношения между субъектом действия и действием конкретный характер связи высказывания с внеязыковой действительностью» (с.6)? Как справедливо отмечено в работе, «перед специалистами встает важная задача разграничения многообразных и зачастую функционально разнородных модальных значений, установления их структурно-содержательной иерархии на основе общего методологического подхода к изучению языковых фактов» (с.7). Поэтому хотелось бы уточнить мнение автора исследования: список значений ситуативной модальности ограничен в принципе или только исследовательским интересом диссертанта?


Второй вопрос, возможно, выходит за рамки поставленных в работе задач, но мне представляется любопытным посмотреть, совпадают ли функции исследуемых модальных значений в русском и польском языках. Так, в частности, в русском политическом дискурсе очень часто использование средств выражения необходимости служит для ухода от конкретики обещаний, от ответственности. Есть ли у автора какие-либо наблюдения за особенностями функционирования в польском языке?

Данные вопросы, повторю, высказаны в плане научной дискуссии, они ни в коей мере не снижают ценности выполненной работы.

Текст рецензируемого автореферата, по моему мнению, дает достаточные основания для утверждения о том, что диссертация Е.Н.Магдалинской «Ситуативная модальность как функционально-семантическая полевая структура (на материале современных русского и польского языков) полностью соответствует всем требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор заслуживает искомой степени кандидата филологических наук по специальностям - 10.02.01 – русский язык и 10.02.19 – теория языка.

16.03.2015.

Доктор филологических наук, профессор

 Т.И.Стеклова

Профессор кафедры современного русского языка  
ФГБОУ ВПО «Новосибирский государственный педагогический университет»,  
630126, г. Новосибирск, ул. Вилюйская, 28  
моб. +7 9139498776  
e-mail: steksova@inbox.ru

