

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации С.В. Орлова
«Территориальные особенности организации
транспорта приморского региона»,
представленной на соискание учёной степени
кандидата географических наук по специальности
25.00.24 – экономическая, социальная, политическая
и рекреационная география

Диссертация С.В. Орлова посвящена чрезвычайно актуальной проблеме. С одной стороны, в условиях глобализации очень важную и всё возрастающую роль играют районы, специализирующиеся на транспорте, особенно приграничные и приморские. С другой стороны, популярна и перспективна, но ещё недостаточно разработана кластерная концепция территориальной организации производительных сил. Объединение этих двух исследовательских направлений уже само по себе интересно.

В целом с поставленными задачами автор справился. Научная новизна очевидна, использованные статистические и картографические методы не вызывают сомнений, выводы, сделанные как для Калининградской области, так и для всей территории России, доказательны и весомы.

Но есть и положения, вызывающие возражения. Напрасно автор так настойчиво противопоставляет понятия комплекса и кластера. При этом, если в кластерах он, что называется, «собаку съел», то некоторые утверждения, касающиеся комплексов, сомнительны.

Так, диссертант утверждает, что «вертикальные связи в транспортном комплексе преобладают над горизонтальными», что «изучая транспортный комплекс конкретной территории, изучают отдельные виды транспорта... и механизмы взаимодействия внутри каждого вида, а не схему взаимодействия между видами транспорта». Возможно, в тексте диссертации приведены цитаты из работ теоретиков транспортных комплексов, на базе которых сделан подобный вывод? Без таких цитат утверждение диссертанта звучит голословно. Впрочем, отдельные цитаты не спасли бы положения, так как противоречили бы общей идеологии теории комплексов, широкому использованию в советских работах по географии транспорта таких понятий, как полимагистрالی, перевалочный пункт, единая транспортная сеть и т.п.

На первый взгляд, следующее замечание может показаться не относящимся к делу. В автореферате вопиюще много грамматических ошибок. Пропущенные запятые «компенсируются» примерно таким же количеством лишних; при этом если отсутствие нужных можно объяснить торопливостью

и рассеянностью, то совершенно фантастические лишние необъяснимы абсолютно. Интересно было бы спросить автора, что он имел в виду в каждом конкретном случае, например, только на с. 7: «...будет формироваться, и развиваться кластер» или «транспорт потенциально может стать, отраслью региональной специализации».

К сожалению, в наше время такая ситуация стала типичной, диссертант в этом не хуже многих других, поэтому воздержимся от напоминания, что необходимым условием защиты диссертации является высшее образование, а для получения последнего – среднее, а аттестат о среднем образовании предполагает хотя бы удовлетворительное знание русской пунктуации.

В остальном диссертация С.В. Орлова вполне отвечает требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям, а её автор заслуживает присвоения степени кандидата географических наук.

Якобсон Анатолий Яковлевич,
доктор географических наук,
профессор, зав. кафедрой
«Менеджмент» Иркутского
государственного университета
путей сообщения (Иркутск, 664074,
ул. Чернышевского, 15)



Подпись *Якобсона*

ЗАБЕРЯЮ:
Начальник общего отдела Иргупс

Подпись *Забяру*
" 11 " 2014 г.