

9/9

В объединенной диссертационной совет Д 999.017.03
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А.И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный
университет»
адрес: 236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Фархата Нурылгаеновича Мухамбетова
на тему: «Незаконные добыча и оборот водных биологических
ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты»,
представленной на соискание ученой степени кандидата юридических
наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право. Санкт-Петербург, 2021.**

Диссертационное исследование Фархата Нурылгаеновича Мухамбетова выполнено на базе Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена» и посвящено научной разработке достаточно актуальной проблемы, обусловленной необходимостью усиления борьбы с экологическими преступлениями, направленными на незаконную добычу и оборот водных биологических ресурсов.

Актуальность темы вызвана тем, что значительную часть осуждённых лиц за экологические преступления, порядка 46,5 %, составляют лица, осуждённые за незаконную добычу и оборот водных биологических ресурсов, то есть осуждённые по статьям 256, 258¹

Уголовного кодекса Российской Федерации¹. Следует отметить, что подавляющее большинство исследований в этой области проведено до 14 июля 2013 г, когда Федеральным законом от 02.07.2013 N 150-ФЗ "О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации" в Уголовный кодекс Российской Федерации была введена статья 258¹ Уголовного кодекса Российской Федерации, предусматривающая уголовную ответственность за незаконную добычу и оборот особо ценных диких животных и водных биологических ресурсов, принадлежащих к видам, занесенным в Красную книгу Российской Федерации и (или) охраняемым международными договорами Российской Федерации; без учёта изменений федеральных законов от 10.01.2002 № 7-ФЗ в ред. от 02.07.2021 «Об охране окружающей среды»², от 24.12.2004 № 166-ФЗ в ред. от 02.07.2021 «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов»³, разъяснений, изложенных в Постановлениях Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 23.11.2010 № 26 в ред. от 31.10.2017 «О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (ч. 2 ст. 253, ст. 256, ст. 258¹ УК РФ)»⁴ и от 18.10.2012 № 21 в ред. от 30.11.2017 «О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования»⁵.

¹ Сводные статистические сведения о состоянии судимости в России за 2020 год. Отчет №10.3.1, URL: <http://www.cdep.ru/index.php?id=79&item=5669> (Дата обращения 03.03.2021).

² Об охране окружающей среды: федеральный закон РФ от 10.01.2002 №7-ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс». Ст. 60.

³ О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов: федеральный закон от 24.12.2004 № 166-ФЗ (ред. от 02.07.2021) [Электронный ресурс]. Доступ из справочно-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁴ О некоторых вопросах применения судами законодательства об уголовной ответственности в сфере рыболовства и сохранения водных биологических ресурсов (статьи 253, 256 УК РФ): постановление Пленума Верховного Суда РФ от 23 ноября 2010 г. (ред. от 31.10.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

⁵ О применении судами законодательства об ответственности за нарушения в области охраны окружающей среды и природопользования: постановление Пленума Верховного Суда РФ от 18.10.2012 № 21 (ред. от 30.11.2017) [Электронный ресурс]. Доступ из справ.-правовой системы «КонсультантПлюс».

Об актуальности исследования свидетельствует и то обстоятельство, что принимаемые криминологические меры борьбы с подобными преступными посягательствами не приводят к значительному снижению данного вида преступлений в структуре российской преступности⁶. Это, в свою очередь, безусловно, влияет на экологическую ситуацию в стране и как следствие в мире, создаёт угрозу нормальному развитию общества.

Приведённые автором в работе статистические данные, характеризующие официальные результаты борьбы с рассматриваемыми преступлениями, стабильность совершаемых преступлений указанной категории за последние годы, доказывают необходимость активизации научных исследований, направленных на повышение эффективности мер предупреждения в противодействии данному виду преступности.

Новизной характеризуется детальное исследование автора незаконных добычи и оборота (приобретение, хранение, перевозка, переработка, сбыт) водных биологических ресурсов, в том числе не являющихся особо ценными, как отдельного явления; а также предложения, затрагивающие законодательную и правоприменительную пенализацию водного браконьерства, её тенденция, влияние на предупреждение этих преступлений.

Собственную позицию Ф. Н. Мухамбетов аргументирует на основе комплексного подхода и всестороннего анализа исследуемых вопросов, ему удаётся сформулировать её в своей работе в большинстве случаев достаточно точно и строго. Избранный автором подход к исследованию данной темы позволил ему в значительной степени приблизить общетеоретические разработки к потребностям правоприменительной практики и предложить собственное решение многих действительно сложных вопросов, относящихся к содержанию ключевых понятий –

⁶ См. Мухамбетов Ф. Н. Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты [Текст] : автореф. дис. ... кандит. юрид. наук / Ф. Н. Мухамбетов. – СПб, 2021.

объекту и объективной стороне экологических преступлений, выразившихся в причинении вреда, их классификации.

Работа содержит и предложения направленные на предупреждение исследуемого вида преступлений, путём введения административной преюдиции, расширения Перечня особо ценных биологических ресурсов, организации экологического мониторинга, принятие концепции предупреждения экологической преступности.

Изложенное подтверждает, что работа представляет не только теоретической, но и практический интерес. Выводы и предложения, сделанные автором, могут быть использованы в правотворческой деятельности по совершенствованию законодательства, регулирующего предупреждение экологических преступлений.

Выводы и предложения автора вполне убедительны и аргументированы, так как опираются на обширный эмпирический материал, собранный в ходе исследования. По работе опубликовано большое количество научных статей, в том числе в рецензируемых научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Изучение подготовленной Ф. Н. Мухамбетовым диссертации, даёт основание для вывода о том, что автор обстоятельно изучил рассматриваемые в ней проблемы, уверенно владеет нормативным материалом, проанализировал основные работы монографического характера и современные публикации по своей теме. Импонирует в работе и то, что выводы, предложения и рекомендации диссертанта учитывают последние научные разработки криминологической школы и изменения, внесённые в Уголовный кодекс Российской Федерации последние годы.

Применение современных методик исследования, обобщение опыта отечественного противодействия изучаемым преступлениям, а также активное привлечение эмпирического материала, позволило автору обеспечить достаточную степень обоснованности и достоверности

сформулированных в диссертации научных положений, выводов и рекомендаций.

И хотя ряд высказываемых диссертантом суждений представляется дискуссионными, тем не менее, такие меры могут повлиять на экологическую преступность и на снижение количества незаконной добычи и оборота водных биологических ресурсов в целом.

Апробация результатов диссертационного исследования сомнений не вызывает, поскольку была проведена не только в учебных заведениях высшего образования, но и в правоохранительных органах, в том числе органах осуществляющих надзор за природоохранной деятельностью на территории Российской Федерации.

Все вышесказанное позволяет дать положительную оценку диссертационному исследованию Ф. Н. Мухамбетова.

В то же время, представленная работа, как любое исследование научной проблемы, имеет ряд спорных положений и замечаний.

Так, в положении на защиту в качестве основы для классификации экологических преступлений автор предлагает применять предмет преступления, что действительно может быть оправдано, в то же время не приводит классификацию предмета указанных преступлений.

Спорным можно признать и утверждение о необходимости введения в уголовное законодательство «административного рецидива» (преюдиции) за совершение экологических преступлений, поскольку это будет противоречить самому принципу построения российского уголовного законодательства⁷.

Высказанное замечание, тем не менее, не влияет на общую положительную оценку диссертационного исследования, и носит, прежде всего, рекомендательный характер.

⁷ Яковлев, Д. Ю. Быть или не быть предупреждению преступлений / Д. Ю. Яковлев // Российский судья. – 2018. – № 9. – С. 35-39.

В качестве вывода следует отметить, что диссертация Ф. Н. Мухамбетов на тему: «Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты», исходя из анализа её автореферата, является законченной научно-квалификационной работой, в которой решена важная уголовно-правовая проблема по разработке научно-практических предложений и рекомендаций по совершенствованию уголовного законодательства и правоприменительной практики, предусматривающего уголовную ответственность за незаконные добычу и оборот водных биологических ресурсов, включая особо ценные водные биологические ресурсы.

На основании изложенного, полагаю, что диссертация Ф. Н. Мухамбетова на тему: «Незаконные добыча и оборот водных биологических ресурсов: уголовно-правовые и криминологические аспекты» в полной мере соответствует требованиям раздела II Положения о присуждении ученых степеней, утв. Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24.09.2013 в ред. Постановления Правительства Российской Федерации от 11.09.2021 N 1539, а сам автор – Фархат Нурылгаенович Мухамбетов заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

12.07.22г.

Врио председателя

Наримановского районного суда Астраханской области

кандидат юридических наук, доцент



Денис Юрьевич Яковлев

414050, адрес г. Астрахань пос. Приволжье ул. Щепкина, д. 2А

Тел. 8(964) 888-01-10, e-mail: deni-yakowlev@rambler.ru

(научная специальность 12.00.08)

*- уголовное право и криминология;
уголовно-исполнительное право*

Подпись Яковлева Д.Ю
Вермя
Михайлович
Судья
Судья С.В. Сошкин

