на автореферат диссертации Артищевой Елены Константиновны «Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 — общая педагогика, история педагогики и образования в диссертационный совет Д 212.084.03 при ФГАОУ ВПО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта»

Перестройка отечественной системы образования обусловила необходимость профессиональной повышения качества подготовки специалистов в вузе, детерминировала поиск новых подходов и средств ее обеспечения. Качество образования и технологии его оценивания включены в перспективные области исследований, зафиксированные в паспорте специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования. Проблема качества образовательного процесса в рассматривается в современной педагогике многоаспектно и связывается как проектированием качества образовательных систем, проектированием отдельных сторон педагогического процесса. Являясь сложным многокомпонентным объектом управления, качество образования тесно связано с функционированием системы педагогической диагностики в учебном процессе вуза. При кажущейся изученности последней (описание в педагогической литературе ее субъектов, объектов, целей, функций, принципов, соответствующих организационных мероприятий, методов и т.п.) до сих пор не получено однозначного ответа на вопросы: каким образом система педагогической диагностики влияет на качество образования? Какова должна быть эта система, чтобы достигнуть оптимального качества образования? Проблема коррекции знаний на основе педагогической диагностики в ходе своего разрешения, по-видимому, позволяет дать ответы поставленные вопросы. При ЭТОМ система коррекции на

обеспечения качества образования, а педагогическая диагностика характеризуется максимальной реализацией всех ее общепризнанных функций. Таким образом, исследование Е.К. Артищевой находится в ряду актуальных разработок в области качества образования, а представленная концепция педагогической диагностики, в рамках которой она выступает как ведущее звено системы коррекции знаний в вузе, обеспечивает неожиданно новое видение проблематики педагогической диагностики.

Анализ содержательной стороны автореферата позволяет судить о солидной методологической базе, на основании которой делается вывод о сущности коррекции знаний в учебном процессе вуза как сложной, недетерминированной, вероятностной системы. Отталкиваясь философских положений о деятельностной и творческой сущности человека, о целостности его личности, о самоорганизующейся роли отношения субъекта к деятельности, направленной на преобразование окружающей действительности и собственной личности, на стыке разнообразных научных подходов (системный и целостный, личностный и деятельностный, компетентностный), автор исследования доказательно структурирует коррекцию знаний соответственно структуре педагогической диагностики. Четкость всех выдвигаемых положений иллюстрирует целенаправленность исследуемого педагогического явления.

В диссертации удачно представлены и обоснованы сущностные характеристики двух взаимосвязанных педагогических явлений – коррекции педагогической Обстоятельно знаний диагностики. проведенный понятийно-терминологический анализ позволяет убедиться в правомерности не вполне традиционного толкования автором понятий «коррекция знаний» и «педагогическая диагностика», при котором педагогическая диагностика существует не как самоценная система, а как системообразующая связь системы коррекции знаний, которая до сих пор рассматривалась как некий придаток педагогической диагностики. Аргументированно

внешние и внутренние факторы, основные тенденции рассматриваемых педагогических явлений, систематизированы их принципы, функции и закономерности, что представляет собой принципиально новый научный результат. Вызывает уважение многообразие и альтернативность исследовательских подходов автора к рассматриваемой проблеме.

Достоинством диссертационного исследования Е.К. Артищевой является логика научного поиска. Обосновав и определив сущность коррекции знаний как малоизученного педагогического явления, автор разрабатывает его методологию, позволяющую в дальнейшем дать не только теоретическое обоснование представленной к защите системы коррекции знаний, но и предложить ее практическую реализацию через авторскую технологию коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики. Последняя обладает свойством эффективности, подтвержденным в экспериментальной и опытной работе.

Отмечая высокий уровень проведенного исследования, его теоретическую И практическую значимость, направленность на совершенствование системы высшего образования, сделаем замечание. Спорным моментом рецензируемого автореферата является отсутствие в теме диссертации, проблеме, объекте, предмете и цели исследования указания на то, что рассмотрение коррекции знаний ведется в русле проблематики качества образования. С нашей точки зрения, этот важнейший результат диссертационного исследования должен был найти отражение в методологических характеристиках работы. Данное замечание носит характер пожелания.

актуальной научной получено оригинальное решение законченным проблемы. Диссертация исследованием, является новизной, отличающимся высоким научным уровнем И строгим методологическим обоснованием. Автореферат демонстрирует высокое качество содержания и оформления. По теме диссертации опубликовано

достаточное количество работ. Исследование проведено рамках предметных областей педагогики, очерченных паспортом специальности 13.00.01 - общая педагогика, история педагогики и образования: паспорта - развитие предметной области педагогики (система коррекции знаний); специфика междисциплинарных связей В педагогических исследованиях (целостная педагогическая диагностика); п.4 паспорта индивидуализация и дифференциация образования (индивидуальный подход к коррекции знаний); типы и модели обучения (модель корректирующего обучения), образовательные технологии (технология коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической диагностики); концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения (обязательный элемент учебно-методического комплекса – тесты коррекции знаний); п.6 паспорта – качество образования (коррекция качеств знаний средствами педагогической диагностики).

Диссертационное исследование Артищевой Елены Константиновны «Система коррекции знаний студентов в вузе на основе педагогической соответствует критериям, диагностики» которым должны отвечать диссертации на соискание ученой степени доктора наук (Положение о присуждении ученых степеней, утвержденное постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842). Автор заслуживает присуждения искомой исследования степени педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования.

Доктор педагогических наук,

Профессор

Широких О.Б.

Сведения о рецензенте:

- 1. ФИО Широких Оксана Богдановна
- 2. Адрес: индекс, город, улица, дом, квартира. 140408 Московская область, г. Коломна, ул. Октябрьской революции, д. 338 кв. 264
- 3. Телефон (рабочий, можно сотовый). 89037283383
- 4. Адрес электронной почты.shirokikhok@mail.ru
- 5. Наименование организации, работником которой является лицо, давшее отзыв, должность в этой организации. Доктор педагогических наук, профессор кафедры педагогики, декан педагогического факультета ГАОУ ВПО «Московский государственный областной социально-гуманитарный институт»