

В Диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный университет
имени И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО
« Тульский государственный университет»,
236041, Калининград, ул. А. Невского, 14

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Антоненко Марии Марковны
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме:
«Эвтаназия как разновидность убийства в уголовном праве России»
по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право

Изучение автореферата диссертации Антоненко М.М. позволяет сформулировать определенные выводы по представленной работе.

Следует отметить, что автором достаточно убедительно и обширно обоснована актуальность темы диссертационного исследования, необходимость комплексного изучения проблемы эвтаназии, обусловленная сложной природой этого явления.

Актуальность исследования. Автором убедительно аргументирована значимость проблемы эвтаназии на современном этапе. Отмечено, что законодательство России относительно данного вопроса не совершенствуется с момента установления запрета при отсутствии дифференциации уголовного наказания и не отражает реальной картины на фоне изменений общественного мнения с учетом опыта зарубежных стран по легализации эвтаназии. Острота проблемы заключается в том, что, несмотря на то, что эвтаназия запрещена на законодательном уровне, Уголовный кодекс РФ не содержит специальной нормы, предусматривающей наказание за ее совершение.

Вместе с тем правильно отмечено, что законодательство зарубежных стран по вопросу эвтаназии активно дополняется и совершенствуется.

Также автором закономерно говорится о латентности указанного деяния и отсутствии официальной статистики по случаям эвтаназии в России.

Научная новизна исследования. Проведенное исследование в соответствии с его целями и задачами позволило автору в логической взаимосвязи сформулировать научно обоснованные выводы, предложения и рекомендации, которые заключаются в следующем:

- выделено пять основных этапов возникновения и развития взглядов на эвтаназию;
- выделены основные медико-биологические критерии эвтаназии, к которым относятся:
 - 1) наличие неизлечимого заболевания,
 - 2) продолжительность применения медикаментозного лечения,
 - 3) неотвратимость летального исхода,
 - 4) наличие физических страданий, которые больной оценивает как невыносимые,
 - 5) исчерпанность всех возможных медицинских средств при отсутствии эффективных мер лечения,
 - 6) добровольная просьба лица или его законного представителя о причинении смерти;
- проведенный анализ правового регулирования и уголовно-правовой оценки эвтаназии отдельных государств Европы и Азии позволил автору выделить следующие группы:
 - страны, легализовавшие эвтаназию в пассивной и активной формах;
 - страны, официально разрешившие только пассивную эвтаназию;
 - страны, регулирующие эвтаназию на основе судебных прецедентов;
 - страны, отрицающие право на смерть как субъективное право гражданина и предусматривающие уголовную ответственность за эвтаназию;
 - страны, предусматривающие уголовную ответственность, как за эвтаназию, так и за содействие в её осуществлении;

правовую оценку с учетом степени ее общественной опасности, обосновать выделение самостоятельного привилегированного состава преступления как разновидности убийства по мотиву сострадания, ограничить от основного и квалифицирующих составов убийств, а также от иных смежных составов преступлений, при которых причиняется смерть человеку.

Полученные выводы подтверждены обширной **эмпирической базой**, которая включает в себя как материалы, полученные другими исследователями, так и собственные результаты исследований, а именно: опроса 300 граждан в Северо-Западном федеральном округе (2012, 2016 г.г.), отдельно 80 верующих (2012 г.); анкетирования 200 специалистов-юристов (2012, 2016 г.г.); 370 врачей медицинских учреждений Северо-Западного федерального округа, в т.ч. работающих в отделениях онкологии, травматологии, кардиологии (2012, 2015 г.г.); 50 врачей - судебных экспертов специализированных медицинских учреждений (2012, 2015 г.г.); 60 студентов – медиков 2 - 4 курса Балтийского федерального университета имени И. Канта (2012 г.); 50 следователей Следственного комитета РФ и органов внутренних дел в субъектах Северо-Западного федерального округа (2013 - 2014 г.г.), а также анализа 200 материалов доследственных проверок по фактам обнаружения трупов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовных дел (2012 - 2017 г.г.).

Следует отметить, что цели и задачи исследования автором достигнуты в полном объеме.

Теоретический и практический интерес диссертационного исследования М.М. Антоненко определяются тем, что содержащиеся в нем научные положения и выводы могут быть использованы для дальнейшего развития науки уголовного права и криминологии, при подготовке учебной и научной литературы, посвященной проблеме эвтаназии, законодательных проектов, а также в деятельности следственных подразделений при расследовании убийств; экспертов при распознавании признаков эвтаназии.

Оценивая в целом весьма положительно диссертационное исследование М.М. Антоненко, исходя из текста автореферата, прежде всего как

- предложено определение понятия правового регулирования эвтаназии в России, под которым следует понимать принятие законодательного акта, регламентирующего основания, условия, процедуру проведения эвтаназии в специализированных медицинских учреждениях;
- обоснована необходимость выделения эвтаназии в качестве самостоятельного привилегированного состава преступления «Статья 105¹. Убийство по мотиву сострадания (эвтаназия)»;
- выделены особенности эвтаназии как разновидности убийства по мотиву сострадания;
- проведено ограничение от основного убийства (ч. 1 ст. 105 УК РФ);
- проведено ограничение от квалифицированных составов: убийства лица, находящегося в заведомо беспомощном состоянии (п. «з» ч. 2 ст. 105 УК РФ); убийства, совершенного с особой жестокостью (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ); убийства в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ), по объективной и субъективной стороне этих составов преступлений;
- проведено ограничение от иных смежных составов преступлений, таких как доведение до самоубийства в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ), склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства, повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (ч. 5 ст. 110¹ УК РФ), неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если оно повлекло по неосторожности смерть больного (ч. 2 ст. 124 УК РФ), заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии (ст. 125 УК РФ).

В конечном итоге, сформулированные автором выводы и положения исследования позволили определить особую правовую природу эвтаназии как сложного социального явления, дать соответствующую уголовно-

оригинальное самостоятельное монографическое исследование, следует сказать, что оно не лишено ряда замечаний.

1. В положении № 1, выдвигаемом для публичной защиты (стр. 7-8 автореферата), автор указывает, что для уяснения особой правовой природы и уголовно-правовой оценки эвтаназии необходимо юридическое закрепление (установление норм и наличие ответственности). Возникает вопрос, что понимает автор под юридическим закреплением?

2. Не отражены яркие примеры судебной практики по рассматриваемому вопросу.

Вместе с тем, указанные замечания и пожелания не снижают общую положительную оценку проделанной работы.

Диссертация Антоненко Марии Марковны, подготовленная на тему «**Эвтаназия как разновидность убийства в уголовном праве России**», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права. Представленная диссертация соответствует критериям, установленным ч.1 п. 9, п. 10 ип. 11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017г. № 1024), отвечает основным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а ее автор – Антоненко Мария Марковна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв на диссертацию подготовлен заместителем руководителя Следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Калининградской области полковником юстиции Е.А. Богдановым.

Заместитель руководителя
СУ СК РФ по Калининградской области

полковник юстиции



Е.А. Богданов

«dd» августа 2018 года

Подпись Е.А. Богданова заверяю: *Рукодомимое мое подпись по присланому
запросу и документальному
составлению*
(гербовая печать)



Россия, 236040, г. Калининград,
ул. 9 Апреля, 60 «А»
СУ СК РФ по Калининградской области
Тел. 305700, эл. адрес: sk_kaliningrad@mail.ru