

## ОТЗЫВ

на автореферат докторской диссертации Илалтдиновой Елены Юрьевны «Отечественная историография педагогического наследия А.С.Макаренко (1939-2013 гг.)», представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – общая педагогика, история педагогики и образования

Актуальность диссертационной работы на данную тему определяется необходимостью научного осмысления опыта изучения и разработки педагогического наследия А.С.Макаренко его исследователями, оценки которых продолжают формировать общественное мнение и влиять на степень востребованности теории и практики великого педагога в наши дни. А.С.Макаренко - реформатор, создатель высоко-результативной социально-педагогической концепции. Его опыт воспитания в коллективе и через коллектив еще не был никем превзойден, с чем приходится считаться даже его оппонентам. Рассмотреть критерии, способы и факторы оценки практики и личности выдающегося педагога 20 столетия, «разбросанные» в трудах макаренковедов (40 кандидатских 4 докторских диссертаций, не считая «бесчисленного» количества статей) - это означает понять идеологию и методологию, мотивы авторов публикаций и, следовательно, оценить степень обоснованности и продуктивности их выводов и рекомендаций. Это составляет одну из важнейших задач современной педагогики, «с неохотой» поворачивающейся в сторону своего исторического прошлого и редко рефлексирующей по поводу генезиса научных идей и социальной практики. Как отмечает Е.Ю.Илалтдинова, «осмысление трудов и опыта А С Макаренко в контексте реалий современности непродуктивно без комплексного всестороннего анализа ранее осуществленных исследований этого наследия» (с. 4). Можно уверенно сказать, что судьба самого наследия А.С.Макаренко в руках его интерпретаторов, но еще больше во власти интерпретаторов работ интерпретаторов. В этом смысле рассматриваемый обобщающий труд имеет большое теоретическое и практическое значение.

Как уже отметил, актуальность выбранной темы определяется назревшей необходимостью в методологической рефлексии и обобщении самих подходов к изучению и разработке исторического наследия А.С.Макаренко и исторического наследия вообще. А это важно для начинающей только складываться научной дисциплины - педагогической историографии.

Обращает на себя внимание обширная источниковая база исследования и введенный в обращение огромный объем архивных материалов, педагогических дискуссий и пр. В результате анализа педагогических текстов автором было отмечено отсутствие «специальных историографических исследований истории освоения и разработки этого наследия в ее целостности» (с.7). Выбор темы исследования был продиктован желанием решить данную проблему и, судя по автореферату, автор справился с этой задачей, поскольку текст позволяет в общих чертах представить процесс освоения и разработки макаренковского наследия, и на этой основе сформулировать модель методологического подхода к историографическому анализу педагогической реальности. Научная новизна полученного результата совершенно очевидна.

Автором дана типология исследований педагогического наследия А.С.Макаренко представленная биографическо-текстологическим, проблемно-тематическим, организационным и историографическим направлениями. Определена общая периодизация истории освоения и разработки педагогического наследия А.С. Макаренко, а также раскрыты тенденции развития этого процесса.

Елена Юрьевна обозначила перспективную тематику дальнейших биографическо-текстологических, проблемно-тематических, организационных и историографических исследований педагогического наследия А.С. Макаренко.

К достоинствам исследователя следует отнести корректное обращение со словом. Автор уточняет ряд понятий: «институционализация» как организационная форма развития научного знания и практики; «освоение» и «разработка» педагогического наследия. Нельзя не согласиться с автором, что последние действительно в большей степени отражают сущность процессов осмысления и интерпретации наследия по сравнению с традиционными «изучение» и «внедрение». В этом вижу значительный элемент новизны и несомненно то, что введенные



автором термины расширяют возможности понятийно-категориального аппарата педагогики и историографического анализа, освоения и разработки любого педагогического наследия.

Работа имеет и большое практическое значение. Реальным следствием методологического анализа трудов самого А.С.Макаренко, а также авторов многочисленных текстов о его личности и деятельности стало подготовленное Е.Ю.Илалтдиновой (совместно с А.А. Фроловым, С.И. Аксеновым) собрание сочинений А.С. Макаренко «А.С. Макаренко. Школа жизни, труда, воспитания». Этот труд по достоинству был оценен научно-педагогическим сообществом. В данном случае сужу по положительной реакции на издание участников научно-практической конференции, посвященной 125-летию юбилею А.С. Макаренко и общению с коллегами,

В автореферате показано, что внедрение результатов исследования, касающихся макаренковских идей и практики производственно-хозяйственного воспитания и их реализации и последующей педагогической теории и практике, осуществлено в серии публикаций в журнале «Народное образование» и в процессе разработки программы и учебно-методического комплекта курсов повышения квалификации педагогических и управленческих кадров.

В автореферате диссертации, этом содержательном и интересном исследовании, имеются спорные положения. Одно из них касается идеи автора о наличии в истории «двух основных субъектов освоения и разработки педагогического наследия; «официальной педагогики» и «педагогической общественности». Трудно себе представить неоднородную, противоречивую педагогическую общественность равно как и не монолитную официальную педагогику, в качестве субъектов освоения... Хотя идея дихотомичности заслуживает внимания. Автору есть и пожелание: при анализе историко-теоретического наследия А.С.Макаренко принять во внимание аспект, связанный с ролью детской среды в становлении личности воспитанников, чему выдающийся педагог придавал немалое значение, и что в данном автореферате не нашло отражения.

Подводя итог сказанному, отмечу, что диссертация Е.Ю.Илалтдиновой выполнена на высоком научно-теоретическом уровне. Исследование открывает новые пути в изучении и развитии историко-педагогического наследия А.С.Макаренко. Оно вызывает живой интерес у педагогов неравнодушных к истории развития идей классика отечественной и мировой педагогической мысли, а также к изысканиям исследователей и разработчиков его наследия.

Результаты и выводы исследования будут способствовать развитию педагогической историографии и методологии педагогики как науки.

Диссертационное исследование соответствует критериям, установленным Положением о присуждении ученых степеней, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года, № 842 (пп. 9, 10, 11, 12, 13), а ее автор присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01. – общая педагогика, история педагогики и образования.

30.05.2015

Доктор педагогических наук,  
профессор

Мануйлов Юрий Степанович

Мануйлов Юрий Степанович  
603041, г. Нижний Новгород, пр. Ильича, 56/1-10  
89200426989

Эл. почта: Y.S.Manuylov@yandex.ru  
Центр научных инвестиций, директор

