


«УТВЕРЖДАЮ»



Проректор по научной работе
ФГБОУ ВО «Московский
государственный юридический
университет имени
О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, профессор

 В.Н. Синюков

«24» 02 2021 г.

ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» о диссертации Фадеевой Елены Сергеевны «Правовой мониторинг институтов государства», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Калининград, 2020. – 210 с.)

Актуальность темы исследования. Правовой мониторинг выступает эффективным инструментом выявления и разрешения проблем функционирования правовой системы и институтов государства, а также способствует определению дальнейших путей общественного развития. Традиционный подход, ограничивающий сферу правового мониторинга только нормативными правовыми актами и правоприменительной практикой, значительно затрудняет возможности его изучения и применения. Отсутствие комплексного теоретико-правового представления о правовом мониторинге как инструменте наблюдения за процессами организации и функционирования отдельных объектов государственно-правовой действительности – институтов государства – представляется

существенным пробелом в научном теоретико-правовом знании о правовом мониторинге и, соответственно, актуальной научной проблемой. На решение этой проблемы направлено диссертационное исследование Е.С. Фадеевой.

Объект и предмет исследования, его цель и задачи свидетельствуют о том, что тематика диссертационного исследования Е.С. Фадеевой соответствует паспорту научной специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве. Автором корректно сформулирована цель исследования и поставлены конкретные задачи, решение которых позволяет прийти к обоснованным и обладающим научной новизной результатам.

Теоретическая, нормативная и эмпирическая основы исследования являются достаточными для получения результатов, соответствующих уровню кандидатской диссертации. Исследование опирается на правовые акты, монографическую литературу, научные статьи и диссертационные работы о мониторинге в сфере права и организации и функционировании институтов государства. Одновременно с этим Е.С. Фадеева проводит анализ широкого перечня аналитических и информационных материалов о результатах мониторинговых исследований, а также опирается на результаты собственного мониторингового исследования.

Методологической основой исследования выступил структурно-функциональный подход, который позволил автору рассмотреть правовой мониторинг институтов государства как системно-организованную структурную целостную деятельность, в которой каждый элемент имеет определенное функциональное значение. Выбор общенаучных и частнонаучных методов диссертационного исследования, позволивших соискателю предложить обоснованное решение научной проблемы, также не вызывает сомнений. Избранные подходы и методы были уместно и на должном уровне научной квалификации применены автором в ходе исследования.

Диссертационное исследование содержит необходимый и корректно

оформленный ссылочный аппарат. Выводы соискателя обоснованы ссылками на источники. Некорректных заимствований в диссертации не обнаружено. Оформление работы отвечает предъявляемым требованиям.

Диссертационное исследование Е.С. Фадеевой имеет несомненную **научную новизну**. Так, новым для теоретико-правовой науки является разработанная автором теоретико-методологическая модель правового мониторинга особого объекта государственно-правовой реальности – институтов государства, базирующаяся на структурно-функциональном подходе. Автор провела комплексное теоретико-правовое исследование такого вида юридической деятельности, как правовой мониторинг институтов государства, раскрыв все структурные элементы данной деятельности. Соискатель впервые вводит в научный оборот ряд определений и классификаций, значительно дополняющих существующее научное знание о правовом мониторинге: определение правового мониторинга институтов государства, классификацию субъектов правового мониторинга институтов государства; классификацию правового мониторинга институтов государства по субъектному критерию. Автором предложена собственная трактовка проблемы целеполагания правового мониторинга институтов государства и определены цели и задачи данной деятельности; разработана система методов и средств, определены три уровня принципов, а также последовательность и содержание этапов правового мониторинга институтов государства.

Положения, выносимые на защиту, являются авторскими научными результатами, полученными соискателем самостоятельно в ходе решения поставленных в диссертации цели и задач, и представляют собой единоличный вклад автора в юридическую науку. Представленные Е.С. Фадеевой к защите положения подтверждают научную новизну исследования, имеют под собой доказательственную базу, надлежаще аргументированы и изложены корректно с использованием юридической терминологии. В своем системном виде положения, выносимые на защиту,

отображают предлагаемую автором теоретико-методологическую модель правового мониторинга институтов государства.

Достоверность научных положений и выводов диссертационного исследования обусловлена использованием широкого перечня научной литературы, материалов нормативного и практического характера в сочетании с современной методологией исследования.

Достоверность результатов исследования подтверждается также разносторонней **апробацией** положений и выводов. Основные научные результаты диссертационного исследования отражены автором в тринадцати научных статьях, пять из которых опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК Министерства науки и высшего образования РФ для опубликования основных результатов диссертационных исследований. Во всех публикациях Е.С. Фадеева выступает как единоличный автор. Тематика научных публикаций охватывает все разделы диссертационного исследования. Полученные результаты также апробированы автором путем представления докладов на всероссийских и международных научно-практических конференциях, а также в рамках собственных мониторинговых исследований.

Результаты диссертационного исследования отличаются **теоретической и практической значимостью** и могут быть использованы при проведении научных исследований, в учебном процессе, в деятельности государственных органов и институтов гражданского общества при проведении правового мониторинга.

Диссертация имеет обоснованную **структуру** и состоит из введения, трех глав, объединяющих 10 параграфов, заключения, списка литературы, списка иллюстративного материала, приложений. Автореферат отражает основное содержание диссертации.

Во введении (с. 3 – 16 диссертации) обоснована актуальность темы исследования, дана оценка степени научной разработанности темы, определены объект и предмет, цель и задачи исследования обоснована

научная новизна, определены методология и методы исследования, раскрыты положения, выносимые на защиту, отражены теоретическая и практическая значимость диссертации, степень ее достоверности, приведены сведения об апробации и внедрении результатов диссертационного исследования.

Первая глава «Теоретико-правовые основания правового мониторинга институтов государства» (с. 17 – 56 диссертации) состоит из трех параграфов и посвящена анализу теоретико-правовых оснований такого вида юридической деятельности, как правовой мониторинг институтов государства. Соискатель справедливо приходит к выводу, что родовым понятием для определения мониторинговой деятельности в сфере права является правовой мониторинг, и обоснованно включает в число объектов данной деятельности институты государства как особые объекты государственно-правовой действительности. Заслуживает поддержки вывод автора о том, что правовой мониторинг институтов государства является самостоятельным видом правового мониторинга (с. 38 диссертации).

В этой же части работы автор формулирует определение структурно-функциональной модели правового мониторинга институтов государства, обоснованно раскрывает основные характеристики и выделяет два уровня данной модели (базовый и инструментальный).

В рамках исследования теоретико-правовых оснований правового мониторинга институтов государства автор дает определение таких понятий, как методология и юридическая техника правового мониторинга институтов государства, юридическая техника и юридическая технология правового мониторинга институтов государства.

Во второй главе «Базовый уровень модели правового мониторинга институтов государства» (с. 57 – 91 диссертации), состоящей из трех параграфов, автор исследует внутреннее статичное содержание мониторинговой деятельности – ее объект и субъекты. В ходе исследования соискателю удалось основательно раскрыть свойства и дать определение

института государства как урегулированной правом, самостоятельной организационно-функциональной структуры, обеспечивающей реализацию функций государства. Автор справедливо отмечает, что предметом правового мониторинга институтов государства выступают определенные характеристики, стороны, особенности, проявления и состояния института государства и в силу своего предмета каждое мониторинговое исследование отдельного института государства является в своем роде уникальным (с. 70 диссертации). В результате исследования проблемы объекта и предмета правового мониторинга институтов государства автор формулирует собственное определение данной деятельности (с. 70 диссертации).

Исследуя субъектный состав правового мониторинга институтов государства, соискатель дает определение субъекта исследуемой деятельности, а также верно подчеркивает необходимость различения субъектов и участников правового мониторинга институтов государства. Предложенная Е.С. Фадеевой классификация субъектов правового мониторинга институтов государства представляет собой систему группировки возможных субъектов мониторинга в зависимости от количества участников и от наличия у субъекта государственно-властных полномочий и позволяет в дальнейшем разработать классификацию правового мониторинга институтов государства.

Существенное значение имеет такой научный результат диссертационного исследования, как классификация правового мониторинга институтов государства. Автор не только выделяет государственный и негосударственный виды правового мониторинга институтов государства, но и видит третий вариант мониторинговой деятельности – совместный правовой мониторинг государственных и негосударственных субъектов с равной или различной степенью их участия. Соискатель творчески демонстрирует возможные варианты степени координации между государственными и негосударственными субъектами, используя метод моделирования. По критерию направленности действий субъекта выделены

два вида правового мониторинга институтов государства: внутренний и внешний. Внутренний правовой мониторинг институтов государства предлагается обозначать авторским термином «аутомониторинг».

Третья глава «Инструментальный уровень модели правового мониторинга институтов государства» (с. 92 – 163 диссертации) состоит из четырех параграфов и посвящена исследованию инструментария, а также определению последовательности и содержания этапов правовой мониторинговой деятельности в отношении институтов государства.

Заслуживает внимания авторская трактовка проблемы целеполагания правового мониторинга институтов государства. Автор справедливо выделяет в системе целей правового мониторинга институтов государства цели первого и второго уровня, что позволяет разграничивать цели всей системы правового мониторинга институтов государства и цели конкретных мониторинговых исследований и ставить для их достижения соответствующие задачи. В результате исследования принципов правового мониторинга институтов государства автору удалось выделить три уровня данной деятельности (общие, специальные, частные) в зависимости от степени их соответствия объектному составу мониторинга.

В этой же части работы предложена система методов и средств правового мониторинга институтов государства, при помощи которых обеспечивается достижение целей и решение задач мониторинга. Автор приводит определение и дает полную характеристику всех возможных средств и методов правового мониторинга институтов государства, что позволяет соискателю прийти к справедливому выводу о том, что мониторинговые исследования основаны на сочетании разнообразных коррелирующих друг с другом методов и средств.

Представляется, что основным результатом диссертационного исследования является разработка и обоснование теоретико-методологической модели правового мониторинга особого объекта государственно-правовой реальности – институтов государства,

базирующейся на структурно-функциональном подходе. Авторская концепция оригинальна и логически выверена. Своим исследованием автор, безусловно, вносит вклад в развитие теоретико-правовой науки.

Изложенное позволяет дать высокую положительную оценку работе Е.С. Фадеевой, отметить самостоятельность, научную новизну и оригинальность диссертационного исследования.

Несмотря на указанные достоинства диссертационного исследования Е.С. Фадеевой, представляется возможным отметить следующие замечания и поставить вопросы дискуссионного характера, которые требуют дополнительных уточнений со стороны соискателя:

1. В работе, на наш взгляд, недостаточно четко показано соотношение правового мониторинга институтов государства и мониторинга правоприменения, который является нормативно закрепленным видом мониторинговой деятельности в Российской Федерации.

2. Представляется спорным утверждение о том, что для индивидуальных субъектов правового мониторинга институтов государства характерен статус лишь негосударственного субъекта (с. 80 диссертации). Автор исходит из публичного и коллективного характера государства в целом, из чего, по мнению автора, следует обязательное участие в мониторинге государственных органов (учреждений). Однако в работе не в полной мере учитывается ситуация, когда мониторинг проводится работником государственного образовательного или научного учреждения. Такого субъекта правового мониторинга институтов государства автор относит к числу индивидуальных негосударственных субъектов.

3. Требуют более подробного описания критерии эффективности правовой мониторинговой деятельности в отношении институтов государства (с. 105 – 106 диссертации).

4. В числе частных принципов правового мониторинга институтов государства, которые характерны для мониторинговой деятельности в отношении конкретного института и проанализированы в диссертации на

частном примере института мировой юстиции, соискатель выделяет принцип профессионализма (с. 121 – 122 диссертации). Означает ли это, что принцип профессионализма характерен только для правового мониторинга мировой юстиции или он может быть положен в основу правового мониторинга иных государственно-правовых институтов?

5. Требуется уточнение утверждение автора о том, что для анализа документов необходимы только письменные источники информации, поскольку в диссертации в числе средств правового мониторинга институтов государства выделены также цифровые источники информации (с. 144 диссертации). В этой связи неясно, может ли в процессе мониторинга быть проведен анализ информации, представленной в цифровой форме.

Указанные замечания и поставленные вопросы носят уточняющий и дискуссионный характер и не снижают положительной оценки диссертационного исследования в целом.

На основе вышеизложенного можно сделать вывод, что диссертационное исследование Е.С. Фадеевой «Правовой мониторинг институтов государства» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, значимой для теоретико-правовых исследований; характеризуется новизной, внутренним единством, обоснованностью выработанных положений; является результатом самостоятельного исследования автора, свидетельствующим о его личном вкладе в юридическую науку. Диссертация соответствует всем требованиям, установленным п.п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор Елена Сергеевна Фадеева заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен кандидатом юридических наук, доцентом кафедры Танимовым Олегом Владимировичем (12.00.01 – теория и история права и

государства; история учений о праве и государстве). Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры теории государства и права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)» 15 февраля 2021 г., протокол № 7.

Заведующий кафедрой теории государства и права
ФГБОУ ВО «Московский государственный
юридический университет
имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»
доктор юридических наук, профессор

А.В. Корнев

Сведения об организации:

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Московский государственный юридический университет имени О.Е. Кутафина (МГЮА)»

Почтовый адрес: 125993, г. Москва, ул. Садовая-Кудринская, д. 9

Телефон: +7(499) 244-88-88

E-mail: msal@msal.ru

Адрес официального сайта: <https://msal.ru>

Подпись А.В. Корнева заверяю:

ПОДПИСЬ
ЗАВЕ

Начальник отдела

Управления кадров Д.Б. Вельска

«24» 02 2021 г.

