

В объединенный диссертационный совет Д 999.017.03, на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВПО «Российский государственный педагогический университет им. А. И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

Отзыв

на автореферат диссертации Мачучиной Олеси Александровны на тему:
«Институт примирения: теоретико-правовые основы»,
представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук (Калининград, 2018)

Исследование О.А. Мачучиной посвящено весьма актуальной, но недостаточно разработанной теме, имеющей важное теоретическое и практическое значение.

Диссертантом совершенно обоснованно отмечается наличие большого количества публикаций по фрагментарным аспектам исследуемой темы и, в то же время, отсутствие комплексного их изучения с общетеоретических позиций без привязки к отдельным отраслям права, что и попытался и, на наш взгляд, весьма успешно, сделать соискатель.

В этой связи, О.А. Мачучина ставит цель диссертационного исследования и в дальнейшем проводит комплексное теоретико-правовое и сравнительное изучение института примирения и его различных форм реализации (С. 7).

Для достижения поставленной цели соискателем правильно избраны соответствующие всеобщие, общенаучные и частнонаучные методы исследования (С. 8).

Многие положения, отраженные в автореферате диссертации, развивают систему научных представлений в области теории государства и права и заслуживают поддержки.

Диссертант высказывает собственные суждения и аргументирует их по целому ряду дискуссионных вопросов: об истоках конфликта, его природе и потребности в примирении; об исторических аспектах института примирения в нашей стране и его теоретико-правовом понимании на современном этапе уровня развития государственно-правовых явлений; о систематизации форм примирения; а также об общих и специальных характеристиках его применения.

Результатом серьезного научного осмысления и анализа различных точек зрения является предложенная соискателем дефиниция института примирения (С. 13).

Нельзя не согласиться с соискателем ученой степени в том, что реализация института примирения – это самостоятельная категория, представляющая собой выраженную систему социально-правовых средств и последовательно выполняемых определенных действий на основании свободного волеизъявления, направленную на организацию процесса взаимодействия сторон как между собой, так и с органами в рамках разрешения и урегулирования правового спора. Основополагающими составляющими реализации выступают наличие свободного волеизъявления и выраженность действий (С. 13). Кроме того, хочется подчеркнуть в качестве значительного достоинства проведенного исследования содержательность и некую фундаментальность каждого положения, выносимого на защиту (С. 11-15).

Логическим завершение работы является третья глава, содержание которой представляет несомненный научный интерес. В ней содержится анализ особенностей применения института примирения в романо-германской, англосаксонской и религиозно-традиционной правовых семьях. Однако хотелось бы услышать обоснование цели исследования института примирения именно в указанных сферах: какое научное значение это несет?

Как и всякая творческая работа, диссертация О.А. Мачучиной не лишена дискуссионных моментов. Так, соискатель указывает, что «примирительные процедуры и альтернативное разрешение споров - две самостоятельные группы процедур разрешения и (или) урегулирования правового спора. В широком же понимании, примирительные процедуры включают в себя альтернативное разрешение споров». Данное утверждение о наличии различий существенных особенностей двух указанных категорий представляется весьма спорным, по нашему мнению здесь все же присутствует синонимичность. Поэтому полагаем, что данный аспект было необходимо исследовать более подробно и основательно.

Однако высказанное замечание не влияет в целом на качество работы, которая является актуальным, научным, системным исследованием.

Исходя из содержания автореферата, необходимо отметить, что проведенное исследование Мачучиной Олесей Александровной соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абзаца 2 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденное Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней», является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для науки теории права и государства.

Оформление работы отвечает требованиям Министерства образования и науки Российской Федерации.

Мачучина Олеся Александровна заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

14.11.2018г.

Доктор юридических наук,
профессор, профессор кафедры теории
и истории государства и права
Юридического факультета
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»



Решетов Ю.С.



Сведения об авторе, подготовившем отзыв:

Решетов Юрий Сергеевич, доктор юридических наук по специальности 12.00.01 - теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права Юридического факультета Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Адрес ВУЗа: 420008, РТ, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18.

Тел.: (843) 2926977. Официальный сайт: <https://kpfu.ru/>

E-mail: public.mail@kpfu.ru