

В диссертационный совет Д 999.017.03,
созданный на базе
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет
Им. Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический
Университет им. А. И. Герцена»,
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации
Рыбалкина Никиты Андреевича на тему
«Экспертиза почерковых объектов, выполненных с использованием
технических устройств: теоретические и практические аспекты»,
представленную на соискание ученой степени
кандидата юридических наук
(5.1.4 - уголовно-правовые науки)**

Повышение эффективности судопроизводства предполагает необходимость использования новейших достижений науки и широкого применения технических средств, приемов и методов. Внедрение научных достижений в осуществлении правосудия реализуется различными способами, в том числе посредством исследования вещественных доказательств при производстве различного рода судебных экспертиз.

При этом необходимо учитывать влияние цифровизации на все сферы деятельности человека, которые приводят к реформам различных областей знаний. Поэтому в экспертной деятельности происходит активный процесс трансформации, что требует внесения корректив в экспертную практику. Переход документооборота на электронный вариант с планомерным отказом от бумажной версии приводит к тому, что все чаще на криминалистическое исследование поступают изображения документов, содержащие изображение почерковых объектов, а также имитации почерковых объектов, выполненные с использованием различных технических устройств. В этих случаях традиционные методики исследования документов в большинстве случаев не дают возможности однозначно решать задачи, поставленные перед экспертом.

В связи с этим актуальным является поиск новых методов исследования объектов, выполненных с помощью технических средств.

Судя по автореферату, диссертационная работа характеризуется четкой структурированностью и завершенностью, отличается комплексным подходом к разрешению теоретических, методологических и практических проблем судебно-экспертной деятельности. Проведенное Рыбалкиным Никитой Андреевичем диссертационное исследование является, несомненно, актуальной и самостоятельной работой.

Научная новизна результатов диссертационного исследования, как отмечено в автореферате (с. 8-9), заключается в том, что на диссертационном уровне автором была разработана методика комплексного исследования почеркового объекта с целью идентификации исполнителя и установления факта выполнения подписи с использованием технического устройства.

Автором предложены этапы развития судебно-почерковедческой экспертизы и технической экспертизы документов, введены авторские определения в области судебной почерковедческой экспертизы и технической экспертизы документов, определены основные направления дальнейшего развития судебно-почерковедческой экспертизы и судебно-технической экспертизы документов по объектам, выполненным с использованием технических устройств.

Выбранная автором тема ранее не была предметом системного монографического исследования. Тем не менее, отдельные аспекты рассматриваемой проблемы являлись и являются предметом обсуждения и изучения как отечественными, так и зарубежными учеными.

В семи положениях, выносимых на защиту, отражена научная новизна диссертационного исследования. Данные положения согласуются с основной целью и задачами исследования, отражают новизну выводов и рекомендаций автора. Данные сформулированы в соответствии с научными положениями, и не вызывают сомнений.

Н.А. Рыбалкиным сформулированы объект, предмет, цель и задачи исследования, теоретическая и практическая значимость.

Содержание автореферата отражает содержание диссертации.

Следует отметить, что наряду с положительной оценкой проведенного исследования, в работе имеются дискуссионные вопросы. В качестве замечаний и рекомендаций необходимо отметить следующее:

1. Автор называет объекты, выполненные с использованием технических устройств, «почерковыми». С нашей точки зрения такое определение является терминологической ошибкой. В соответствии с Международным стандартом ГОСТ 34938-2023 Судебно-почерковедческая экспертиза: Термины и определения «почерковый объект: Рукопись, содержащая материализованное отображение почерка», т.е. рукописная реализация. А реквизиты документа, выполненные с использованием технических устройств, не являются рукописью, а только её имитацией, что отмечает и сам автор, указывая на «неручное выполнение таких объектов» в автореферате (с. 16).

2. В связи с интенсивно развивающимся техническим прогрессом и постоянной модернизацией технических устройств, с помощью которых выполняются имитации почерковых объектов, считаем необходимым микроскопическое исследование штрихов с целью дифференциации технического выполнения объектов от рукописного, что является актуальным.

Вышеуказанные замечания носят дискуссионный характер и не оказывают существенного влияния на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Исходя из содержания представленного автореферата, в целом можно заключить, что диссертационное исследование Рыбалкина Никиты Андреевича на тему «Экспертиза почерковых объектов, выполненных с использованием технических устройств: теоретические и практические аспекты» является актуальным самостоятельным научным исследованием, обладающим научной новизной, теоретической и практической значимостью, содержащим решение актуальных теоретических и практических задач судебно-экспертной

деятельности. Диссертационное исследование отвечает требованиям п.п. 9 – 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 25.01.2024), а ее автор Рыбалкин Никита Андреевич заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4 «Уголовно-правовые науки».

27 02 2024 г.

Кандидат юридических наук,
доцент, доцент кафедры
Криминалистика и судебная
экспертиза Юридического института
ФГАОУ ВО «Российский университет
транспорта»

Е.А. Шкоропат



Подпись доцента Е.А. Шкоропат заверяю

27 02 2024 г.

Сведения о рецензенте:

Шкоропат Елена Антоновна, кандидат юридических наук (по специальности 12.00.09 - уголовный процесс; криминалистика и судебная экспертиза, оперативно-розыскная деятельность), доцент, доцент кафедры Криминалистика и судебная экспертиза Юридического института ФГАОУ ВО «Российский университет транспорта».

127994, ГСП-4, г. Москва, ул Образцова, д. 9, стр. 9; тел. +7 (495) 274-02-74, shkoropat@mail.ru.