

В диссертационный совет 99.2.126.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский
федеральный университет имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный
университет имени Ярослава Мудрого»

ОТЗЫВ

официального оппонента

доктора экономических наук, профессора, профессора кафедры экономики и управления в строительстве ФГБОУ ВО «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет», Кощеева Вадима

Аркадьевича на диссертационную работу Третьякова Владимира Александровича «Дифференцированное стимулирование инвестиционно-строительного комплекса в региональном развитии», представленную на соискание ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика)

Актуальность избранной темы. Диссертационное исследование В.А. Третьякова посвящено решению важной научно-практической проблемы в сфере региональной экономики, которая заключается в необходимости разработки инструментов дифференцированного стимулирования инвестиционно-строительного комплекса (далее – ИСК) как фактора сбалансированного регионального развития. В современных экономических условиях наблюдаемого усиления межрегиональной асимметрии, высокой зависимости строительной отрасли от импорта и ограниченности бюджетных ресурсов существующие унифицированные меры государственной поддержки, такие как льготная ипотека, инфраструктурные кредиты и др. нередко усиливают поляризацию пространства, концентрируя ресурсы в уже развитых агломерациях. Автор диссертации обоснованно утверждает, что ИСК следует рассматривать не как изолированную отрасль, а как системный интегратор всей региональной экономики, мультипликативно влияющий на занятость, доходы бюджета, качество городской среды и межотраслевые связи. Предложенный переход от отраслевого к пространственному подходу в регулировании ИСК отвечает актуальным запросам региональной экономической политики, что подтверждает высокую актуальность темы.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций.

Степень обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертационном исследовании Третьякова В.А., обеспечивается совокупностью методологических, эмпирических и аналитических факторов, каждый из которых в отдельности и в системной взаимосвязи подтверждает достоверность полученных результатов. Диссертация Третьякова В. А. опирается на солидный теоретический фундамент. Автор проанализированы труды классиков региональной экономики (У. Айзард, П. Кругман, Ф. Перру), работы ведущих отечественных ученых (А.Г. Гранберг, Н.В. Зубаревич, А.Н. Асаул и др.), а также методология межотраслевого баланса В. Леонтьева. Автором корректно применены методы системного, корреляционно-регрессионного и сценарного анализа, экономико-математическое моделирование. Эмпирическая база исследования является репрезентативной и достоверной. Автор опирается на официальные данные Федеральной службы государственной статистики, Петростата, Единой межведомственной информационно-статистической системы, отчетные материалы Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации, а также региональных органов исполнительной власти Ленинградской области. Временной период анализа охватывает 2014-2024 годы, что позволяет проследить динамику и выявить устойчивые тренды развития ИСК. Использование данных за указанный период, включающий как докризисные, так и посткризисные годы, а также период санкционного давления, обеспечивает репрезентативность и устойчивость полученных выводов. Представленные в работе расчеты, а именно коэффициенты эластичности, мультипликаторы, прогнозные сценарии выполнены, на наш взгляд, корректно и не вызывают сомнений.

Достоверность и научная новизна результатов исследования.

Достоверность диссертационного исследования в полной мере обеспечена репрезентативной статистической базой, использованием апробированных методов моделирования и согласованностью полученных результатов с известными эмпирическими закономерностями. Научная новизна заключается в следующем:

1. Предложено авторское определение инвестиционно-строительного комплекса, которое существенно расширяет привычное отраслевое понимание ИСК. В отличие от традиционного взгляда на ИСК как на простую совокупность видов экономической деятельности, связанных со строительством, диссертант рассматривает его как единую региональную подсистему, органично встроенную в ход социально-экономического развития конкретной территории. Другими словами, комплекс трактуется не как изолированный сектор экономики, а как неотъемлемый элемент регионального хозяйственного механизма, активно влияющий на его динамику и качественные характеристики.

2. Диссертантом разработана и практически проверена на материалах СЗФО методика всестороннего измерения воздействия инвестиционно-строительного комплекса на экономику и социальную сферу региона. Предложенный подход дает возможность не просто подсчитать непосредственный вклад строительной деятельности в региональные показатели, но и объективно оценить значение таких вспомогательных составляющих, как промышленность строительных материалов и инфраструктурное обеспечение. Благодаря этому становится возможным с высокой точностью выявлять наиболее уязвимые места в региональном ИСК, те элементы системы, которые сдерживают его развитие и снижают общую эффективность.

3. Предложена группировка регионов, предназначенная для выбора адресных мер поддержки инвестиционно-строительного комплекса. В основу авторской типологии положено всестороннее диагностическое обследование

состояния ИСК, при котором особое внимание уделяется нарушенным пропорциям между тремя его ключевыми компонентами – собственно строительством, производством стройматериалов и инфраструктурным обеспечением территории. Результатом такого подхода стало выделение нескольких качественно однородных групп субъектов федерации, каждая из которых обладает своим набором типичных трудностей и внутренних резервов для развития: «лидеры роста», «динамичные» регионы и «стагнирующие» территории. Созданная классификация служит научно выверенным основанием для внедрения конкретных, точно нацеленных мер активизации инвестиционно-строительной деятельности.

4. Разработан механизм адресной поддержки регионального ИСК, который представляет собой целостную систему инструментов, привязанных к определенному типу территорий, выделенному ранее на основе диагностики. Для каждой из выделенных групп регионов определен свой главный, наиболее релевантный рычаг воздействия: для регионов-лидеров предусмотрено создание Центра компетенций в сочетании с экспортом технологических решений, для динамично развивающихся субъектов – форсированная индустриализация вместе с формированием логистического узла, а для отстающих территорий – запуск так называемых точек роста. Такое построение позволяет преодолеть главный недостаток унифицированного подхода, при котором набор стимулирующих мер не учитывает специфику конкретного региона и потому нередко оказывается малоэффективным.

5. Построена и апробирована на практических данных Ленинградской области прогнозная модель, которая позволяет оценить социально-экономические последствия применения мер стимулирования регионального инвестиционно-строительного комплекса. В основе авторской модели лежит усовершенствованный математический инструментарий региональных таблиц «затраты-выпуск», с помощью которого рассчитываются мультипликативные эффекты в сочетании с динамическим сценарным

подходом. Такой подход учитывает неизбежные временные задержки – от момента вложения инвестиций до получения отдачи, от завершения строительства до выхода на проектную мощность, а также отсрочку в поступлении налоговых платежей. Кроме того, модель принимает во внимание реальные институциональные ограничения, такие как строительные нормы и правила, процедуры получения разрешительной документации и подключения к инженерным сетям. Благодаря этому прогнозирование осуществляется не в виде единственного точечного значения, а в форме интервального прогноза, задающего целый диапазон возможных значений, что существенно повышает надежность оценок и их практическую ценность для принятия управленческих решений.

Теоретическая и практическая значимость. Теоретическая значимость диссертационного исследования состоит в развитии концепции сбалансированного регионального развития через уточнение роли ИСК как системного интегратора и обосновании перехода от унифицированных к типологически ориентированным инструментам регулирования. Практическая значимость работы подтверждается внедрением результатов: разработанная методика используется администрацией муниципального образования Сертолово и Ассоциацией профессиональных организаторов работ в строительной отрасли. Кроме того, предложения автора могут быть применены при формировании региональных программ и стратегий социально-экономического развития, что особенно важно в сложившихся экономических условиях. Материалы диссертации внедрены в учебный процесс Северо-Западного института технологий и корпоративного управления.

Диссертация имеет классическую структуру (введение, три главы, заключение, список литературы из 226 источников, 7 приложений), объем – 229 страниц, содержит 45 таблиц и 36 рисунков. Логика изложения последовательна, она начинается от теоретического осмысления ИСК и факторов регионального развития и проходит через диагностику состояния

ИСК Ленинградской области к разработке методического инструментария и прогнозной модели. Работа полностью завершена, автореферат адекватно отражает основное содержание диссертации.

Замечания и дискуссионные положения. Тем не менее при общей положительной оценке работы считаю необходимым высказать следующие замечания и пожелания.

1. Недостаточное обоснование выбора весовых коэффициентов в интегральном индексе. В методике расчета интегрального индекса влияния ИСК на региональное развитие (раздел 3.2) использованы веса блоков: $w_1=0,4$ (строительство), $w_2=0,35$ (стройиндустрия), $w_3=0,25$ (инфраструктура). Автор декларирует, что веса отражают значимость каждого блока, но не приводит количественного обоснования (например, результатов экспертного опроса, расчетов на основе вклада в ВРП или методов анализа иерархий). Это, на наш взгляд, снижает объективность получаемой типологии регионов, поскольку изменение весов может привести к иной группировке субъектов СЗФО.

2. Ограниченность применения корреляционно-регрессионного анализа. Так, при оценке влияния факторов ИСК на ВРП Ленинградской области (раздел 2.2) автор использует временной ряд 2014–2023 гг., не проверяя его на стационарность и наличие структурных сдвигов (особенно в 2020 г. при проявлении пандемии COVID-19 и последовавших за ней локдаунов, и в 2022 г. при появлении санкционных шоков). Коэффициенты эластичности, полученные по всей выборке, могут быть смещенными. Желательно было бы провести тесты Чоу или использовать модель с фиктивными переменными, чтобы оценить устойчивость связей в разных периодах.

3. Отсутствие оценки затрат на реализацию предлагаемого механизма. Разработанный механизм дифференцированного стимулирования (раздел 3.3) включает создание Окружного центра компетенций, промышленных парков, логистических узлов, систему налоговых льгот и

т.д. Однако в работе не приведены расчеты необходимых бюджетных ассигнований как из федеральных, так и из региональных источников, не оценен срок окупаемости этих инвестиций. Это, по нашему мнению, затрудняет практическое применение механизма, так как региональные власти не могут оценить финансовую нагрузку и бюджетную эффективность предлагаемых мер.

4. Слабая проработка экологического блока в механизме стимулирования. Во второй главе автор выделяет экологическое влияние ИСК (негативное и позитивное), однако в третьей главе при формировании механизма стимулирования экологические стимулы практически отсутствуют. Например, не предложены меры по поощрению «зеленого» строительства (сертификация по стандартам LEED/BREEAM, использование вторичных материалов, энергоэффективные решения) или санкции за чрезмерное воздействие на окружающую среду. Учитывая современную ESG-повестку, это является довольно существенным пробелом в исследовании.

5. Избыточная описательность и недостаточная формализация отдельных положений. Первая глава диссертации содержит обширный обзор определений региона и ИСК (более 30 стр.), что несколько перегружает работу. Некоторые разделы (например, 1.4 о научно-методической проблеме) носят реферативный характер. Кроме того, модель прогнозирования (раздел 3.4) представлена в основном в виде алгоритмической схемы, тогда как математическая спецификация регрессионных уравнений (с оценкой параметров, стандартных ошибок, критериев качества) дана фрагментарно. Более детальное описание эконометрической части повысило бы воспроизводимость результатов.

Заключение о соответствии диссертации критериям Положения о присуждении ученых степеней. Диссертационное исследование В.А. Третьякова является завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение актуальной научной проблемы – разработки

методических подходов и практических рекомендаций по формированию механизма дифференцированного стимулирования инвестиционно-строительного комплекса в интересах сбалансированного развития региона. По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, обоснованности выводов диссертация соответствует требованиям пп. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ № 842 от 24.09.2013 (в действующей редакции), а ее автор, Третьяков Владимир Александрович, заслуживает присуждения ученой степени кандидата экономических наук по специальности 5.2.3 – Региональная и отраслевая экономика (региональная экономика).

Официальный оппонент:

доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры экономики и
управления в строительстве ФГБОУ ВО
«Национальный исследовательский
Московский государственный
строительный университет

Кошечев
Вадим Аркадьевич

Подпись профессора В.А.Кошечева заверяю

НАЧАЛЬНИК ОТДЕЛА
КАДРОВОГО ДЕЛОПРОИЗ-
ВОДСТВА УРП
А.В. ПИНЕГИН
22.04.2026



Выражаю согласие на обработку персональных данных.
« 22 » апреля 2026 г.

Информация об официальном оппоненте:

Кошечев Вадим Аркадьевич, доктор экономических наук, профессор, профессор кафедры экономики и управления в строительстве федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Московский государственный строительный университет»

Контактная информация:

Почтовый адрес организации: г. Москва, Ярославское шоссе, 26
Телефон: (+7(993)9656777)
E-mail: (uralscenter@mail.ru)