

ОТЗЫВ

**доктора географических наук, профессора Антиповой Екатерины Анатольевны
на автореферат диссертации**

ХВАЛЕЯ ДМИТРИЯ ВИТАЛЬЕВИЧА

**на соискание ученой степени кандидата географических наук
по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная,
политическая и рекреационная география**

**«ПРОСТРАНСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ЦИФРОВИЗАЦИИ
СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ РОССИИ»**

Актуальность географического анализа цифровизации сельской местности России обусловлена комплексом острых социально-экономических, политических и пространственных проблем, которые он помогает выявить и решить, от преодоления пространственного неравенства и «цифрового разрыва», повышения эффективности управления и планирования экономического развития сельских территорий до выработки рекомендаций по управлению процессом с учетом различных типов сельской местности, что соответствует государственным приоритетам России. Наряду с этим в современной общественной географии науке наблюдаются теоретико-методологические пробелы изучения цифрового развития сельской местности на разных уровнях пространственной иерархии, анализа взаимосвязь цифровизации и качества жизни сельских жителей. В связи с этим проблематика диссертационного исследования обоснована, является чрезвычайно актуальной и своевременной.

По структуре и содержанию диссертация соответствует специальности 1.6.13 - Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Структура автореферата грамотна, реализация поставленных перед соискателем задач представлена четко и системно. Исследование отличается логичной и продуманной структурой: от уточнения общественно-географического содержания понятия цифровизации сельской местности, предложения понятия «территориальная цифровая система села», до разработки методики оценки цифровизации села с последующей разработкой типов регионов России по уровню цифровизации сельской местности.

Диссертационная работа отличается широким спектром элементов научной новизны, что безусловно совершенствует методику анализа качественно новой, но динамично развивающейся предметной области общественной географии - цифровизации. Вызывают несомненный научный интерес разработанные соискателем методические особенности оценки цифровизации на мезо-, микро и локальном уровне сельских территорий (сочетание территориального и неэндогенного подходов; необходимость учета особенностей сельской местности и различий в цифровизации между городов и селом; разработка модели территориальной цифровой системы села (ТЦСС); разработка модели дисбалансов развития ТЦСС; обоснованность структурной и стадийной стратификации цифровизации на разных территориально-иерархических уровнях сельской местности; разработка концептуальной модели влияния социально-экономических и территориальных факторов на формирование цифрового разрыва в сельской местности; выделение факторов-катализаторов и ингибиторов цифровизации сельской местности; подходы к типологии сельской местности по уровню цифровизации).

Важным результатом работы является разработка типологии сельской местности России по уровню и потенциалу цифровизации, включающая три взаимодополняющих методических алгоритма для мезоуровня, микроуровня, локального уровня (регион - муниципалитет - сельский населенный пункт).

Несомненным достоинством работы является грамотный, последовательный научный стиль изложения, обоснованность защищаемых положений, аргументированность выводов. Это свидетельствует о высоком уровне профессиональной подготовки соискателя и завершенности качественного квалификационного исследования на соискание ученой степени кандидата географических наук.

Следует также отметить высокую практическую значимость полученных результатов: 1) государственные органы могут использовать разработанную комплексную методику оценки цифровизации на мезо-, микро- и локальном уровнях для обоснования адресных программ цифровой трансформации села; 2) разработанные инструменты измерения потенциала цифровизации сельской местности и картографические материалы, отображающие территориальную неоднородность его размещения, могут быть востребованы операторами связи и компаниями, обеспечивающими доступ сельского населения к цифровым технологиям; 3) предложенная типология сельской местности по уровню, потенциалу и расположению центров цифровизации может быть актуальна при разработке учебных и научно-популярных курсов для студентов общественно-географических и смежных (социологических, экономических и др.) направлений.

Следует отметить высокий уровень апробации и публикационной активности соискателя - 28 публикаций, в том числе 10 - в изданиях из перечня ВАК РФ для опубликования основных научных результатов диссертаций, 4 раздела в трех коллективных монографиях, что свидетельствует о хорошем уровне квалификационной подготовки.

Отмечая положительные стороны работы, следует остановиться на замечаниях и некоторых аспектах, которые, на наш взгляд, не получили должного развития в автореферате.

1. Любая предметная область экономической географии предполагает анализ статистических данных в динамике. Соискатель провел глубокий анализ цифровизации сельской местности России, но при этом в автореферат не включена ни одна сводная таблица со средними показателями цифровизации страны/регионов, что не позволяет в полной мере оценить репрезентативность результатов, сравнить регионы России, страны и пр.

2. Соискатель детально исследовал цифровизацию сельской местности России, разработал типологию регионов по уровню цифровизации. Но из содержания автореферата непонятно, за какой год или период выполнено исследование. Значимость результатов усилилась, если бы автор разместил также таблицу с количественными характеристиками типов, по которой можно было бы сравнить пороговые значения индекса цифровизации в развитых, умеренных и отстающих регионах, предлагаемого соискателем.

3. Рисунки 4 - 6 удачно дополняют содержание работы, но картографическая культура представленного материала нуждается в улучшении качества, совершенствовании и соблюдении единых подходов (масштаб есть только на одном рисунке, не соблюдена иерархия обозначения границ, непонятны принципы отображения подписей географических названий и их отсутствие на рис. 4, не указан год в названиях рисунков, за который приведены данные, и др.).

Представленные замечания не умаляют научную и практическую значимость работы, и, возможно, будут учтены на защите диссертации в ходе дискуссии и в дальнейших исследованиях.

В целом, автореферат диссертации Д.В. Хвалея «Пространственные особенности цифровизации сельской местности России» соответствует требованиям, предъявляемым к квалификационным географическим работам, содержит четко сформулированные положения и научные результаты, которые обладают научной, практической и социально-экономической значимостью и которые могут быть использованы при анализе кейсов цифровизации сельской местности в других странах, что дает основания для присуждения соискателю ученой степени кандидата географических наук по специальности 1.6.13 – Экономическая, социальная, политическая и рекреационная география.

Профессор кафедры
экономической и социальной географии
факультета географии и геоинформатики БГУ,
доктор географических наук,
профессор

 Е.А. Антипова

Даю согласие на обработку персональных данных.

27 октября 2025 г.

Белорусский государственный университет
Почтовый адрес: пр. Независимости, 4, 220030, г. Минск, Республика Беларусь,
Белорусский государственный университет.
Тел. + 375 17 209 50 44
Факс. + 375 17 270 59 40
URL: www.bsu.by
e-mail: bsu@bsu.by

Подпись Е.А. Антиповой заверяю
27.10.2025 г.

