

Проректор по научной работе  
ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский  
Нижегородский государственный университет  
им. Н.И. Лобачевского»



*В.Б. Казанцев*  
В.Б. Казанцев

«*10*» *ноября* 2016 г.

## ОТЗЫВ

ведущей организации – Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» на диссертацию Алексеевой Натальи Ивановны на тему: «Правовой режим церковно-монастырских земель в России в XV–XVII вв.», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01–теория и история права и государства, история учений о праве и государстве.

Диссертация Алексеевой Натальи Ивановны на тему: «Правовой режим церковно-монастырских земель в России в XV-XVII вв.» представляет собой самостоятельно выполненное завершённое научное исследование, посвящённое изучению и научному осмыслению проблем церковной собственности в России в XV-XVII вв.

Несмотря на то, что современное российское законодательство регламентирует вопросы реализации свободы совести, осуществления деятельности религиозных организаций, вопрос об их имуществе до сих пор является проблемным. Именно поэтому данное исследование представляется актуальным и своевременным.

Говоря о степени разработанности темы, необходимо отметить, что в историко-правовой науке всегда существовал интерес к истории Русской православной церкви, при этом вопросы правовой регламентации церковно-монастырской собственности остаются недостаточно освещенными.

О научной новизне исследования свидетельствуют: а) сформулированное авторское определение правового режима церковных земель; б) предложенная классификация основных видов земель, принадлежащих церкви и монастырям; в) обоснованные этапы правового регулирования, направленного на ограничение церковно-монастырского землевладения; г) определение времени складывания монастырской вотчины; д) выявленные особенности монастырского иммунитета, являющегося основой правового регулирования имущественных отношений государства и Церкви (с. 11).

Научная новизна, теоретическая и практическая ценность диссертационной работы определяется также положениями, вынесенными на защиту (с. 11-16).

Достоверность полученных результатов может быть оценена как высокая. Соискатель основывает свои выводы на комплексном анализе теоретических источников, нормативно-правовых и частноправовых актов, канонических норм, а также архивных материалов (в РГАДА было изучено 50 дел, из них 15 дел использовано в диссертации). Системный подход к исследованию источниковой базы обеспечивает получение взаимодополняющей информации, позволяющей сформировать целостную логически последовательную систему рассуждений, убедительных по своей форме и доказательных по содержанию.

Структура работы обусловлена ее объектом и предметом, целью и задачами. Диссертация состоит из введения, трех глав, объединяющих девять параграфов, заключения и списка используемых источников и литературы.

В первой главе диссертации исследованы теоретико-правовые основания правового регулирования имущественных отношений в XV-XVII вв.,

рассматривается становление института феодальной собственности в указанный период (с. 23-35), обобщаются элементы правового режима земель (с. 47-49), дается характеристика феодального иммунитета и выявляются черты монастырского иммунитета (с. 64), который, по мнению диссертанта, является основой правового регулирования имущественных отношений государства и церкви.

Научный интерес представляет авторская позиция относительно возможности использования современной терминологии применительно к церковному землевладению XV-XVII вв. По мнению диссертанта, «целевое назначение церковных земель и особый характер церковно-монастырской собственности в XV–XVII вв., позволяют выделить эти земли в особую категорию и говорить об установлении особого правового режима» (с. 47).

Диссертантом обстоятельно изучены жалованные грамоты, проведено сопоставление формуляров и текстов грамот XV-XVII вв. с грамотами XIV в. Автор диссертации подкрепляет свои умозаключения актовым материалом (с. 61-62). Изменение иммунитетной политики государства в отношении церковно-монастырского землевладения во второй половине XVI–первой половине XVII в., по мнению Н.И. Алексеевой, «было обусловлено укреплением абсолютизма, хозяйственным кризисом 60-х гг. XVI в. и политическим кризисом начала XVII в.» (с. 65).

Вторая глава посвящена анализу политики государства в отношении церковного землевладения в XV-XVII вв., исследованию системы управления церковно-монастырским имуществом, определению роли канонических норм в регулировании имущественной правоспособности Церкви.

Автор диссертации приходит к выводу, что в исследуемый период складывается многоуровневая система управления церковно-монастырским имуществом: на уровне государства, Церкви и Монастыря (с. 77).

Интересным представляется высказанное Н.И. Алексеевой утверждение, что складывание Патриаршей приказной системы свидетельствовало о

тенденции к унификации механизмов управления как светских, так и церковных структур (с. 78).

Второй и третий параграфы второй главы посвящены анализу законодательных актов, постановлений Соборов, отражающих земельную политику государства, а также анализу канонических норм, регулирующих имущественную правоспособность церкви.

Диссертант приходит к выводу, что «в период утверждения христианства канонические нормы и церковное законодательство оказывали непосредственное влияние на правовую регламентацию церковно-монастырской собственности. В XVI–XVII вв. церковные отношения начинают регламентироваться и государственным законодательством» (с. 104).

В третьей главе исследуются особенности правового режима церковных и монастырских земель; предлагается авторская классификация основных видов земель, принадлежащих церкви; выявляются основные способы приобретения церковно-монастырской земельной собственности; рассматривается субъектный состав церковно-монастырского землевладения.

Автор проводит обстоятельный анализ не только законодательных актов, но и канонических норм, иллюстрирующих понимание статуса церковно-монастырского землевладения, что, безусловно, является достоинством данного исследования (с. 143-146; с. 157).

Давая положительную оценку диссертации Н.И. Алексеевой, следует отметить, что представленное исследование, как и любая творческая работа, не свободна от некоторых недостатков, спорных положений, требующих уточнения автора.

1. По мнению автора, «характерной чертой земельных правоотношений в XV–XVII вв. являлась их многоуровневость, обусловленная делением общества на отдельные социальные группы,

существованием сособственников и распределением или перераспределением правомочий собственника в отношении одного объекта между двумя или несколькими субъектами» (с. 11-12). Данное утверждение представляется дискуссионным по следующим позициям. Прежде всего, непонятно, что такое «многоуровневость» земельных правоотношений. Кроме того, насколько возможно говорить о существовании сособственников и о правомочиях собственника применительно к периоду XV-XVII вв.

2. В работе отмечены следующие особенности правового регулирования церковно-монастырского землевладения: «В XV–XVI вв. преобладающее значение в регулировании этих вопросов имели канонические нормы и церковное законодательство (постановления соборов), тогда как в конце XVI–начале XVII в. русское право относительно имущества религиозного назначения развивалось в русле западноевропейского законодательства, направленного на ограничение роста церковного недвижимого имущества, что проявилось в принятии амортизационных законов. Характерной чертой политики государства в отношении церковного землевладения была непоследовательность» (с. 13-14). Затем автор диссертации выделяет этапы в развитии законодательства об ограничении церковно-монастырского землевладения. На наш взгляд, необходимо было более четко сформулировать особенности правового регулирования, а в следующем положении говорить об этапах в развитии соответствующего законодательства.

3. Исследуя субъектный состав церковно-монастырского землевладения, автору диссертации необходимо было сконцентрироваться на классификации субъектов, четко выделить признаки, по которым субъекты разграничиваются на индивидуальные и коллективные.

4. Поскольку в диссертации употребляется термин «иммунитет», следовало бы более обстоятельно раскрыть этот институт с точки зрения теории государства и права, дать его понятие, выделить признаки и виды, и

уже только после общетеоретического анализа переходить непосредственно к феодальному иммунитету.

Высказанные замечания не влияют на общую высокую оценку работы. В целом можно констатировать, что автор диссертации успешно справился с поставленными исследовательскими задачами, цель работы достигнута.

Работа имеет теоретическую и практическую значимость, вносит вклад в исследование института правовых режимов в историческом контексте. Результаты и выводы диссертационного исследования могут быть использованы в учебном процессе в высших учебных заведениях в преподавании дисциплин «История отечественного государства и права», «Теория государства и права».

Диссертация имеет достаточный уровень апробации. Основные результаты научного исследования Н.И. Алексеевой отражены в 8 публикациях, 3 из которых в ведущих рецензируемых журналах и изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией при Министерстве образования и науки Российской Федерации. Автореферат диссертации и опубликованные автором работы соответствуют теме диссертационного исследования и отражают его основные результаты.

Диссертационная работа Н.И. Алексеевой на тему «Правовой режим церковно-монастырских земель в России в XV-XVII вв.» полностью соответствует требованиям пунктов 9 и 10 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 года, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор – Наталья Ивановна Алексеева вполне заслуживает присвоения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.



Отзыв подготовлен д.ю.н., проф. Биюшкиной Н.И., и обсужден на заседании кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского» «10» ноября 2016 года (протокол № 4).

Заведующая кафедрой теории и истории государства и права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», доктор юридических наук, профессор

Романовская Вера Борисовна



603950, г. Нижний Новгород, пр. Гагарина, д. 23 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», тел. 4288984, e-mail: [tigpnngu@yandex.ru](mailto:tigpnngu@yandex.ru), WEB-сайт <http://www.unn.ru>

Биюшкина Надежда Иосифовна, доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры теории и истории государства и права юридического факультета ФГАОУ ВО «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского»; почтовый адрес: 603115, г. Нижний Новгород, ул. Ашхабадская, д.4 Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Нижегородский государственный университет им. Н.И. Лобачевского», тел. 4288984, e-mail: [tigpnngu@yandex.ru](mailto:tigpnngu@yandex.ru), WEB-сайт <http://www.unn.ru/law/>