

О Т З Ы В

**официального оппонента на диссертацию Парсукова Владимира
Александровича**

**по теме «Правовое регулирование деятельности отдельного корпуса
пограничной стражи (1893-1917)»**

**на соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история
учений о праве и государстве**

В современных условиях развития правовой системы Российской Федерации становится актуальным анализ правовой деятельности в различные периоды развития российской государственности. Изучение вопросов, касающихся изучения исторического опыта деятельности правоохранительных органов и специальных служб позволяет совершенствовать правовое регулирование их функционирования в настоящее время, а также служит тенденциям и потребностям развития правовой науки в целом. Поэтому научное исследование истории пограничных органов России представляется действительно актуальны.

В исследовании решены важные и значимые задачи. Основными являются:

- выявление предпосылок создания Отдельного корпуса пограничной стражи и определение его правового положения в государственном аппарате Российской империи;
- определение основных этапов развития правового регулирования деятельности пограничных органов Российской империи во второй половине XIX – начале XX века; выявление причин, обусловивших необходимость дальнейшего развития правового регулирования их деятельности;
- выявление характерных черт правового регулирования разведывательной деятельности Отдельного корпуса пограничной стражи (далее - ОКПС).

В целях реализации данных задач были проанализированы фундаментальные научные труды теоретиков и историков права, историков,

представителей отраслевых юридических наук; историко-юридические материалы, посвященные деятельности ОКПС.

Диссертационную работу Парсукова В.А. составляют три главы и шесть параграфов. Структура диссертационного исследования представляется логически обоснованной. Теоретическая, эмпирическая, методологическая базы являются достаточными и способствующими достижению целей и решения задач, поставленных автором.

В первой главе автор исследует пограничные органы в механизме государства на рубеже XIX – XX веков. Здесь выявляются временные рамки, обусловившие возникновение и юридическое закрепление в Российской империи пространственных пределов, определявших пограничное пространство государства, функции пограничной стражи и установление её правового статуса. Диссертант обоснованно утверждает, что деятельность ОКПС отражает интеграцию общегосударственных и национальных интересов в пограничном пространстве Российской империи.

Во второй главе соискатель определяет основные направления деятельности ОКПС. Он справедливо отмечает, что сторожевая служба на границе наряду с разведкой являются главными направлениями пограничной деятельности.

Третья глава посвящена исследованию правовых основ обучения и воспитания чинов корпуса и их службы в предвоенное и военное время. Автором подчёркивается, что в данном контексте главной задачей было формирование моральной и психологической готовности нижних чинов и офицеров к защите отечества, безопасность которого воспринималась через призму национальных интересов и ценностей.

Заслуживает внимания подтвержденный соответствующим анализом тезис о том, что огромное влияние на разрабатывавшиеся в межвоенный период (1905-1914) планы использования пограничных подразделений в войнах и военных конфликтах оказывал опыт участия пограничных подразделений в войнах и военных конфликтах, а также специфический

характер повседневной службы пограничников на окраинах Российской империи.

Несомненный интерес представляет попытка автора доказать, что отдельный корпус пограничной стражи обладал всеми признаками спецслужбы, к которым он относит осуществление разведывательной, контрразведывательной деятельности и выполнение специальных функций по обеспечению национальной безопасности Российской империи в её пограничном пространстве.

Диссертант обоснованно утверждает, что на определенном этапе деятельности пограничной страже Российской империи ее подчинение гражданским чиновникам привело к негативным последствиям, в частности, к неэффективному управлению, отражающемуся на всех аспектах служебно-боевой деятельности военнослужащих.

Заслуживает высокой оценки использование диссидентом многообразной и специфической источниковой базы в своём исследовании, в котором он использует как опубликованные ранее, так и неопубликованные источники.

В целом рецензируемое исследование отличается содержательностью, самостоятельностью и научной новизной. Изучение указанных проблем позволило диссиденту внести определенный вклад в отечественную науку.

Диссертация прошла необходимую апробацию: автор выступал на 3 международных конференциях, а так же на 2 конференциях всероссийского уровня. Результаты исследования в необходимой мере представлены в 20 публикациях автора по теме диссертационного исследования, причем 9 статей опубликованы в ведущих рецензируемых журналах, указанных в перечне Высшей аттестационной комиссии Министерства образования и науки Российской Федерации.

Вместе с тем, несмотря на высокий уровень работы, обоснованность научных положений и рекомендаций, следует отметить, что содержание

проделанной работы позволяет высказать некоторые замечания и пожелания автору:

1. В первой главе диссертационного исследования автор анализирует такие универсальные формы государственного управления как «надзор» и «контроль» (с.36-40), приводит различные мнения ученых по поводу их значения для механизма государственно-правового регулирования общественных отношений. Однако неясно как сам автор определяет соотношение этих управлеченческих феноменов и вырабатывает собственное понимание этих категорий. Данный аспект представляется важным в контексте изменения значения этих форм государственного управления в процессе эволюции пограничных органов России.

2. Представляется недостаточно аргументированной логика предложенной автором периодизации эволюции правовой сферы управления пограничной деятельностью до 1917 года. Так, предложенный автором первый период (1874-1893) выпадает за хронологические рамки исследования ОКПС, а в третьем периоде (1914-1917) по сути, не было издано ни одного значимого нормативного правового акта, регулирующего деятельность пограничной стражи. Желательно было дать наименование каждому из трех периодов.

Однако отмеченные замечания не влияют на высокую оценку диссертационной работы и не умаляют значения, проведенного Парсуковым В.А. исследования.

Список литературы составлен в соответствии с библиографическими требованиями к научным работам и содержит достаточный перечень источников, соответствующих теме исследования.

В целом работа отличается содержательностью, самостоятельностью и научной новизной. Основные рекомендации и выводы имеют научное и практическое значение, вносят значительный вклад в исследование истории развития пограничных органов России.

Изложенное позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Парсукова Владимира Александровича на тему «Правовое регулирование деятельности отдельного корпуса пограничной стражи (1893-1917)», отвечает всем требованиям Положения о порядке присуждения ученых степеней (ред. от 28.08.2017 г.), предъявляемым к кандидатским диссертациям, а ее автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Кандидат юридических наук по специальности
12.00.01 – теория и история права и государства;
история учений о праве и государстве,
доцент, заведующий кафедрой теории и истории
права и государства Уральского филиала
ФГБОУВО «Российский государственный
университет правосудия»

Магденко Александр Дмитриевич

23.04.2018 г.



Подпись Магденко А.Д.

заверяю

начальник отдела кадров

А.Д. Магденко
б.А.Белоусова
23.04.2018г.

г. Челябинск,
Пр. Победы, 160
8 (351) 239-81-41
e-mail: dozent0760@mail.ru