

В диссертационный совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 999.017.03, созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический университет им. А.И. Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

Отзыв официального оппонента

о диссертации Макарчука Ивана Юрьевича на тему «Правовые акты государственного юридического содействия» (Красноярск, 2020), представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Теоретическая и прикладная *актуальность* избранной соискателем темы сомнений не вызывает, поскольку, во-первых, в рецензируемой работе исследуется важнейшая разновидность индивидуальных правовых актов – правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов, во-вторых, диссертант не остановился на полученных теоретических результатах, а предложил пути совершенствования нормативно-правового регулирования и практики использования отдельных видов рассматриваемых актов. Более того, поскольку правовые акты государственного юридического содействия

реализации прав и законных интересов являются актами индивидуального назначения, их всестороннее исследование обогащает положения теории правовых актов как на уровне общей теории права, так и отраслевых юридических наук.

Изучение материалов представленной диссертационной работы, а также автореферата и публикаций И.Ю. Макаrchука позволяет заключить, что им правильно и конкретно определен как *объект* исследования, так и его *предмет*.

Поставленная соискателем *цель* – создание концепции правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов для решения теоретических задач и совершенствования практического использования конкретных видов правовых актов государственного юридического содействия (С. 10), как представляется, достигнута автором, о чем свидетельствует изложенный материал, объемная источниковедческая база, использованная методология, количество и качество публикаций по теме исследования. Таким образом, поставленная цель успешно реализована И.Ю. Макаrchуком в форме целостного и завершенного монографического исследования.

В числе наиболее значимых положений диссертации (не считая положений, выносимых на защиту), наиболее ярко характеризующих творческий потенциал соискателя, а также теоретическую и практическую значимость проведенного исследования, можно назвать следующие:

– в *главе 1*: правоприменительная правовая форма осуществления функций государства объединяет ряд форм осуществления функций органов публичной власти, в том числе, правоохранительную, правообеспечительную, судебную, контрольно-надзорную, юридическое содействие реализации прав и законных интересов; юридическое содействие реализации прав и законных интересов урегулировано нормами права; юридическое содействие реализуется в рамках правоприменительной правовой формы осуществления функций

государства; цель юридического содействия реализации прав и законных интересов как формы осуществления функций органов публичной власти заключается в беспрепятственном удовлетворении правовых возможностей персонифицированных субъектов права, а также создании благоприятных условий для такого удовлетворения; юридическое содействие реализации прав и законных интересов реализуется при помощи правовых средств; научное исследование правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов предполагает их анализ через родовые понятия: «акт», «правовой акт» и «индивидуальный правовой акт»; многообразие определений правового акта обусловлено объективным разнообразием их видов, различной правовой природой (от карательных до содействующих), генетическими и историческими особенностями развития и применения того или иного вида акта и другими факторами; правовые акты следует рассматривать в качестве официальных актов, имеющих как документальное, так и вербальное выражение, исходящих от публично властных структур (государственных органов и органов местного самоуправления), направленных на регулирование общественных отношений;

— в главе 2: функциональный подход к правовым актам государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов позволяет продемонстрировать самостоятельность рассматриваемых актов, а также увидеть результаты их воздействия на соответствующие участки общественной жизни; правовые акты государственного юридического содействия выполняют ряд взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга функций, которые оказывают прогрессивное воздействие на общественную жизнь, выражающееся во влиянии на сознание, волю и действия субъектов права с целью оперативного и адекватного содействия в реализации прав и законных интересов; поскольку государственное юридическое содействие реализации прав и законных интересов осуществляется разнообразными

субъектами в различных сферах правовой жизни, имеет особенности целей и задач, постольку возможно подразделение правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов по соответствующим основаниям; правовые акты государственного юридического содействия, пронизывая все сферы правоприменительной деятельности, являются широко используемым средством, эффективное использование которого невозможно без опоры на юридическую практику;

– в главе 3: предостережение представляет собой правовой акт-документ государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов, в свойствах которого специфически конкретизируются общие признаки правового акта и добавляются особые черты, позволяющие рассматривать его в качестве самостоятельного, во многом оригинального правового акта государственного юридического содействия; специфика правовой природы предостережения состоит в ее двойственном характере – с одной стороны, предостережение объявляется правоохранительными и контрольно-надзорными органами в официальной форме и процессуальном порядке, а с другой – содержит юридическую и фактическую информацию предупредительного плана о недопустимости совершения противоправного деяния; представление – это правовой акт государственного юридического содействия усеченной обязательности, т.е. он подлежит обязательному рассмотрению, но с отсутствием обязательности (безусловности) исполнения; для предупреждения характерны обязательность рассмотрения и законодательно установленные последствия неисполнения; предписания получили наибольшее распространение в правоприменительной практике контрольных и надзорных органов; в правовой жизни протест обнаруживает себя в следующих видах и сферах: протест прокурора, морской протест, протест векселя, протест как одно из условий инкассового поручения, протест в спортивном праве, а также патентном праве.

В диссертационной работе имеются и другие интересные с

теоретической и практической точек зрения суждения и выводы.

В числе основных достоинств диссертации следует также отметить органичное сочетание теоретического и практического аспектов исследования, глубокое знание диссертантом современных проблем как правовых актов, так и вопросов юридического содействия реализации прав и законных интересов, а также логически выверенный авторский стиль изложения полученных в ходе исследования результатов.

Диссертация представляет собой монографическое, завершенное, цельное научное исследование, состоящее из введения, трех глав, разделенных на параграфы, заключения и списка использованной литературы. Структура и содержание диссертационного исследования соответствуют заявленной теме, последовательно, взаимосвязано и логически согласованно ее раскрывают.

Научная новизна диссертации не вызывает сомнений. Новизна умозаключений и предложенных путей совершенствования нормативно-правового регулирования отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия подтверждается тем обстоятельством, что аналогичные результаты и выводы отсутствуют в юридической науке. Ранее правовые акты не изучались через призму государственного юридического содействия реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей. Теоретическое обоснование понятия «правовые акты государственного юридического содействия» как особой разновидности индивидуальных правовых актов отражает новизну самой постановки исследуемой проблематики.

Представленная работа И.Ю. Макаrchука имеет *теоретическую значимость* поскольку позволяет выделить особую разновидность индивидуальных правовых актов, которые способствуют реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей субъектов права путем предложения решений конкретных правовых ситуаций и направлены на стимулирование правомерной деятельности субъектов права. Положения и выводы, обоснованные соискателем, дополняют знания об

индивидуальных правовых актах, а также о юридическом содействии реализации прав и законных интересов.

Практическая и прикладная значимость представленной работы заключается в возможности использования ее результатов не только в правоприменительной деятельности органов государственной власти, но и в законотворческой деятельности, т.к. содержит предложения по совершенствованию и развитию нормативной базы.

Оценка достоверности результатов диссертационного исследования демонстрирует то обстоятельство, что рецензируемая работа не противоречит знаниям, накопленным юридической наукой и практикой, развивает положения, получившие отражение в трудах теоретико-правовой и отраслевой направленности, согласуется с подходами, признанными в современном правоведении. Полученные автором результаты обоснованы ссылками на достаточно обширный круг нормативных и эмпирических источников.

Личный вклад соискателя состоит в обобщении известных теоретических знаний, материалов правоприменительной практики и последующем разрешении задач по комплексному изучению правовых актов государственного юридического содействия реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей. Рассматриваемое исследование является самостоятельным, творческим, комплексным научным трудом, посвященным разработке актуальной проблемы теории права.

Апробация результатов работы осуществлена диссертантом не только посредством публикаций, выступлений на научных конференциях, но и через использование отдельных положений работы в учебном процессе. Основные положения работы опубликованы в 21 печатной работе, в том числе 11 статьях, размещенных в ведущих рецензируемых изданиях и журналах, перечень которых утвержден ВАК.

Автореферат диссертации с достаточной полнотой отражает содержание диссертационного исследования и отвечает требованиям,

предъявляемым к подобного рода работам.

Прочтение диссертации оставляет впечатление о ней как о целостном, завершенном, научно обоснованном труде, содержащем решение задачи, имеющей значение для развития общей теории права и государства.

Вместе с тем, как всякий творческий труд, рецензируемое диссертационное исследование содержит ряд дискуссионных моментов.

1. Диссертант полагает, что юридическое содействие реализуется в рамках правоприменительной правовой формы осуществления функций государства. Представление о правоприменении как ведущей или даже единственной формы закрепления юридически значимых решений органов государства разделяется значительной частью российских правоведов. Свистнул полицейский или махнул рукой водителю автомобиля – значит, правоприменение налицо. Нотариус поставил печать на копию документа – опять правоприменение. ЗАГС зарегистрировал брак двух любящих сердец – еще одна форма правоприменения.

На самом деле представители широкого воззрения на правоприменение смешивают четыре вида публичной деятельности государственных органов – административное исполнительство, правоохрану, юридическое содействие и правоприменение. Последнее отличается от иных форм публичной деятельности тем, что представляет собой акт государственной власти, наделяющий поименно определенных лиц, конкретными правами и/или обязанностями. И.Ю. Макачук, обоснованно признает, что юридическое содействие реализации прав и законных интересов представляет собой урегулированную нормами права деятельность публично-властных структур (государственных органов и органов местного самоуправления), осуществляемую я непринудительными в отношении получателя такого содействия юридическими средствами (с. 41). Тем самым он опровергает свой исходный тезис о юридическом содействии как форме правоприменения.

2. Следуя традиционным представлениям российских правоведов И.Ю. Макаrchук обвинил А.Я. Вышинского «в апологетике марксистско-ленинско-сталинских идей» (с. 42). Утверждение верно лишь в отношении И.В. Сталина. В то же время марксистская теория права А.В. Вышинским была не апологизирована, а, наоборот, *опошлена*, поскольку материалистическое видение права им было низведено до уровня позитивистской доктрины, которую К. Маркс и Ф. Энгельс неизменно критиковали как одностороннюю и ненаучную. Необходимые «аргументы» были добыты А.Я. Вышинским мошенническим путем, посредством фальсификации известного положения работы «Манифест коммунистической партии». Антинаучный способ, примененный А.Я. Вышинским в целях опошления марксистской доктрины права, в настоящее время неоднократно излагался в российской юридической литературе, и диссертанту, если он не согласен с этими положениями, следовало привести свои соображения на сей счет.

3. Имеется замечание во вопросам методологии правовой науки. Диссертант с подсказки А.Б. Венгерова признает логический метод классификации в качестве приема, позволяющего не только упорядочить по определенным критериям все множество различных политико-правовых явлений и процессов, но выделить в них самое типичное, сущностное. И.Ю. Макаrchук не пояснил, почему компетентным и аргументированным выводам науки логики о гносеологической природе данного метода, он предпочел безосновательный вывод А.Б. Венгерова, который не был специалистом в области философии права и методологии правовых исследований. Между тем, раскрытие сущности исследуемых явлений и процессов обеспечивается применением такого метода теоретического анализа, как восхождение от абстрактного к конкретному и требует специальных исследований. Метод классификации в этих исследованиях выступает в качестве средства систематизации форм проявления сущности, но только после того, как эта сущность открыта. Сама по себе классификация никакой сущности открыть не может,

поскольку способна применяться в равной мере как для классификации форм проявления сущности, так и массива явлений по их формальным признакам.

4. Является дискуссионным положение И.Ю. Макаруча о том, что предупреждение представляет собой правовой акт государственного юридического содействия. Он обоснованно показал, что предупреждение адресуется индивидуально определенному субъекту права в установленном процессуальном порядке при обнаружении конкретно указанных в законодательстве оснований (правонарушений), а неисполнение предписанных действий влечет за собой применение иных, более строгих мер юридической ответственности (с. 136-137). Однако, акт, исходящий от органа государства и возлагающий на поименно определенного субъекта какие-либо обязанности, является правоприменительным актом. В то же время в нем отсутствуют признак добровольности, «непринудительности» необходимо присущий актам государственного юридического содействия. Изложенное, таким образом свидетельствует о том, что принуждение, согласно даже концепции диссертанта, не может выступать формой государственного содействия.

Отмеченные замечания и спорные моменты не носят принципиального характера и не снижают общей высокой положительной оценки работы, ее теоретического и практического значения.

Все изложенное приводит к общему выводу: диссертация выполнена по профилю специальности 12.00.01 – «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве», представляет собой научно-квалификационную работу, в которой содержится решение задачи, имеющей значение для развития юридической науки, написана автором самостоятельно, обладает внутренним единством, содержит новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, и свидетельствует о личном вкладе автора диссертации в науку.

Диссертация соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук абз. 2 п. 9 и абз. 1 п. 10 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (в ред. от 01 октября 2018 года), а ее автор – Иван Юрьевич Макарчук – заслуживает присуждения искомой степени кандидата юридических наук по специальности «12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Официальный оппонент

доктор юридических наук (специальность 12.00.01 – «теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»), профессор, заслуженный деятель науки Российской Федерации, главный научный сотрудник, руководитель направления научного Центра исследований проблем правосудия ФГБОУ ВО «Российский государственный университет правосудия»

Сырых Владимир Михайлович

01.12.20

ПОДПИСЬ
ЗАВЕРЯЮ
ЗАМ. НАЧАЛЬНИКА О.К.



Сырых В.М.

117418, г. Москва, ул.Новочеремушkinsкая, д.69

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия»

телефон: +7 (495) 332-55-55

Официальный сайт: <https://rgup.ru/>, e-mail: priem@rsuj.ru