

В Диссертационный совет Д 999.017.03,  
созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный университет  
имени И. Канта», ФГБОУ ВО «Российский государственный  
педагогический университет имени А.И. Герцена», ФГБОУ ВО  
«Тульский государственный университет»,  
236041, Калининград, ул. А. Невского, 14

## **ОТЗЫВ**

на автореферат диссертации Антоненко Марии Марковны  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме:  
**«Эвтаназия как разновидность убийства в уголовном праве России»**  
по специальности 12.00.08 – Уголовное право и криминология; уголовно-  
исполнительное право

**Актуальность исследования.** Как показывает анализ диссертационных исследований, эвтаназия рассматривалась комплексно в уголовно-правовом аспекте в диссертационных исследованиях Н.Н. Бакулина (2005), Е.К. Фомичева (2006), О.С. Капинус (2006), Ю.А. Чернышевой (2009). Вместе с тем, проблема по истечении длительного времени еще более актуализировалась. На современном этапе вопрос легализации или запрета эвтаназии обострился, тем более введение детской эвтаназии (Королевство Нидерландов, Королевство Бельгия – без возрастных ограничений) еще более усугубило ситуацию и многие государства не решаются на кардинальные меры. Россия относится к их числу. Автором подчеркивается неразрешенность социально-юридического аспекта проблемы. Согласно статье 20 Конституции Российской Федерации каждый имеет право на жизнь. Эвтаназия в России запрещена в любой форме, статьи 45, 71 Федерального закона «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» запрещают медицинским работникам осуществление эвтаназии. Вместе с тем законодательство России относительно данного вопроса не совершенствуется с момента установления запрета при отсутствии дифференциации уголовного наказания и не отражает реальной картины на фоне изменений общественного мнения с учетом опыта зарубежных стран по легализации эвтаназии. Проблема заключается в том, что, несмотря на то, что эвтаназия запрещена на законодательном уровне, Уголовный кодекс РФ не содержит специальной нормы, предусматривающей наказание за эвтаназию. По мнению автора, сложившаяся судебная практика осуждения лиц, фактически совершивших эвтаназию, как за простое убийство не учитывает специфики этого деяния и нарушает основополагающие принципы уголовного права – гуманизма и справедливости.

Указанная тематика в науке уголовного права разработана недостаточно. Автор подчеркивает значимость и остроту исследования проблемы и указывает, что в имеющихся исследованиях не в полной мере проанализирован зарубежный опыт правового регулирования, не дана однозначная уголовно-правовая оценка эвтаназии применительно к современным условиям, не раскрыты все

основания для выделения эвтаназии как самостоятельного вида преступления, не проведено ограничение с основным составом убийства, с убийством лица, находящегося в беспомощном состоянии, совершенного с особой жестокостью и в целях использования органов или тканей потерпевшего, с иными смежными составами преступлений с учётом последних изменений в уголовном законодательстве.

**Степень научной новизны исследования.** Используя комплексный подход к рассмотрению проблемы, М.М. Антоненко выдвинута и обоснована авторская позиция об особой правовой природе и уголовно-правовой оценке эвтаназии как самостоятельного привилегированного состава преступления – убийства по мотиву сострадания. Научную новизну представляют аргументированные выводы и положения, выдвинутые на публичную защиту:

- автором дается верный посыл, что для уяснения особой правовой природы и уголовно-правовой оценки эвтаназии необходимо выделять ее историко-философское понимание (возникновение, гносеология понятия и содержания), медико-биологическое содержание (критерии и процедура осуществления), психологическое (внутреннее состояние неизлечимо больного человека) и юридическое закрепление (установление норм и наличие ответственности), что позволяет рассматривать эвтаназию как важную социально-юридическую и медико-биологическую проблему для последующего разрешения вопроса уголовной ответственности;

- автором на основе генезиса историко-философского понимания эвтаназии дополнены и выделены пять этапов развития понятия эвтаназии в зависимости от общественно-экономической формации и преобладавших философских, социальных, этнокультурных и правовых взглядов, что, в свою очередь в логической взаимосвязи способствует осмыслению актуальности проблемы, связанной с ее правовой природой и уголовно-правовой оценкой;

- автором на основе анализа имеющихся взглядов в медицинской науке и изучения специальной литературы обобщены единые медико-биологические критерии эвтаназии: наличие неизлечимого заболевания; продолжительность применения медикаментозного лечения; неотвратимость летального исхода; определение физических страданий как невыносимых; исчерпанность всех возможных медицинских средств при отсутствии эффективных мер лечения; добровольная просьба лица либо его законного представителя о причинении смерти. Автором дается вывод, что указанные критерии могут являться как основанием осуществления эвтаназии при условии ее легализации, так и основанием уголовно-правовой оценки при ее запрете с учетом степени общественной опасности для введения привилегированного состава преступления;

- автором на основе комплексного анализа дана систематизация источников правового регулирования эвтаназии. С позиции легализации или запрета эвтаназии автор разделил государства на определенные группы: страны, легализовавшие эвтаназию в пассивной и активной формах; страны, официально разрешившие только пассивную эвтаназию; страны, регулирующие эвтаназию на основе судебных прецедентов; страны, отрицающие право на смерть как субъективное право гражданина и предусматривающие уголовную ответствен-

ность за эвтаназию; страны, предусматривающие уголовную ответственность, как за эвтаназию, так и за содействие в её осуществлении. Данная систематизация способствует пониманию и осмыслению способов легализации эвтаназии, а в случае запрета - уголовно-правовой оценке исходя из степени ее общественной опасности, и выработке подходов с целью комплексного правового регулирования этого явления в России;

- автором на основе проведенного комплексного анализа исследовано состояние правового регулирования эвтаназии в России. Выработан авторский подход (определение), что под правовым регулированием эвтаназии в России следует понимать возможное принятие законодательного акта, регламентирующего основания, условия, процедуру проведения эвтаназии в специализированных медицинских учреждениях. При подготовке такого законодательного акта подчеркивается необходимость исходить из опыта зарубежных государств, легализовавших эвтаназию. Также обращено внимание на необходимость разграничивать право пациента на эвтаназию и право отказа от лечения и другого медицинского вмешательства;

- автором на основе обобщения теоретических взглядов в теории уголовного права обоснована позиция к пониманию эвтаназии как общественно опасного деяния, необходимости выделения эвтаназии в качестве самостоятельного привилегированного состава преступления, исходя из степени ее общественной опасности, особенностей причинно-следственных связей и механизма совершения, как разновидности убийства по мотиву сострадания. Обосновано авторское предложение о дополнении Уголовного кодекса РФ отдельной статьей: «Статья 105<sup>1</sup>. Убийство по мотиву сострадания (эвтаназия)», что действительно способствует реализации принципов справедливости и гуманизма в уголовном праве России;

- автором проведено ограничение эвтаназии от основного состава убийства. Выделены особенности эвтаназии как разновидности убийства по мотиву сострадания, которые заключаются в следующем: объектом посягательства являются общественные отношения, непосредственно связанные с жизнью неизлечимо больного человека; объективная сторона эвтаназии выражается в ненасильственном действии (бездействии), последствиях в виде наступления смерти неизлечимо больного человека и причинной связи между ними; субъектом данного преступления является осведомленное о болезни лицо, член семьи больного или медицинский работник; субъективная сторона эвтаназии выражается в прямом умысле на лишение жизни неизлечимо больного человека по его добровольной просьбе; основным мотивом является сострадание; целью является избавление неизлечимо больного человека от невыносимых физических страданий, вызванных имеющимся заболеванием;

- автором проведено ограничение эвтаназии от квалифицированных составов: убийства лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «в» ч. 2 ст. 105 УК РФ); убийства, совершенного с особой жестокостью (п. «д» ч. 2 ст. 105 УК РФ); убийства в целях использования органов или тканей потерпевшего (п. «м» ч. 2 ст. 105 УК РФ), которое заключаются в особенностях объективной и субъективной сторон данных составов преступле-

ний. По мнению автора, принципиальное отличие от указанных составов преступлений усматривается в действии (бездействии) ненасильственного характера при эвтаназии, мотиве (эвтаназия совершается только по мотиву сострадания), цели (в случае эвтаназии – это прекращение страданий неизлечимо больного человека) и обязательного наличия просьбы неизлечимо больного лица на причинение ему смерти;

- автором проведено ограничение эвтаназии от иных смежных составов преступлений: доведение до самоубийства в отношении лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (п. «а» ч. 2 ст. 110 УК РФ); склонение к совершению самоубийства или содействие совершению самоубийства, повлекшие самоубийство или покушение на самоубийство лица, заведомо для виновного находящегося в беспомощном состоянии (ч. 5 ст. 110<sup>1</sup> УК РФ); неоказание помощи больному без уважительных причин лицом, обязанным ее оказывать в соответствии с законом или со специальным правилом, если оно повлекло по неосторожности смерть больного (ч. 2 ст. 124 УК РФ); заведомое оставление без помощи лица, находящегося в опасном для жизни или здоровья состоянии (ст. 125 УК РФ). Данное ограничение, по мнению автора, основано на понимании того, что эти составы преступлений по содержанию элементов не отражают качественных особенностей объективной и субъективной сторон эвтаназии: по характеру действий (бездействия); по наличию или отсутствию квалифицирующих признаков и обстоятельств; по форме вины и цели совершения.

Изложенная концептуальная позиция автора, несмотря на спорность ряда суждений, позволила ему выдвинуть ряд весьма перспективных с точки зрения науки уголовного права предложений. Несмотря на то, что ранее эти законодательные предложения выдвигались другими авторами (в частности, по выделению эвтаназии в отдельный привилегированный состав), они представляют научный интерес с точки зрения их трактовки, аргументации и новой редакции законодательных норм. По сути, автором на основе комплексного подхода к проблеме эвтаназии разрешена **научная задача** – определена особая правовая природа эвтаназии и дана ее уголовно-правовая оценка как отдельного состава преступления.

Теоретические выводы и практические предложения автора аргументированы и обоснованы использованием **эмпирической базы**, включающей материалы, полученные как другими исследователями, так и собственные результаты исследований по проблемам эвтаназии, а именно: опроса 300 граждан в Северо-Западном федеральном округе, отдельно 80 верующих; анкетирования 200 специалистов-юристов; 370 врачей медицинских учреждений Северо-Западного федерального округа, в т.ч. работающих в отделениях онкологии, травматологии, кардиологии; 50 врачей-судебных экспертов специализированных медицинских учреждений; 60 студентов – медиков 2-4 курса Балтийского федерального университета имени И. Канта; 50 следователей Следственного комитета РФ и органов внутренних дел в субъектах Северо-Западного федерального округа, а также анализа 200 материалов доследственных проверок по фактам

обнаружения трупов, по которым вынесены постановления об отказе в возбуждении уголовных дел.

**Теоретическая и практическая значимость** диссертационного исследования М.М. Антоненко определяются тем, что содержащиеся в нем научные положения и выводы могут быть использованы для дальнейшего развития науки уголовного права и криминологии, при подготовке учебной и научной литературы, посвященной проблеме эвтаназии, законодательных проектов, а также в деятельности следственных подразделений при расследовании убийств; экспертов при распознавании признаков эвтаназии.

Рассматривая в целом диссертационное исследование М.М. Антоненко как творческое самостоятельное монографическое исследование, следует указать, что оно не лишено ряда замечаний.

1. Эмпирическая база исследования представлена преимущественно данными анкетирования. Представляется, что научной достоверности работы более способствовало бы изучение материалов уголовных дел о преступлениях соответствующих категорий (ст.ст. 105, 124, 125 УК РФ). Анализ судебной практики показал бы насколько целесообразно ставить вопрос о самостоятельной криминализации эвтаназии как привилегированного убийства либо, напротив, о возможности (невозможности) уголовной ответственности, адекватной принципам справедливости и гуманизма.

2. При отграничении эвтаназии от склонения к совершению самоубийства или содействия совершению самоубийства автор отмечает, что указанные в ст. 110<sup>1</sup> УК РФ действия полностью исключаются при эвтаназии. Но возможна ситуация, когда предложение об избавлении от страданий путем причинения смерти исходит от субъекта, а неизлечимо больной соглашается и дальнейшие действия по лишению его жизни соответствуют его волеизъявлению. В автореферате следовало бы четко указать все критерии, которые позволили бы разграничить анализируемые составы преступлений.

Вместе с тем, указанные замечания не снижают общую положительную оценку проделанной работы.

Диссертация Антоненко Марии Марковны, подготовленная на тему «Эвтаназия как разновидность убийства в уголовном праве России», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права. Представленная диссертация соответствует критериям, установленным ч.1 п. 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 28.08.2017 г. № 1024), отвечает основным требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право, а ее автор – Антоненко Мария Марковна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук.

Отзыв об автореферате подготовлен заведующим кафедрой уголовного права, криминастики и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего обра-

зования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» кандидатом юридических наук, доцентом Светланой Васильевной Петrikовой и доцентом кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» кандидатом юридических наук, доцентом Анощенковой Светланой Владиславовной.

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права, криминалистики и криминологии юридического факультета федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» «30» августа 2018 г., протокол № 1.

Заведующий кафедрой  
уголовного права,  
криминалистики и криминологии  
к.ю.н., доцент

С.В. Петrikова

Доцент кафедры  
уголовного права,  
криминалистики и криминологии  
к.ю.н., доцент

С.В. Анощенкова



Петrikova Светлана Васильевна, почтовый адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, 68. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва» тел. 8 (927) 180-37-28, эл. адрес: Petrikova\_Sveta@mail.ru

Анощенкова Светлана Владиславовна, почтовый адрес: 430005, Республика Мордовия, г. Саранск, ул. Большевистская, 68. Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский Мордовский государственный университет им. Н.П. Огарёва»

тел. 8 (927) 180-10-05, эл. адрес: anoshenkovas@list.ru