

«УТВЕРЖДАЮ»

И.о. проректора по научной работе
ФГБОУ ВО «Санкт-Петербургский
государственный университет»



А.С. Ярмош

2021г.

**ОТЗЫВ
ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ
Федерального государственного бюджетного образовательного
учреждения высшего образования
«Санкт-Петербургский государственный университет»
на диссертацию Абдуллаева Абаса Абдулаховича
«Внутренняя миграция как фактор регионального политического
процесса в Республике Дагестан», представленную на соискание ученой
степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 -
Политическая регионалистика. Этнополитика (политические науки)
в диссертационный совет Д 212.084.07 на базе ФГБОУ ВО «Балтийский
федеральный университет имени Иммануила Канта»**

Актуальность диссертационного исследования А.А.Абдуллаева определяется тем, что рассматриваемая научная проблема недостаточно изучена. Этнополитические процессы на Северном Кавказе уникальны в силу специфики складывавшейся здесь столетиями системы этнокультурного взаимодействия в контексте масштабных исторических событий (Русско-турецкие войны, Русско-персидские войны, Кавказская война и т.д.). Они представляли собой в динамике - стремление к компромиссному распределению между крупнейшими этническими группами региона доступа

к самому главному ресурсу в данных физико-географических условиях – плодородной земле. Крайне неустойчивое состояние равновесия вместе с дополнительными внешними факторами, такими как интересы Ирана, Российской и Османской империй, заметно осложняли развитие государственности в масштабе не одной этнической группы (аварцы, лезгины или кумыки), а всего региона Северного Кавказа. При этом сформировавшаяся практика политизации этничности в борьбе за ресурсы, этнический nepoтизм и фаворитизм стали частью политической культуры на территории современного Дагестана. Советская этнополитика, особенно политика «коренизации», способствовала закреплению за каждой этнической группой ее территории. При этом, как верно было замечено автором диссертации, несмотря на прорывную по своему характеру модернизацию в СССР, местное население не «смогло преодолеть традиционной этнической доминанты социального структурирования».

В наше время в регионе продолжается процесс перехода от «общинного» к «более современному укладу». Отсутствие значимых геополитических факторов было компенсировано масштабными внутренними миграционными процессами. Изучение степени их влияния на региональные политические процессы является одной из первостепенных задач в виду этноконфессиональной специфики региона. Конфликтогенный характер неустойчивой структуры интересов этнических групп региона вызывает огромный интерес исследователей, особенно в контексте анализа проблем обеспечения региональной и национальной безопасности России.

Таким образом, как представляется, предмет исследования не нуждается в дополнительном и детальном обосновании.

Общая характеристика работы и публикации по теме диссертации.

Диссертация А.А.Абдуллаева «Внутренняя миграция как фактор регионального политического процесса в Республике Дагестан» имеет классическую для научно-квалификационных работ данного уровня структуру и состоит из введения, теоретической и эмпирической глав,

заклучения и списка литературы, включающего 139 источников и 11 приложений. Диссертация и автореферат написаны научным языком и структурированы в соответствии с общими методологическими принципами научного исследования.

Автором диссертации была поставлена цель – «раскрыть механизмы влияния внутренней миграции на территориальность регионального политического процесса в Республике Дагестан». В соответствии с целью были сформулированы четыре задачи:

1. Конкретизировать теоретико-методологические подходы к определениям рабочих понятий, обосновать выбор в пользу синтеза системного и неинституционального подходов для целей исследования регионального политического процесса.
2. Рассмотреть существующие в политической демографии теоретико-методологические подходы к анализу миграционных процессов. Выявить теоретико-методологическую специфику изучения внутренней миграции.
3. Исследовать социальное окружение политической структуры, и определить характер их взаимодействия с позиции устойчивости политических отношений в регионе.
4. На основе анализа динамики этнической структуры внутренней миграции в Дагестане, уточнить её роль в социально-территориальных сдвигах, и определить характер её влияния на изменения форм удовлетворения территориальных интересов».

Опираясь на содержание двух глав диссертации, можно констатировать, что автор с этими задачами справился. Представленная во Введении авторская классификация условных четырех групп исследователей, имеющих заслуги в политической регионалистике и этнополитологии вполне обоснована. Представлены почти все ведущие российские эксперты в этих субдисциплинах. При этом нельзя не отметить, что автор, как и подавляющее большинство диссертантов, далее практически не использует теоретические разработки своих научных предшественников в

практической части исследования. С одной стороны, это свидетельствует о самой высокой степени самостоятельности работы. С другой о формальном подходе к изучению данных работ и относительно слабой связи между теоретической и практической частью исследования.

Теоретическая часть, несомненно, представляет ценность, поскольку автор развернуто и обосновано производит фактический поиск, а затем разработку и корректировку определений «регионального политического процесса» и «внутренней миграции». Диссертант приводит собственную формулировку понятия «регион» - «как естественно сложившийся территории проживания тех или иных этнических общностей, оформленной рамками административных границ и в таком качестве воспринимаемой, как относительно автономный субъект политики».

Совершенно справедливо автором было замечено, что изучение самого феномена миграции началось с изучения именно внутренней миграции в работе Э.Г. Равенштейна «Законы миграции» (1876 г.).

Одно из главных преимуществ диссертационного исследования состоит в том, что на доступном материале периодической печати и электронных ресурсов рассматривается трансформация негласной (юридически не оформленной) политики этнического квотирования в новых условиях строительства вертикали власти и в контексте процесса внутренней миграции в Республике Дагестан. Совершенно справедливо заключение автора, что миграция представителей традиционного общества (сам диссертант использует определение «этнорелигиозный субстрат») в новую урбанизированную среду способствует росту напряженности между политическими группами и актуализации территориальности (в ее авторском понимании). Данные представленные в приложениях к диссертации и выводы по параграфам второй главы также представляют ценность для всех, кто исследует политическое развитие республик Северного Кавказа.

Основные научные результаты диссертации с необходимой полнотой опубликованы в 11 печатных работах, из них 3 статьи в рецензируемых

научных изданиях, рекомендованных Высшей аттестационной комиссией Министерства науки и высшего образования Российской Федерации для опубликования основных результатов диссертационных исследований.

В критической части отзыва можно выделить следующие замечания как принципиального, так и рекомендательного характера:

1. На наш взгляд связь между теоретической и практической частью исследования достаточно слабая. Кроме того, в диссертации вполне можно заменить понятие «регион» - на понятие «субъект федерации» и посвятить всю теоретическую часть диссертации определениям и подходам к изучению федерализма и далее во второй части рассмотреть этнополитические проблемы на уровне субъекта федерации – Республики Дагестан. Правда, в равной степени возможно и обратное - рассмотрение региональных аспектов внутренней миграции на Северном Кавказе сочетать с изучением новейших подходов в региональных исследованиях.
2. В разделе научная новизна автор сообщает о разработке собственной периодизации регионального политического процесса в Дагестане на протяжении постсоветского времени его истории. Однако поскольку в первом параграфе второй главы «Особенности динамики политического процесса в Дагестане» описывается исключительно «процесс политического структурирования республики» постольку складывается впечатление, что автор сводит «политический процесс» исключительно в данной категории. Выделяемые по критерию интенсивности «центро-периферийные связи и сам характер этнополитических отношений», представлены в работе в виде упрощенной «маятниковой» бинарной системы взаимоотношений между этническими группами региона. В результате создается впечатление, что политический процесс в Дагестане это череда переходов от конфликта к миру и обратно к конфликту.

3. Сама периодизация регионального политического процесса в целом, рассматриваются вне контекста процессов внутренней миграции на федеральном уровне и без учета их последствий.
4. В теоретической части автором, видимо принципиально не рассматриваются подходы, характерные для этнополитологии. Полностью проигнорирована парадигма инструментализма, при том что для исследований политизации этничности и феноменов этнополитической мобилизации она чрезвычайно актуальна.
5. В разделе «Положения, выносимые на защиту» автор пишет: «Этнические русские как и некоторые малочисленные неавтохтоны в регионе выполняли (и отчасти, реализуют ныне) функцию референтного культурно-цивилизационного ориентира для полноценного политического развития региона» (с. 11). Подобная формулировка, как представляется, также нуждается в корректировке. Видимо этническое русское население и малочисленные «неавтохтонны» в рамках этнокультурного взаимодействия служат примером «культурно-цивилизационного» ориентира только для части полиэтничного населения республики.
6. Автор практически отождествляет понятия «региональная политическая система», «региональная политическая культура» и «социокультурная традиция региона» (с. 29). Если последние два понятия, несомненно, имеют определенную связь, то первое вряд ли сводимо к политической традиции.
7. Диссертант регулярно ссылается на исследования по проблемам трайбализма в современном дагестанском обществе, при этом в теоретической части диссертации этому противоречивому явлению, внимания практически не уделяется.
8. Автор достаточно скептически относится к миграции из Дагестана в другие субъекты федерации РФ, судя по высказыванию на с. 68. Диссертант пишет, «в некоторых регионах ЮФО массовая

нерегулируемая миграция северо-кавказских этносов уже привела к этнической гомогенности, если не каждого в отдельности взятого региона, то некоторых их локалитетов». Данное утверждение не бесспорно, поскольку на самом деле о гомогенизации, например, Ставропольского края говорить достаточно проблематично. Тем не менее, перемены в этнической карте ЮФО, несомненно, присутствуют, вопрос только в степени их конфликтогенности.

9. В диссертации лакцы представлены, как «пионеры» общинной жизни городов Дагестана. Вместе с тем, ядро городского населения Дербента - старейшего города Дагестана, представляют азербайджанцы, и лезгины и т.д.
10. В тексте встречаются опечатки, стилистические погрешности (с.47, 68 и др.).

В целом же, несмотря на представленные замечания, диссертационное исследование А. А. Абдуллаева «Внутренняя миграция как фактор регионального политического процесса в Республике Дагестан» заслуживает высокой положительной оценки. Она является полноценной самостоятельной квалификационной научной работой. Полученные результаты представляют значительный интерес, поставленные задачи решены, положения, выносимые на защиту, получили эмпирическое подтверждение. Выводы и обобщения автора самостоятельны и оригинальны.

Заключение

Диссертация А.А.Абдуллаева «Внутренняя миграция как фактор регионального политического процесса в Республике Дагестан» соответствует паспорту специальности 23.00.05 – «Политическая регионалистика. Этнополитика». По своему содержанию, актуальности и научной новизне, объему проведенного исследования, теоретической и практической ценности полученных результатов диссертационная работа Абдуллаева А.А. соответствует требованиям пп. 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении ученых степеней» от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018 г.),

утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а ее автор Абдуллаев Абас Абдулахович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 - «Политическая регионалистика. Этнополитика».

Отзыв подготовлен кандидатом исторических наук, доцентом кафедры этнополитологии Артемом Алексеевичем Андреевым.

Отзыв обсужден на заседании кафедры этнополитологии факультета политологии Санкт-Петербургского государственного университета « 26 » октября 2021 года, протокол № 7.

Сведения об организации: Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Санкт-Петербургский государственный университет»

Сайт: <http://www.spbu.ru>

Email: spbu@spbu.ru

Почтовый адрес: 199034, г. Санкт-Петербург, Университетская набережная, д. 7/9.

Доктор политических наук, профессор,
заведующий кафедрой этнополитологии
факультета политологии Санкт-Петербургского
государственного университета



В.А.Ачкасов.

26.10.2021

