

ОТЗЫВ

официального оппонента о диссертации

Тимониной Татьяны Юрьевны

«Поэтология света и тьмы в творчестве А. Мердок (на материале романов конца 1960-х – 1970-х годов)», представленной на соискание ученой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская)

Диссертационное исследование Т.Ю. Тимониной, посвященное творчеству современного английского прозаика Айрис Мердок, самым обращением к литературному процессу последних десятилетий обречено на смелую, подчас полемическую, позицию в отношении феноменов, дискуссионных для современного гуманитарного знания в целом. Среди них: постмодернизм и реализм, нарративные технологии, субъект повествования, этические и эмоциональные ресурсы современной литературы, философско-аналитический уровень нарратива, онтология и гносеология света и тьмы, проблемы поэтики и концептов и т.д. Тенденциозность однозначных ответов и их неполнота в отношении английской литературы указанного периода инспирирует поиски продуктивных стратегий ее осмысления и сообщает исследованию Т.Ю. Тимониной **научную актуальность**.

Основной тезис о том, что уникальность художественного нарратива А. Мердок заключается, прежде всего, в особенностях разрабатываемой ею герменевтики света, выражаемой в специфике авторской поэтологии света и тьмы, которая составляет особую, неповторимую идейно-философскую и образно-стилистическую специфику произведений писательницы (стр. 17). В романах А. Мердок трансформируются традиционные формы повествования, что обосновывает необходимость выделения принципиально нового этапа в исследовании художественной практики английских писателей второй половины XX века, требующего иной методологической оптики и терминологического аппарата.

Этот подход и предлагает Т.Ю. Тимонина, выдвигая в качестве аналитического инструментария категории известные, но приобретающие новое качество в

контексте первого этапа творчества А. Мердок, а именно, – анализ образно-стилистических и композиционных средств поэтологии света и тьмы в произведениях писательницы. В результате этого диссертантом проводится глубокий анализ особенностей литературно-художественной концептуализации философии света в романах А. Мердок конца 1960-х – 1970-х годов, имеющих особую, неповторимую идейно-философскую и образно-стилистическую специфику.

В первой главе автор диссертационного исследования определяет место творчества А. Мердок в английской литературе, значение ее произведений в контексте мирового литературного процесса. Очевидно, что с самого начала творческого пути Айрис Мердок, склоняясь к философскому переосмыслению действительности, испытывала влияние как современной ей литературной среды, так и важных философских течений эпохи, что сказалось в использовании и развитии в ее произведениях идей Витгенштейна, Кьеркегора, Хайдеггера, Сартра, Вайль (стр. 26-27). Определяющее значение в период так называемого «среднего» периода творчества писательницы (конец 60-х — 1970-е годы) сыграла философия Платона, стройностью и строгостью которой, судя по ее публичным выступлениям, она всегда восхищалась. В поздних романах (80-90 годы), идейный горизонт писательницы расширяется, она постепенно начинает обращаться к более широкому кругу философских и религиозных идей, к идее Божественного в природе человека, к преодолению темных сторон человеческой личности, к жизнеутверждающему началу добра.

Особенности повествовательных форм романов А. Мердок 60-70 годов, обнаруживаемые Т.Ю. Тимониной в связи с поэтологией света и тьмы внутри знакомой игровой саморефлексивной конструкции постмодернистского романа, (а в том, что творчество писательницы тяготеет к этому художественному направлению, сомнений нет) – поворот достаточно интригующий. Вместе с тем, всякий, кто читал романы современников и младших коллег А. Мердок по писательскому цеху и – Дж. Барнса, И. Макьюэна, К. Исигуро, М. Эмиса — готов вместе с автором диссертации задаться вопросом: почему целое поколение английских писателей, владеющих постмодернистской поэтикой, в своей художественной

практике так или иначе используют собственные идейно-философские концепции, отмеченные особыми изобразительными методами, связанными с гносеологической спецификой романного творчества, которое вопрошает о смыслах человеческого опыта? Опыт, часто травматический, сопротивляющийся осмыслению, и его нарративные конструкции выявляются Т.Ю. Тимониной как ось рефлексий в творчестве А. Мердок, которая на зрелом этапе переживала поворот к усложненным жанровым разновидностям и, в частности, к исповедально-философскому роману.

Научная новизна работы не вызывает сомнений – феномен влияния специфических повествовательных форм в западной литературе, предстающих перед читателем через сложное переплетение нарративных уровней, является характерной чертой литературы второй половины XX – начала XXI веков, что становится частью метатекстовой тотальности современной западной культуры (стр. 159). Автор исследования верно замечает, что эволюция идейно-философских и эстетических взглядов А. Мердок в период создания романов конца 1960-х – 1970-х гг. развивается в направлении «умирания» бытийного света, философским кодом для понимания которого являются системы Платона и неоплатоников (стр. 159). Отсюда следует глубокий вывод о том, что несмотря на «смерть света», поэтология света и тьмы, реализуемая, у А. Мердок «на метафорическом уровне, соотносена с сущностными основами бытия в сложном динамичном взаимоотношении между сознательными интенциями нарратора-логика и нередко бессознательными продуктами художественного воображения нарратора-герменевта, производного от текстуры культурного дискурса» (стр. 159).

Наибольший интерес в диссертации Т.Ю. Тимониной представляют 2 и 3 главы. Во второй главе «Поэтологические аспекты света и тьмы в произведениях А. Мердок» автор последовательно исследует составляющие художественного логоса писательницы через призму поэтологии света, в чем отразилась специфика диалога между философско-аналитическим и эстетико-художественным нарративами в художественной структуре ее творчества. При этом выявляется, что основными мотивами, входящими в художественную поэтологию света и тьмы у А.

Мердок, являются платонический мотив духовного анамнесиса, мотив двойственной природы любви (любовь небесная и любовь земная), автономный разум как «заслон» на пути к бытийному свету истины, механизация мысли и чувства в мире «законченной метафизики» (стр. 102). Достаточно уместно звучит утверждение о том, что творчество А. Мердок органично вписывается в универсальную тематику «оставленности» бытия, пронизывающую западноевропейское искусство и культуру XX века, в сочетании с эстетическим диагнозом «смерти света» в XX веке (стр. 103). В третьей главе *«Концептуализация света и тьмы в романах А. Мердок»* диссертант обращается к принципам художественной концептуализации света и тьмы в произведениях писательницы, выявляет идейно-образное содержание данных концептов в поэтической картине мира А. Мердок в связи с ее увлечением эстетико-философской концепцией платонизма, лежащей в основе специфики индивидуально-авторской концептуализации. Любопытно в связи с этим, что особенность художественной интерпретации широко известной платонической метафоры в творчестве Мердок состоит в том, что ей удается примирить негативный образный потенциал «пещеры» как человеческого удела с ее позитивными мифологическими смыслами. При этом становится ясно, что автору, который истолковывает свой творческий процесс как выход из пещеры подсознания на солнце, удается различать в процессе саморефлексии то, что он собой представляет, от того, что он видит, а именно, свою реальную творческую суть, которая отделяется им от нереальных теней бумажного театра, выдаваемых за реальность. В соответствии с этой концепцией света и тьмы в романах А. Мердок возникают бинарные оппозиции истинного и ложного, разумного и чувственного, нравственного и безнравственного, субъективного и объективного (стр. 156).

Диссертационное исследование Т.Ю. Тимониной последовательно и доказательно демонстрирует, что А. Мердок впитала и воплотила в высоко художественной форме такие характерные черты литературной традиции XX века, как многоуровневая организация текста, прием игры, построение произведений из элементов культуры прошлого, что проявляется в рациональности, упорядочен-

ности, аналитичности, логичности художественного мира писательницы, равно как и в приоритете содержания над формой. В то же время, в романах 60-70-х годов отмечается особое стремление А. Мердок к постмодернистской парадигме, теоретическому оформлению и закреплению эстетических канонов, дальнейшей борьбе с остатками модернистских «излишеств», моральному дидактизму. Это позволяет говорить о некотором сближении и даже слиянии в творчестве Мердок постмодернистских и реалистических черт в единое целое, что указывает на уникальность художественного мира английской писательницы.

В этом отношении особенно актуально в исследовании прозвучали дискуссионные вопросы, касающиеся творчества А. Мердок и связанные с трактовкой проблем поэтики и теории анализа поэтического текста, теории метатекста и внутренней структуры произведения, нарратологии, герменевтики, теории метафоры, идей Платона, Р. Гроссетеста, работы У. Эко, Х. Зедльмайра, А.Ф. Лосева.

Результаты исследования, научные положения и выводы, изложенные в диссертации, обоснованы четким и логичным отбором изучаемого материала и его детальным скрупулезным анализом. Научная достоверность и обоснованность результатов работы обеспечивается качественным теоретико-методологическим обоснованием, которое представляет собой комбинацию историко-поэтологических, философско-эстетических и мотивно-тематических подходов к художественному тексту. Это позволило дать системное видение обширного материала текстологических наблюдений и прийти к концептуальным обобщениям относительно важного этапа в развитии английского романа, представленного ранним творчеством А. Мердок. Композиция работы представляется хорошо продуманной, располагающей к поэтапному и многоаспектному раскрытию темы, аккумуляции выводов. Представлен достаточный массив критических источников, положенных в основание концепции научного исследования.

Высокий уровень диссертационного исследования Т.Ю. Тимониной позволяет нам ограничить критическую часть отзыва замечаниями рекомендательного характера.

1. При всей глубине «пристального прочтения» текстов, а именно им стано-

вится опыт трактовки отдельных романов во второй и третьей главах, наблюдений над авторским языком и стилем, комментариев к оригинальным текстам могло бы присутствовать больше.

2. Недостаточно внимания уделено определению места творчества А. Мердок в общем контексте современной английской литературы, обзору подобных форм светопозтики в творчестве других известных писателей (например, Дж. Барнса, Дж. Фаулза, Г. Свифта и др.), что могло бы способствовать расширению кругозора исследовательницы и углублению анализа современных нарративных технологий.

3. Несмотря на внушительную библиографию, список источников мог бы быть пополнен другими важными исследованиями, так или иначе связанными с творчеством А. Мердок, концептами света и тьмы, платонической любви и идеи добра в ее произведениях, например: Т. Grimshaw «Sexuality, Gender, and Power in Iris Murdoch's Fiction», М. Puchner «The Drama of Ideas: Platonic Provocations in Theater and Philosophy», М. Weston «Philosophy, Literature, and the Human Good», – источники, которые в некоторых своих разделах довольно близко перекликаются с темой настоящей диссертации.

Подчеркнем, что данные замечания имеют частный характер и отнюдь не ставят под сомнение достигнутые результаты исследования.

Достигнутые в диссертации Т.Ю. Тимониной результаты представляются **значительными** для отечественного литературоведения как с позиций рассмотренных в ней дискуссионных вопросов истории современной литературы, так и с точки зрения методологических подходов и эффективного инструментария, предложенного при комментировании художественных текстов. Последнее дает возможность рассматривать работу как ценный источник при разработке курсов, посвященных современному английскому роману и его поэтике.

Автореферат и имеющиеся публикации – 12 статей, из которых 4 опубликованы в изданиях, рекомендованных ВАК, – в полной степени отражают положения диссертации.

Диссертация Тимониной Татьяны Юрьевны «Поэтология света и тьмы в творчестве А. Мердок (на материале романов конца 1960-х – 1970-х годов)» тематически соответствует паспорту специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская), отвечает требованиям п. 9 – 14 «Положения о порядке присуждения учёных степеней» в редакции Постановления Правительства РФ от 24 сентября 2013 г., № 842, а ее автор, Тимонина Татьяна Юрьевна, заслуживает присуждения искомой степени кандидата филологических наук по специальности 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская и американская).

Официальный оппонент –
 доктор филологических наук (специальность 10.01.03 – литература народов стран зарубежья (западноевропейская литература), профессор,
 профессор кафедры литературного мастерства
 ФГБОУ ВО «Литературный институт
 имени А.М. Горького»

08.11.2016

Толкачев Сергей Петрович

ФГБОУ ВПО «Литературный институт имени А.М. Горького»

123104, Москва, ул. Тверской Бульвар, д. 25

8(495)694-06-61

rectorat@litinstitut.ru

<http://litinstitut.ru>

Подпись С.П. Толкачева удостоверяю

Подпись Толкачева С.П.
 заверяется.

Нач. отдела кадров
 Крижановская Т.И.

