



ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ

ФЕДЕРАЛЬНОЕ КАЗЕННОЕ  
ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ  
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ «ВЛАДИМИРСКИЙ  
ЮРИДИЧЕСКИЙ ИНСТИТУТ ФЕДЕРАЛЬНОЙ  
СЛУЖБЫ ИСПОЛНЕНИЯ НАКАЗАНИЙ»  
(ВЮИ ФСИИ РОССИИ)

Большая Нижегородская ул., 67е,  
Владимир, 600020  
тел.: (4922) 32-23-74, факс (4922) 32-28-93  
vui@33.fsin.gov.ru

№ \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_

УТВЕРЖДАЮ

Начальник ФКОУ ВО  
«Владимирский юридический  
институт Федеральной службы  
исполнения наказаний»  
полковник внутренней службы  
кандидат юридических наук, доцент

В.А. Понкратов

« 21 »

07

2022 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

на диссертацию Патрушева Евгения Валерьевича на тему: «Насильственная преступность осужденных в местах лишения свободы и ее профилактика», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Тема диссертационного исследования Патрушева Е.В. отличается высокой степенью **актуальности**, которая, прежде всего, обусловлена тем, что насильственная преступность осужденных в местах лишения свободы отличается высокой степенью общественной опасности и тяжестью последствий. Совершение осужденными в исправительных учреждениях насильственных преступлений ставит под сомнение авторитет ФСИН России и свидетельствует о сложившейся сложной криминальной обстановке в уголовно-исполнительной системе.

Актуальность диссертационной работы обусловлена тем, что насильственная преступность осужденных в местах лишения свободы является наиболее опасной частью всей преступности в исправительных учреждениях. Любое исправительное учреждение нуждается в реализации действующих, а также в разработке новых эффективных профилактических мер воздействия на насильственную преступность осужденных.

Научных исследований насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы не так много. Проблемами профилактики насильственных преступлений, совершаемых осужденными в исправительных учреждениях, посвятили научные труды: А.О. Буянов, Е.А. Бирюкова, Е.А. Богачевская, Е.С. Качурова, И.И. Лиханова, К.А. Насреддинова, Ю.А. Мамонтов, А.Н. Павлухин, С.В. Расторопов, А.П. Слепов, И.А. Уваров

и др. Однако наличие работ по указанной тематике не охватывает всего комплекса вопросов, связанных с профилактикой насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы.

Диссертационная работа Патрушева Е.В., таким образом, вносит вклад в развитие наук уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права. На основе комплексного анализа насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы, автором предпринята попытка разрешения противоречия между тем, что практика нуждается в выработке профилактических мер воздействия на насильственную преступность осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, и тем, что в науке таких эффективных мер не разработано.

Автор верно утверждает, что необходимость дальнейшего более глубокого изучения и осмысления насильственной преступности осужденных в исправительных учреждениях и ее профилактики диктуется изменениями, происходящими в жизни нашего общества, а также изменениями в среде осужденных отбывающих наказание в местах лишения свободы.

Многие вопросы, рассматриваемые в диссертационном исследовании, ставятся автором впервые. В диссертации предложены новые понятия, которые автор вводит в российскую науку, сформулированы предложения по совершенствованию норм уголовного и уголовно-исполнительного законодательства применительно к рассматриваемой проблематике. Представлены предложения по повышению эффективности профилактики в местах лишения свободы насильственных преступлений, совершаемых осужденными. Разработан механизм, помогающий устанавливать осужденных, которые склонны к совершению насильственных преступлений в местах лишения свободы. Это определяет новизну и важность диссертации для отечественных исследований в области уголовного права, криминологии и уголовно-исполнительного права.

С учетом сказанного можно сделать вывод о том, что диссертация Патрушева Е.В. представляет собой своевременное, актуальное и обладающее новизной научно-квалификационное исследование, посвященное проблемам насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы.

Целью диссертационного исследования является комплексный анализ насильственной преступности осужденных в исправительных учреждениях и разработка предложений по совершенствованию профилактики насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы, в соответствии с этой целью автор ставит и последовательно решает ряд научных задач, формулирует научный аппарат, подбирает и изучает литературу и источники.

Необходимо отметить список литературы, включающий 440 наименований, а также эмпирический материал диссертационного исследования, представленный данными официальной статистики ФСИН России и данными, полученными в результате изучения 250 уголовных дел о насильственных преступлениях осужденных в исправительных учреждениях из архивов районных судов Республики Саха

(Якутия), Забайкальского, Камчатского, Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Иркутской, Еврейской автономной и Сахалинской области, 270 личных дел осужденных за насильственные преступления, совершенные в местах лишения свободы, расположенных в указанных выше субъектах РФ. Для достижения цели исследования проводилось интервьюирование 300 осужденных, отбывающих наказание в исправительных колониях особого, строгого, общего режима и колониях-поселениях, воспитательных колониях; в качестве экспертов опрошены 300 сотрудников исправительных учреждений Дальнего Востока (Республики Саха (Якутия), Забайкальского, Камчатского, Приморского и Хабаровского краев, Амурской, Еврейской автономной и Сахалинской области). Использование такого количества источников позволяет сделать вывод о **достоверности** полученных Патрушевым Е.В. **результатов**. Дополняет такой вывод и апробация результатов в рамках межвузовских, межрегиональных и международных научных мероприятий.

В диссертационной работе Патрушева Е.В. сформулирована **авторская концепция** насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы и внесены научные предложения по ее профилактике.

Вынесенные на обсуждение положения на защиту в совокупности составляют концептуальную основу исследования.

**Теоретическая и практическая значимость** исследования не вызывает сомнений. Теоретическая значимость заключается в том, что содержащиеся в диссертационном исследовании авторские понятия, предложения и выводы развивают теорию криминологии, уголовного и уголовно-исполнительного права в части применения различных по правовой природе мер противодействия насильственным преступлениям, совершаемым осужденными в исправительных учреждениях. Результаты диссертационного исследования могут быть использованы для дальнейших научных изысканий в области проблем борьбы с насильственной пенитенциарной преступностью осужденных.

Практическая значимость диссертационного исследования заключается в обосновании комплекса профилактических мер воздействия на насильственную преступность осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, которые могут быть использованы:

- для подготовки предложений по совершенствованию действующего законодательства;

- в практической деятельности сотрудников учреждений и органов ФСИН России в рамках профилактического воздействия на насильственную преступность осужденных;

- в педагогической деятельности при подготовке учебных пособий по профилактике насильственной преступности осужденных в исправительных учреждениях, в учебном процессе юридических ВУЗов при преподавании дисциплин «Криминология», «Уголовное право» и «Уголовно-исполнительное право».

Положения диссертационного исследования получили необходимую **апробацию**. Научная работа подготовлена на кафедре уголовного права Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения

высшего образования «Российский государственный педагогический университет имени А.И. Герцена», где прошло ее обсуждение и рецензирование. Основные положения диссертации докладывались автором на 7 межвузовских, межрегиональных и международных научно-практических конференциях: «Молодежь XXI века: шаг в будущее» (Благовещенск, 2006 г., 2008 г.), «Приамурье-Хэйлуунцзян: против наркомании!» (Благовещенск, 2007 г.), «Конфликты в современной России: исследование и регулирование» (Москва, 2010 г.), «Гуманитарные науки в XXI веке» (Москва, 2012 г.), «International Scientific Review of the Problems and Prospects of Modern Science and Education» (Бостон, 2020 г.), «European Research: Innovation in Science, Education and Technology» (Лондон, 2021 г.).

Результаты диссертационного исследования отражены в 19 научных публикациях, в том числе в 6 рецензируемых изданиях, входящих в перечень, утвержденный Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

### **Структура и содержание диссертации.**

Анализ содержания автореферата показывает, что он полностью отражает содержание диссертации. Структура диссертационного исследования включает в себя введение, 3 главы, заключение, список литературы и приложения.

В первом параграфе первой главы на основании анализа сущности насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы обосновывает введение ее авторского понятия (стр. 16-24). Далее автор рассматривает насильственную преступность осужденных в истории исправительных учреждений и выделяет присущие ей закономерности (стр. 24-33). Во втором параграфе первой главы устанавливаются криминологические особенности насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы (стр. 33-48) и дается ее прогноз (стр. 48-50). В третьем параграфе первой главы на основании изучения личных и уголовных дел осужденных в исправительных учреждениях устанавливаются особенности личности осужденного, совершившего насильственное преступление в местах лишения свободы (стр. 50-66) и обосновывается авторская типология таких осужденных (стр. 66-73). В четвертом параграфе первой главы устанавливаются сходные характеристики и отличительные особенности личности осужденного: насильственного преступника и потерпевшего, выявляются характерные черты осужденных подверженных виктимизации (стр. 75-90).

В первом параграфе второй главы раскрываются особенности детерминант насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы, детализируются внешние причины и условия, и внутренние причины и условия насильственной преступности осужденных в исправительных учреждениях (стр. 91-114). Во втором параграфе второй главы рассматривается роль криминальной субкультуры в жизни осужденных отбывающих наказание в виде лишения свободы, а также устанавливаются сходные элементы и отличительные особенности, произошедшие с данным

явлением за 13 лет, на основании авторского исследования криминальной субкультуры в 2008 и 2021 гг. (стр. 114-133).

В первом параграфе третьей главы исследуются объекты, уровни, формы и субъекты профилактики насильственной пенитенциарной преступности осужденных, обосновывается внесение изменения в УИК РФ и формулируется авторское понятие профилактики насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы (стр. 134-148). Во втором параграфе третьей главы на основании изучения уголовных дел о насильственных преступлениях осужденных в исправительных учреждениях, аргументируется, введение привилегированных и квалифицированных составов преступлений в УК РФ, связанных с криминальной субкультурой осужденных (стр. 148-151), обосновывается переход уголовно-исполнительной системы на комбинированные учреждения, специальные пенитенциарные учреждения для содержания лидеров преступного мира и колонии-поселения осужденных (с лимитом наполнения до 100 человек), как основные исправительные учреждения, исполняющие наказание в виде лишения свободы (стр. 151-161). В третьем параграфе третьей главы исследуются профилактические меры насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы и вносятся предложения по повышению эффективности специально-криминологической профилактики насильственной преступности осужденных в исправительных учреждениях (стр. 161-173). В четвертом параграфе третьей главы рассматриваются меры профилактического воздействия на осужденных, отбывающих наказание в виде лишения свободы, предрасположенных к совершению насильственных преступлений и обосновывается целесообразность применения авторского механизма в местах лишения свободы, который способствует установлению в исправительных учреждениях осужденных, склонных совершать насильственные преступления (стр. 173-184).

В диссертации Патрушева Е.В. можно выделить несколько значимых моментов:

- введение в науку авторских понятий насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы и профилактики рассматриваемого вида преступности;
- заслуживает внимания разработанная авторская типология осужденных, совершивших насильственные преступления в исправительных учреждениях;
- интерес вызывает предложение применения авторского механизма в местах лишения свободы, который способствует установлению в исправительных учреждениях осужденных, склонных совершать насильственные преступления.

Положительно оценивая и поддерживая диссертационное исследование Патрушева Е.В., тем не менее, считаем необходимым обратить внимание на **некоторые дискуссионные моменты.**

1. Исходя из названия диссертационного исследования, автор в работе подвергает анализу насильственную преступность осужденных в местах

лишения свободы. Однако уже на стр. 4 диссертации говорится о пенитенциарных учреждениях. Автор по тексту диссертации употребляет понятия «места лишения свободы» и «пенитенциарные учреждения». Хотелось бы узнать авторскую позицию в связи с каким критерием применяется то одно, то другое понятие?

2. В положении 7, выносимом на защиту, сформулировано авторское понятие профилактики насильственной преступности осужденных в местах лишения свободы, под которой следует понимать четко выстроенную систему профилактических мер, предусмотренную действующим законодательством, направленную на снижение и устранение причин и условий, способствующих совершению осужденными насильственных преступлений в исправительных учреждениях, включающую реализацию как общих, так специальных и индивидуальных средств профилактического воздействия на осужденных. Не совсем понятно, что означает словосочетание «четко выстроенная система»?

3. Автор указывает, что если комбинированные пенитенциарные учреждения, специальные пенитенциарные учреждения для содержания лидеров преступного мира и колонии-поселения осужденных (с лимитом наполнения до 100 человек) станут основными исправительными учреждениями, исполняющими наказание в виде лишения свободы, то насильственная преступность осужденных в исправительных учреждениях пойдет на спад. Не будет ли, при помещении лидеров преступного мира в условия, где будут находиться именно такие преступники, возрастет насильственная преступность?

4. Разработанный автором механизм, который способствует установлению в исправительных учреждениях осужденных, склонных совершать насильственные преступления, вызывает определенный интерес. Автором обозначен 2 этап как установление среди осужденных I этапа лиц, которые соответствуют особенностям характеристики осужденных, совершивших насильственные преступления в местах лишения свободы. К сожалению, в положениях, выносимых на защиту, автором не представлены характеристики осужденных, совершивших насильственные преступления в исправительных учреждениях. Хотелось бы узнать, почему?

5. Судя по содержанию диссертации, автор разделяет умышленные преступления против личности и насильственные преступления с целью защиты своей чести и достоинства (стр. 4). В связи с этим предлагаем автору уточнить, в каком соотношении находятся указанные группы преступлений.

6. Одна из задач диссертационного исследования сформулирована автором следующим образом: «исследовать криминальную субкультуру осужденных» (стр. 8). Полагаем, что в представленном виде такая задача выходит за рамки диссертационного исследования, поэтому должна была быть сформулирована с учетом темы диссертации, например: влияние криминальной субкультуры осужденных на насильственную преступность осужденных в местах лишения свободы.

7. Автор использует сокращения названий ведомств, отличающиеся от общепринятых. Так, к примеру, общепринятым сокращенным названием

является Минюст России, а не МЮ РФ (стр. 3, стр. 23 автореферата), ФСИН России (а не ФСИН РФ, стр. 5, 33).

8. Выносимое на защиту положение 6 (стр. 12) сформулировано таким образом, что вызывает вопросы, прежде всего, о наиболее распространенных целях насильственных пенитенциарных преступлений. По этой причине второе и третье предложение в этом положении следовало поменять местами. Также автор отмечает: «Большинство насильственных пенитенциарных преступлений, совершаемых осужденными преследуют цель –...», стр. 12). Полагаем, что лицо, совершающее преступление, преследует определенную цель, а не само преступление.

9. Предложения автора о включении ст. 108.1 УК РФ: «Убийство, совершенное осужденным во время отбывания наказания в виде лишения свободы с целью пресечения оскорбления» и ст. 114.1 УК РФ: «Причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью совершенное осужденным во время отбывания наказания в виде лишения свободы с целью пресечения оскорбления» (стр. 12, 13, 150) требуют дополнительной аргументации, в том числе с учетом статистических данных.

10. Предложения автора о создании специальных исправительных учреждений для содержания лидеров преступного мира носят дискуссионный характер. Диссертант отмечает: «Если не будет причин сохранять такой статус, есть большая вероятность, что такой криминальный авторитет пойдет на сотрудничество с оперативными сотрудниками ИУ, что он будет соблюдать режим ИУ, так как взаимодействие с другими осужденными будет потеряно» (стр. 160). Полагаем, что подобные предложения требуют аргументации и опоры на конкретные факты, а не вероятностных прогнозов.

Также Е.В. Патрушев указывает (сохранена орфография диссертанта): «...не все лидеры преступного мира оказывают отрицательное влияние на деятельность ИК, поэтому не целесообразно их всех после осуждения отправлять в данное учреждение» (стр. 159), что можно рассматривать как аргумент против создания учреждений для содержания лидеров преступного мира.

Кроме того, диссертант использует в своей работе разные названия таких предлагаемых учреждений для осужденных с высоким криминальным статусом (стр. 161, 235).

Тем не менее следует признать, что **изложенные критические положения не снижают в целом положительной оценки работы.**

Диссертационное исследование соответствует требованиям, предъявляемым обычно к кандидатским диссертациям. Диссертация Патрушева Е.В. является научно-квалификационной работой, в которой отражены результаты решения концептуальной научной проблемы. Автором разработаны теоретические положения, совокупность которых можно квалифицировать как научное достижение в современной российской науке. Работа не содержит некорректных заимствований.

Автореферат и научные труды соискателя отражают основные положения диссертации. Автор опубликовал достаточно работ, соответствующих требованиям, предъявляемым к работам такого уровня.

Диссертация на тему «Насильственная преступность осужденных в местах лишения свободы и ее профилактика» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Патрушев Евгений Валерьевич – заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право.

Отзыв подготовлен: кандидатом юридических наук подполковником внутренней службы Горшковой Н.А., кандидатом юридических наук полковником внутренней службы Пичугиным С.А., обсужден на заседании кафедры (в составе двух кандидатов юридических наук по специальности 12.00.08), протокол от 14 июля 2022 г. № 16.

Начальник кафедры  
уголовного права и криминологии  
юридического факультета  
ВЮИ ФСИН России  
кандидат юридических наук, доцент  
полковник внутренней службы

21 июля 2022г.



И.В. Пикин

*Сергей Пичугин СВ  
заведующий  
каф. права и кримино-  
логии  
21.07.2022*

Сведения о лицах, подготовивших отзыв:

Горшкова Наталья Андреевна, кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), заместитель начальника кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ВЮИ ФСИН России, тел. +7(4922)404545, email: natva33@mail.ru.

Пичугин Сергей Андреевич, кандидат юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент кафедры уголовного права и криминологии юридического факультета ВЮИ ФСИН России, тел. +7(4922)404556, email: penalcode@yandex.ru.

*Сведения о ведущей организации:*

Федеральное казенное образовательное учреждение высшего образования «Владимирский юридический институт Федеральной службы исполнения наказаний» (ВЮИ ФСИН России)

Адрес: 600020, г. Владимир, ул. Большая Нижегородская, д. 67Е

Телефон: +7 (4922) 45-44-14

Электронная почта: [vui@33.fsin.gov.ru](mailto:vui@33.fsin.gov.ru)

Сайт: <http://www.vui.fsin.gov.ru/>