

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Михайлова Александра Юрьевича на тему «Проектирование наглядной учебной информации дисциплин профессионального цикла в техническом вузе», представленной на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 13.00.08 теория и методика профессионального образования

Анализ автореферата диссертации А.Ю. Михайлова убеждает в том, что исследование выполнено по чрезвычайно важной проблеме, которую автор раскрывает достаточно последовательно и обстоятельно. В соответствии с современной парадигмой высшего профессионального образования, проектная деятельность преподавателя является одной из важнейших составляющих педагогического процесса. На мой взгляд, соискатель учёной степени, опираясь на свой практический опыт (судя по опубликованным научным трудам), грамотно подошёл к решению поставленных вопросов, позволивших сформулировать проблему, объект и предмет исследования. Наглядная учебная информация впервые в дидактике рассматривается в качестве предмета педагогического проектирования, а предложенный комплекс принципов проектирования вносит существенный вклад в теорию и методику профессионального образования.

Научный аппарат диссертационного исследования, основные результаты, положения выносимые на защиту, не вызывают сомнения в научно-исследовательской зрелости автора. Многие моменты в тексте автореферата представляют собой особый интерес, в частности содержательная характеристика принципов проектирования наглядной учебной информации, включающая в себя: противоречия, требования, правила и условия их реализации. Заслуживает внимание проработанность таких ключевых понятий как, «наглядность», «информация», «принцип», позволившая сформулировать новое педагогическое понятие – «наглядная учебная информация».

В целом автореферат даёт полное представление о выполненном исследовании и его результатах, которые демонстрируют решение всех поставленных научных задач и успешную проверку выдвинутой гипотезы.

Вместе с тем при прочтении автореферата возникли следующие вопросы:

- судя по содержанию автореферата можно предположить, что автор

выполнил не только теоретическую, но эмпирическую часть исследования, однако хотелось бы уточнить, достаточно ли для выводов полученных результатов, если исследование проводилось на базе одного учебного заведения?

- из текста автореферата не совсем понятно, были ли выделены существенные признаки, позволившие автору ввести новое понятие «наглядная учебная информация»?

Данные вопросы не снижают значимости, актуальности, своевременности и оригинальности данного исследования, поскольку, думается, в тексте диссертации на них даются ответы.

Научная работа, выполненная А.Ю. Михайловым, вызывает благоприятное впечатление своей осмысленностью, продуманностью и достоверностью (о чём свидетельствует впечатляющий список публикаций).

На основании содержания автореферата диссертации «Проектирование наглядной учебной информации дисциплин профессионального цикла в техническом вузе» можно судить о том, что диссертационное исследование Михайлова Александра Юрьевича является завершённой, самостоятельной научной работой. Автореферат достаточно полно раскрывает тему исследования и соответствует требованиям ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации, предъявляемым к кандидатским диссертациям по специальности 13.00.08 – теория и методика профессионального образования, а Михайлов А.Ю. заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук.

Доктор педагогических наук, профессор

*Лурье* И.Г. Лурье

12 мая 2015 г.

Лурье Инна Григорьевна

Автономная некоммерческая образовательная организация  
высшего образования Центросоюза Российской Федерации  
«Российский университет кооперации», Калининградский филиал  
236022 г.Калининград, ул. Карла Маркса, 17  
8-9114574097

<inna.lurje@gmail.com>

*Богданов А.А.  
Ногачева Е.С.*



*Л.А. Кузова*