

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Алексеевой Елены Евгеньевны
«Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного
профессионального цифрового образования педагогов»,
представленной на соискание ученой степени доктора педагогических наук
по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики
и образования (педагогические науки)

На сегодняшний день дополнительное профессиональное образование педагога сталкивается с рядом проблем. Ключевыми проблемами можно обозначить следующие:

1. Техноцентризм. Часто курсы повышения квалификации сводятся к обучению конкретным программам: «как создать тест», «как вести вебинар». Педагог получает навык, но не понимает, зачем он ему нужен и как встроить этот инструмент в свою педагогическую практику для достижения образовательных целей. В результате после курсов новые технологии используются либо формально, для отчёта, либо забываются.

2. Фрагментарность. Обучение происходит от случая к случаю. Педагоги осваивают отдельные сервисы без понимания единой цифровой экосистемы и логики цифровых преобразований в образовании.

3. Пассивная позиция обучающегося. Учитель выступает в роли объекта обучения, которому передают готовые знания и алгоритмы действий. Это не учит его главному — самостоятельному поиску решений в постоянно меняющейся цифровой среде.

4. Игнорирование психологического барьера. Цифровизация вызывает у многих педагогов стресс, страх потери контроля, ощущение собственной некомпетентности. Технические курсы никак не работают с этими антропологическими (человеческими) аспектами.

В этих условиях диссертационное исследование Алексеевой Е.Е. имеет особую актуальность, раскрывая и обосновывая основные методологические основания дополнительного цифрового образования педагога через характеристику его рефлексивной деятельности.

Особо необходимо отметить научную новизну исследования, заключающуюся в: 1) обосновании ведущая роль цифровой образовательной среды в системных изменениях дополнительного профессионального образования педагогов и рассматривающие ЦОС как интегративное

пространство профессионального взаимодействия, саморазвития и самоидентификации педагога, обеспечивая условия для профессионально-личностного развития педагога при сохранении его субъектной позиции, профессиональной автономии и собственной идентичности в условиях цифровизации образования; 2) раскрытие сущности «самоопределения педагога» как ключевого механизма его профессионального развития в условиях цифровизации образования; 3) разработке и научном обосновании рефлексивно-антропологической концепции дополнительного профессионального образования; 4) разработке многоуровневой модели дополнительного профессионального цифрового образования педагогов на основе интеграции процессуальной и компетентностной составляющих; 5) создании и апробации технологической системы, направленной на формирование компонентов дополнительного профессионального цифрового образования педагогов; 5) разработке системы мониторинга дополнительного профессионального цифрового образования педагогов; 6) определении педагогических условий реализации рефлексивно-антропологической концепции дополнительного профессионального цифрового образования педагогов.

В целом положительно оценивая выполненное исследование хотелось бы обратить внимание на следующие моменты:

– антропологическое изменение деятельности педагога связано и с изменением его поведения (в том числе и сетевого), но характеристика данных изменений представлена в работе очень кратко;

– разработанная исследователем система мониторинга имеет «региональные» особенности, что значительно сужает его прикладное значение.

Высказанная позиция имеет дискуссионный характер и не снижает высокого уровня диссертации.

В целом, анализ автореферата позволяет сделать вывод, что диссертационное исследование Е.Е. Алексеевой по теме «Рефлексивно-антропологическая концепция дополнительного профессионального цифрового образования педагогов», представленное на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования, в полной мере соответствует требованиям пунктам 9-11, 13-14 «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, предъявляемым к докторским

диссертациям, а автор Алексеева Елена Евгеньевна, заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования.

доктор педагогических наук, профессор,
заведующий кафедрой
теории и технологии социальной работы
ФГАОУ ВО «Самарский национальный
исследовательский университет
имени академика С.П. Королева»



Л.В. Куриленко

«08» июля 2026 г.

Выражаю согласие
на обработку персональных данных



Л.В. Куриленко

Сведения об авторе отзыва:

Фамилия Имя Отчество: Куриленко Людмила Васильевна

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор

Специальность:

13.00.01 Общая педагогика, история педагогики и образования

13.00.08 Теория и методика профессионального образования

Должность: заведующий кафедрой теории и технологии социальной работы

Место работы: ФГАОУ ВО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева»

Почтовый адрес: 443011, Россия, г. Самара, ул. Академика Павлова, д. 1, к.314

Телефон: +7 (846) 337-99-20

Электронная почта: kurilenko.lv@ssau.ru

Официальный сайт в интернете: <https://ssau.ru/staff/338041-kurilenko-lyudmila-vasilevna>

Подпись Куриленко Л.В.

заверяю

