

УТВЕРЖДАЮ:

Проректор по науке

ФГБОУ ВО «Московский  
государственный

лингвистический университет»

доктор филологических наук,  
профессор



О.К. Ирисханова

«16» 11 2020 г.

### ОТЗЫВ ВЕДУЩЕЙ ОРГАНИЗАЦИИ

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Московский государственный лингвистический университет» на диссертацию Макаρχука Ивана Юрьевича «Правовые акты государственного юридического содействия», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве (Калининград, 2020. – 208 с.)

Актуальность темы диссертационного исследования. Диссертация Макаρχука Ивана Юрьевича на тему «Правовые акты государственного юридического содействия» посвящена комплексному теоретико-прикладному исследованию правовых актов государственного юридического содействия реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей. Как правило, юридическая наука ориентирована на изучение противодействующих правовых феноменов, а содействующим инструментам уделяется незаслуженно меньшее внимание, как на уровне общетеоретических разработок, так и на уровне отраслевых юридических наук.

Актуальность заявленной темы исследования определяется рядом факторов. Они корректно сформулированы и сведены диссертантом в систему.

Во-первых, современное российское общество и государство действительно испытывает повышенную потребность в правовых актах с содействующим потенциалом, направленным на гражданское общество и институты правового государства.

Во-вторых, интенсификация процессов развития современной России предопределяет необходимость совершенствования правообеспечительных и правозащитных правовых средств к которым, несомненно, относятся правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов способные оказывать эффективное воздействие на общественные отношения.

В-третьих, правовые акты государственного юридического содействия способны выступить продуктивным средством укрепления законности и правопорядка, повышения уровня правовой культуры и правосознания, как на обыденном, так и на профессиональном уровне. Особая эффективность рассматриваемых средств здесь может быть обусловлена тем, что правовые акты государственного юридического содействия имеют прямое действие, а также четко выраженную индивидуальную направленность.

В-четвертых, всестороннее изучение диссертантом правовых актов государственного юридического содействия позволяет выработать научно-практические рекомендации, направленные на упорядочивание и совершенствование правосодействующей деятельности органов публичной власти.

Таким образом, актуальность и востребованность темы рецензируемого исследования обусловлена потребностями как юридической науки, так и юридической практики.

Объект и предмет исследования, его цель и задачи свидетельствуют о том, что тематика диссертационного исследования И.Ю. Макаrchука

соответствует паспорту научной специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Автором корректно сформулирована цель исследования и поставлены соответствующие конкретные задачи, решение которых позволило прийти к обоснованным и содержащим новизну научным положениям, выносимым на защиту.

Основные научные результаты диссертационного исследования были отражены автором, в 2 коллективных монографиях, в 11 научных статьях, опубликованных в рецензируемых научных изданиях, рекомендуемых Высшей аттестационной комиссией при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации для публикации основных научных результатов диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, а также в 8 публикациях в иных научных изданиях.

Кроме того, научные результаты диссертации были апробированы автором путем представления научных докладов на научно-практических конференциях, а также в учебном процессе. Диссертация была обсуждена и рекомендована к защите на заседании кафедры теории и истории государства и права Юридического института федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Красноярский государственный аграрный университет».

Новизна диссертационного исследования состоит в совокупности результатов, сформулированных автором, которые существенно расширяют и дополняют современные научные знания о правовых актах государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов. Новизну самой постановки исследуемой проблематики отражает наличие в работе теоретического обоснования понятия «правовые акты государственного юридического содействия».

Диссертантом также приводятся научные аргументы, позволяющие рассматривать юридическое содействие реализации прав и законных интересов в качестве формы осуществления функций органов публичной власти.

Научная новизна диссертации состоит и в формулировании ряда предложений по совершенствованию нормативного регулирования и практики использования основных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов.

Источниковая база диссертационного исследования достаточно обширна и включает в себя не только федеральные законы, административные регламенты органов государственной власти, ведомственные нормативные правовые акты, но и материалы судебной и иной правоприменительной практики. Одновременно с этим в научном аппарате работы широко представлена монографическая литература, научные статьи и диссертационные работы, посвященные как правовым актам, так и юридическому содействию реализации прав и законных интересов.

Диссертационное исследование И.Ю. Макаrchука содержит необходимый и корректно оформленный ссылочный аппарат.

Методологическая основа диссертационного исследования включает в себя общие и специально-юридические группы методов. Общие методы научного познания (анализ и синтез, обобщение, сравнение, системно-структурный и функциональный анализ, индукции и дедукции, конкретизация, логический, системный и исторический подходы, развитие предмета исследования) позволили автору дифференцировать правовые акты государственного юридического содействия из всего массива правовых

актов и между собой, рассмотреть их отдельные виды и функциональное назначение (глава 2 диссертации).

Группа специально-юридических методов (метод толкования норм права, нормативно-догматический и формально-юридический метод) в основном служила для исследования общего понятия правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов, а также их основных видов, формирования научно-практических рекомендаций по совершенствованию исследуемых актов (глава 1 и 3 диссертации).

Результаты диссертационного исследования отличаются теоретической и практической значимостью и могут быть использованы не только в дальнейших научных исследованиях и в образовательном процессе, но и при повышении квалификации (профессиональной переподготовке) должностных лиц органов государственной власти.

Положения, выносимые на защиту, являются авторскими научными результатами, полученными соискателем самостоятельно в ходе решения поставленных в диссертации цели и задач, и представляют собой его единоличный вклад в юридическую науку. Каждое положение имеет под собой доказательственную базу и надлежаще аргументировано. Самостоятельность, научная новизна и достоверность полученных результатов подкрепляются апробацией, использованием научной методологии.

*Структура диссертации* выстроена логически грамотно, в соответствии с поставленными автором целью и задачами исследования. Диссертация включает в себя введение, три главы, восемь параграфов, заключение и список использованных источников и научной литературы, что определяется особенностями решаемых в главах задач и используемой автором методологией научного исследования. Избранная автором

структура работы представляется логически стройной и оправданной, позволяет оптимально раскрыть содержание заявленной проблематики и обосновать сделанные выводы.

Во введении (с. 3 – 21 диссертации) обоснована актуальность темы исследования, дана оценка состоянию научной разработанности темы, определены объект и предмет исследования, цель диссертационной работы и соответствующие исследовательские задачи, обозначены теоретическая и методологическая основы исследования, зафиксирована нормативная и эмпирическая база исследования, а также научная новизна работы и положений, выносимых на защиту, раскрыты положения и выводы, выносимые на защиту, указана теоретическая и практическая значимость работы, степень достоверности и сведения об апробации результатов исследования.

Глава первая *«Правовые акты государственного юридического содействия как предмет общетеоретического правового анализа»* (с. 22 – 64 диссертации) состоит из двух параграфов. В параграфе первом *«Юридическое содействие реализации прав и законных интересов как форма осуществления функций органов публичной власти»* рассматриваются основные взгляды правоведов на юридическое содействие реализации прав и законных интересов со второй половины XX века и до наших дней, а также признаки юридического содействия как формы осуществления функций органов публичной власти. Диссертантом обоснованно отмечается, что правоприменительная правовая форма осуществления функций государства как родовое понятие объединяет ряд иных форм осуществления функций органов публичной власти, в том числе правоохранительную, правообеспечительную, судебную, контрольно-надзорную и такую форму как юридическое содействие реализации прав и законных интересов, правовые акты которого выступают предметом диссертационного исследования (с. 23 диссертации).

Параграф второй *«Понятие правовых актов государственного юридического содействия и их место в системе индивидуальных правовых актов»* посвящен исследованию правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов через родовые понятия: «акт», «правовой акт» и «индивидуальный правовой акт». В работе продемонстрировано, что индивидуальные правовые акты обеспечивают реализацию предписаний нормативных правовых актов, являются системообразующим звеном правоприменительной деятельности, связаны с конкретным правоотношением и являются их следствием. Без индивидуального правового регулирования нормативное регулирование в значительной части останется статичной совокупностью правовых норм. При указанном виде регулирования индивидуализация достигается благодаря возможности максимального учета ситуационных особенностей определенных явлений – временных, пространственных, личностных и других. Индивидуальные правовые акты способны обеспечивать позитивный правоприменительный результат в разрешении конкретной правовой ситуации (с. 53 диссертации). Диссертант выделяет признаки, позволяющие рассматривать правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов как разновидность индивидуальных правовых актов (с. 55 – 64 диссертации).

Глава вторая *«Проблемы теории функций и видов правовых актов государственного юридического содействия»* состоит из двух параграфов. В первом параграфе *«Функции правовых актов государственного юридического содействия»* рассматриваются основные направления воздействия актов на общественные отношения и юридически значимую деятельность субъектов права. Диссертантом верно установлено, что правовые акты государственного юридического содействия выполняют ряд взаимосвязанных и взаимодополняющих друг друга функций, которые оказывают прогрессивное воздействие на общественную жизнь,

выражающееся во влиянии на сознание, волю и действия субъектов права с целью оперативного и адекватного содействия в реализации прав, законных интересов и юридических обязанностей. Среди функций правовых актов государственного юридического содействия автором выделены: обеспечительная, регулятивная, стимулирующая, конкретно-информирующая, воспитательно-аксиологическая, правовосстановительная. Функциональный подход к правовым актам государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов позволяет продемонстрировать самостоятельность рассматриваемых актов, а также увидеть результаты их воздействия на соответствующие участки общественной жизни.

Во втором параграфе *«Классификация правовых актов государственного юридического содействия»* освещаются вопросы классифицирования правовых актов государственного юридического содействия по различным основаниям. Так как государственное юридическое содействие реализации прав и законных интересов осуществляется разнообразными субъектами в различных сферах правовой жизни, имеет особенности целей и задач, то возможно подразделение правовых актов государственного юридического содействия по соответствующим основаниям.

В исследовании подробно раскрыты следующие основания классификации рассматриваемых актов: по форме внешнего выражения; по юридическому значению; по областям общественных отношений, в которых нормами права предусмотрены полномочия государственных органов по изданию соответствующих правовых актов; в зависимости от основной цели воздействия; по органам государственной власти от которых исходит правовой акт государственного юридического содействия; по характеру содержания; в зависимости от возможности субъектов выбирать те или иные



варианты юридически значимой деятельности, а также по сфере действия в пространстве (с. 82 – 106 диссертации).

Глава третья *«Проблемы практического использования отдельных видов правовых актов государственного юридического содействия»* содержит четыре параграфа. В параграфе первом *«Предостережения как правовые акты государственного юридического содействия»* исследованы предостережения, в свойствах которых специфически конкретизируются общие признаки правового акта и добавляются особые черты, позволяющие рассматривать их в качестве самостоятельных, во многом оригинальных правовых актов государственного юридического содействия.

Параграф второй *«Представления как правовые акты государственного юридического содействия»* посвящен рассмотрению актов, применяемых, прежде всего, в практике прокуратуры при осуществлении надзорной деятельности при участии прокурора в рассмотрении уголовных, гражданских и арбитражных дел, а также в деятельности иных правоохранительных, контрольных и надзорных органов (Федеральная служба безопасности, Полиция, Счетная палата и др.).

В третьем параграфе *«Предупреждения как правовые акты государственного юридического содействия»* проведенный анализ современного российского законодательства позволил констатировать, что предупреждения представлены в следующих аспектах: как система мер, сгруппированных для достижения соответствующих целей (например, меры по предупреждению коррупции, меры по предупреждению банкротства организаций); в качестве меры правового принуждения, в том числе меры (вида) юридической ответственности; как вид дисциплинарного взыскания (предупреждения применяются к отдельным категориям работников в случаях, установленных федеральными законами, уставами и положениями о дисциплине); и наконец, как правовые акты государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов.

В параграфе четвертом *«Предписания, протесты, удостоверения как правовые акты государственного юридического содействия»* последовательно проанализированы указанные акты.

В *Заключении* подводятся итоги диссертационного исследования, определяются некоторые направления дальнейшей разработки заявленной темы.

**Оценка выполненной работы.** Несмотря на несомненные достоинства диссертационного исследования И.Ю. Макаrchука, следует отметить частные замечания и поднять вопросы, носящие дискуссионный характер, которые требуют дополнительных уточнений со стороны соискателя.

*Во-первых*, на с. 62 диссертации зафиксировано, что «рассматриваемым актам присуща бинарная природа – возможность одновременного наличия как неюрисдикционных (непринудительных), так и юрисдикционных (принудительных) характеристик». Каково соотношение юрисдикционного и неюрисдикционного начала в правовых актах государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов?

*Во-вторых*, среди функций правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов (с. 65-81) не выделяется профилактическая функция, которая не может быть не свойственна правовым актам содействующего содержания.

*В-третьих*, возможно ли говорить о том, что правовые акты государственного юридического содействия оказывают казуальное воздействие на общественные отношения?

*В-четвертых*, диссертант отмечает, что «прикладное значение классификации правовых актов государственного юридического содействия видится в том, что она может служить основой: для развития системы правовых актов государственного юридического содействия, а также соответствующих процедур; развития механизмов юридического содействия

реализации правовых возможностей личности; совершенствования нормативно-правового регулирования и практики использования основных видов правовых актов государственного юридического содействия реализации прав и законных интересов» (с. 85 диссертации). Что подразумевается автором под механизмом юридического содействия?

Стоит отметить, что указанные аспекты не снижают положительной оценки рецензируемого диссертационного исследования.

**Вывод.** Исходя из вышеизложенного, диссертационная работа Макаρχука Ивана Юрьевича на тему «Правовые акты государственного юридического содействия» является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, значимой для правовой науки, характеризуется новизной, внутренним единством, обоснованностью выработанных положений, является результатом самостоятельного исследования автора, свидетельствует о его личном вкладе в юридическую науку.

Диссертация соответствует всем требованиям, установленным абзацем 2 пункта 9 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 года № 842 (редакция от 01.10.2018 года) «О порядке присуждения ученых степеней», а автор диссертации Иван Юрьевич Макаρχук заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве».

Отзыв подготовлен заведующей кафедрой общетеоретических правовых дисциплин, доктором юридических наук, профессором Л.А. Петручак.

Отзыв на диссертацию рассмотрен и обсужден на заседании кафедры общетеоретических правовых дисциплин Института международного права и правосудия ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет» (протокол № 3 от «12» ноября 2020 года).

**Заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин  
Института международного права и правосудия ФГБОУ ВО  
«Московский государственный лингвистический университет»  
доктор юридических наук, профессор**

12.11.20

**Лариса Анатольевна Петручак**

Петручак Лариса Анатольевна, доктор юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве, профессор, Почетный работник высшего профессионального образования Российской Федерации, Почетный работник науки и техники Российской Федерации, профессор, заведующая кафедрой общетеоретических правовых дисциплин Института международного права и правосудия ФГБОУ ВО «Московский государственный лингвистический университет»; почтовый адрес: 119034, Россия, г. Москва, ул. Остоженка, д. 38 стр. 1, телефон: + 7 (499) 245-30-02, e-mail: [rectorat@linguanet.ru](mailto:rectorat@linguanet.ru)

Подпись Л.А. Петручак заверяю:

ЗАМЕСТИТЕЛЬ НАЧАЛЬНИКА  
ОТДЕЛА ПО РАБОТЕ  
С ПЕРСОНАЛОМ

16.11.2020

