

В Совет по защите диссертаций на соискание ученой степени кандидата наук, на соискание ученой степени доктора наук Д 212.084.07, созданного на базе Федерального государственного автономного учреждения высшего образования «Балтийский федеральный университет им. Канта»

Отзыв

на автореферат диссертации на соискание учёной степени кандидата политических наук Орцуева Сайд-Магомед Хасановича на тему «Государственная молодёжная политика Чеченской Республики – субъекта Российской Федерации»

Ознакомление с авторефератом диссертации Орцуева С.-М.Х. показало, что тема, избранная для научного исследования, актуальна.

Данный тезис подтверждается политикой Российского государства по отношению к молодежи, особенно активизировавшуюся за последние годы. Практика при этом даёт основание утверждать об учёте региональных особенностей в государственной политике по отношению к молодежи. Именно на этом и делается акцент диссертантом, который главное внимание сосредотачивает на государственной молодёжной политике Чеченской Республики – субъекта Российской Федерации. То есть, научное исследование содержит региональный политический аспект, что ещё более актуализирует диссертацию.

Небезоснователен вывод автора о том, что, несмотря на наличие разноплановых исследований молодёжной политики, имеется резерв научных изысканий, особенно, что касается Чеченской Республики.

Следует отметить грамотность и научность определений объекта и предмета научного исследования.

Оптимально изложена основная гипотеза диссертационного исследования, исходя из конкретной ситуации в Чеченской Республике. Достаточно чётко сформулирована цель исследования, что предопределило

выбор задач: их, определено десять, вполне оптимальное количество для кандидатской диссертации.

Корректно, объективно диссертант определил теоретико-методологическую основу диссертационного исследования. Источниковая и эмпирическая база диссертации, изложенная в автореферате, включает в себя все необходимые материалы, документы.

Исходя из содержания автореферата, обоснованность и достоверность положений диссертации не вызывает сомнений.

Достаточно полно автором изложен раздел о научной новизне диссертационного исследования. Обращает на себя внимание положение о том, что на современном этапе особенно важно исследовать внутренние механизмы глобальных процессов, попытаться определить их возможные пути развития и долговременные тренды; что этничность и государство, с одной стороны, теряют значение в условиях глобализации, поэтому в последние годы наметились трансграничные процессы нивелирования региональных различий. С другой стороны, – пишет диссертант, – в ряде регионов происходят процессы национального возрождения, а «ведущие» государства укрепляют свой суверенитет, что приводит к фрагментарности, регионализации.

Говоря об этнополитической стабильности, диссертант справедливо отмечает, что стабильность региона зависит, прежде всего, от влияния совокупности факторов: внешнего фактора – глобализационных процессов и внутреннего фактора – радикальных социально-экономических и социально-политических трансформаций.

На защиту исследователь выносит восемь положений, содержащих научную новизну (С. 11-12). Все они заслуживают внимания в большей или меньшей степени. Мне импонирует вывод автора о том, что государственная молодежная политика как система комплексной и систематической деятельности государственных и общественных институтов, существовала исторически, она присуща любым государствам независимо от формы их

устройства, политического режима и идеологии. Молодежная политика государства – постояннодействующий, но не равносильный в разные периоды времени фактор общественной жизни.

Заслуживают быть отмеченными положения под номером 3, 4, 5.

Что касается основного содержания диссертационной работы, то автор оптимально изложил материал в автореферате. Введение изложено в соответствии со стандартом.

В первой главе **«Теоретико-методологическое обоснование молодежной политики»**, состоящей из трёх параграфов, рассматриваются вопросы о социокультурных основаниях молодёжной политики в истории России, о развитии этой политики в советский период и ее особенностях в XXI веке.

Во второй главе **«Молодежная политика Чеченской Республики»**, состоящей из трех параграфов, раскрываются вопросы о современном состоянии молодёжной политики в Чеченской Республике; методах управления молодежной политикой в Чечне; роли политических партий в реализации региональной молодежной политики.

В третьей главе **«Роль религиозного фактора в реализации молодёжной политики»**, состоящей из трёх параграфов, рассматриваются вопросы об исламском факторе в современном мире; об истории и специфике исламского фактора в Чеченской Республике; о роли религиозного фактора в формировании личности в современной Чечне.

В Заключении диссертант подводит итоги диссертационного исследования. Он, в частности, отмечает, что действующий вариант управления в сфере молодежной политики в Чеченской Республике не может в полной мере удовлетворять возрастающим потребностям в силу ряда объективных обстоятельств, таких как: недостаточность необходимой научной экспертизы, относительная замкнутость молодежной проблематики на задачах антиэкстремистской повестки, конъюнктурность инициатив.

В целом, как представляется, диссертант достиг поставленной цели, выполнил сформулированные задачи.

По результатам исследования опубликовано достаточное для защиты диссертации количество научных работ, что отражено в автореферате (последняя страница).

Анализ автореферата показывает, что научное исследование Орцуева Сайд-Магомед Хасановича подготовлено на высоком уровне, содержит новизну, научные рекомендации. Оно соответствует избранной специальности.

Вместе с тем, хотелось бы обратить внимание на ряд дискуссионных моментов.

1. В разделе «Научная новизна» положения о вопросах влияния религиозного фактора на молодежь в Чеченской Республике выведены на первое место (С. 10). В таком случае есть основание думать, что религиозный фактор – главный фактор молодежной политики в Чечне. Действительно ли это так? Нет ли здесь преувеличения?

2. Есть определенное сомнение, что положение, выносимое на защиту под номером 2, обладает научной новизной.

Высказанные два замечания не влияют на общую высокую оценку научного труда Орцуева С.-М.Х.

Соискатель Орцуев Сайд-Магомед Хасанович заслуживает присуждения ученой степени кандидата политических наук по специальности 23.00.05 – Политическая регионалистика. Этнополитика.

Зорин Владимир Юрьевич,
доктор политических наук, кандидат исторических наук, профессор.
Член Совета при Президенте РФ по межнациональным отношениям, первый заместитель Председателя Совета Ассамблеи народов России, Член Совета Российского общества политологов, заместитель директора Института этнологии и антропологии Российской академии наук (РАН).
119991 Москва, Ленинский проспект, 32а. Раб. тел.: (495) 938-1917.



V. Zorin