

В Диссертационный совет Д 999.017.03
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский Федеральный университет имени И.
Канта», ФГАОУ ВО «Российский государственный педагогический
университет
имени А.И. Герцена»,
ФГАОУ ВО «Тульский государственный университет»,
236006, Калининград, ул. Фрунзе д.6

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Чобанова Георгия Артуровича
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме:
**«Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-
правовой и криминологический аспекты)»**
по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-
исполнительное право

Диссертационное исследование выполнено соискателем Г.А. Чобановым в Балтийском федеральном университете имени Иммануила Канта. Изучение подготовленных соискателем научных публикаций и автореферата позволило сформулировать следующие выводы.

Диссертация выполнена на актуальную тему. Заведомо незаконное задержание представляет собой одно из наиболее опасных правонарушений, посягающих на права и свободы человека. Известно, процессуальное задержание связано с принудительным пребыванием гражданина в ограниченном пространстве, временной изоляцией от общества, прекращением выполнения служебных обязанностей, с невозможностью свободного передвижения и общения с другими лицами. Разумеется, даже незначительное по времени ограничение свободы является вмешательством в свободу и персональную неприкосновенность личности, охраняемые конституционными и международно-правовыми нормами. Указанные правовые нормы закреплены в статье 22 Конституции Российской Федерации и статье 5 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод ETS N 005 (Рим, 4 ноября 1950 г.), ратифицированной Россией в 1998 г. Уголовно-правовой запрет заведомо незаконного задержания предусмотрен частями 1 и 3 статьи 301 отечественного Уголовного кодекса.

По сведениям ГИАЦ МВД России, в начале ХХI века ежегодный массив зарегистрированных в стране преступлений, предусмотренных ст. 301 УК РФ, не превышал 62 посягательства, зафиксированных в 2001 г. В последующие годы этот показатель снижался¹. Актуализирует исследование тот факт, что заведомо незаконное задержание относится к наиболее высоколатентным преступлениям. Так, в начале текущего столетия коэффициент латентности предусмотренного ст. 301 УК РФ преступления составлял 228,29 единиц, что означало превышение фактического числа преступлений над зарегистрированным более чем в 228 раз². Этот показатель являлся лидером среди коэффициентов латентности для всех преступлений. Остальные посягательства, предусмотренные Уголовным кодексом России, имели более низкие коэффициенты латентности. По справедливому дискурсу соискателя, именно заведомо незаконное задержание причиняет существенный вред интересам правосудия, а также напрямую посягает на неприкосновенность личности, свободу передвижения, на ее честь и достоинство (с. 4 автореферата).

Изложенное свидетельствует об актуальности и насущности темы научного исследования, выполненного Г.А. Чобановым.

Диссертация отвечает требованиям научной новизны.

Научная новизна представленной работы заключается в разработке соискателем авторской концепции уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию. В процессе исследования автору удалось по-новому рассмотреть логику развития правового реагирования на незаконное задержание посредством проведения историко-правового анализа в значительный временной промежуток, от Средневековой Руси до современного российского общества (с. 16-17 автореферата). Заслуживают полной поддержки предложения по

¹ См.: Латентная преступность в Российской Федерации: 2001–2006. / Под ред. С.М. Иншакова. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 2007. С. 106; Официальный сайт МВД РФ. Статистика и аналитика. URL: <https://mvd.ru/DeljateInost/statistics> (дата обращения: 30.03.2022).

² См.: Латентная преступность в Российской Федерации: 2001–2006. / Под ред. С.М. Иншакова. М.: НИИ проблем укрепления законности и правопорядка при Генеральной прокуратуре РФ, 2007. С. 112.

совершенствованию действующего законодательства, включающего авторскую редакцию уголовно-правовых норм о заведомо незаконном задержании (ч.ч.1 и 3 ст. 301 УК РФ) и корреспондирующих им уголовно-процессуальных норм (п. 11 ст. 5, п. 1 ч. 10 ст. 109 УПК РФ) (с. 14 автореферата). Достаточно интересным для ученых и практиков является исследование выявленных теоретических и практических проблем, обусловленных феноменом незаконного задержания (с. 17-19 автореферата).

Особый научно-практический интерес вызывает представленный в исследовании сравнительно-правовой анализ уголовной ответственности за незаконное задержание в современном отечественном и зарубежном законодательстве (с. 18-19 автореферата).

Весьма оригинальна авторская интерпретация понимания сущности уголовно-правового запрета за заведомо незаконное задержание, на основе которой разработаны понятие рассматриваемого феномена и авторская дефиниция незаконного задержания для целей ст. 301 УК РФ (с. 17-18 автореферата).

К несомненной удаче соискателя относится рассмотрение оснований криминализации заведомо незаконного задержания и конституционно значимых объектов указанного посягательства; типичные и дополнительные ситуации, образующие его объективную сторону (с. 19-20 автореферата).

Научной новизной отличается разработанный комплекс организационно-правовых мер противодействия заведомо незаконному задержанию в рамках основных направлений их совершенствования (с. 25-26 автореферата).

Достижение цели исследования. Основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные Г.А. Чобановым, имеют в представленном автореферате научное и практическое обоснование. Соискатель точно сформировал цель, задачи исследования и подготовил соответствующие им по содержанию главы и параграфы заявленной проблематики. Следует отметить как успешное достижение научной цели - формирование авторской

концепции уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию. Для её обоснования выявлены теоретические и практические проблемы, обусловленные феноменом незаконного задержания; причины и условия, способствующие совершению заведомо незаконного задержания; рассмотрены основные подходы к пониманию сущности анализируемого уголовно-правового запрета с учетом их критического переосмысления.

Соискателем предложены понятия уголовно-правового задержания и незаконного задержания для целей статьи 301 УК РФ; основания криминализации заведомо незаконного задержания и конституционно значимые объекты данного посягательства; типичные и дополнительные ситуации, образующие объективную сторону; признаки специального субъекта и особенности субъективной стороны; основания разграничения от иных (смежных) составов преступлений. В основу мер криминологического предупреждения незаконного задержания положены детерминанты соответствующих посягательств, дана их своеобразная классификация. Соискателем предложен оригинальный ряд организационно-правовых мер противодействия заведомо незаконному задержанию.

Достоверность и обоснованность выводов и предложений диссертационного исследования обусловлена использованием соискателем фундаментальных методологических и теоретических исследований многих известных ученых по проблематике уголовно-правового и криминологического противодействия заведомо незаконному задержанию (с. 5-7 автореферата). В работе реализован комплекс методов и методик теоретического и эмпирического исследования. Автор широко применяет общенаучные и частно-научные методы, руководствуясь находящимися на вооружении современной правовой науки принципами познания социальной реальности, объективности, научности, историзма (с. 7 автореферата). Очевидным методологическим достоинством диссертации является положенный автором в основу концепции принцип о тесной взаимосвязи уголовно-правовых норм с совершенствованием правовых и организационных

мер такого противодействия.

Вызывает уважение **эмпирическая основа исследования**. Она включает в себя анализ информации и статистических данных Генеральной прокуратуры и ГИАЦ МВД России, судебной практики Верховного Суда СССР и Верховного Суда Российской Федерации по указанной категории уголовных дел от восьмидесятых годов XX столетия по 2021 г.; 170 архивных уголовных дел, содержащих сведения о проведенных задержаниях лиц по подозрению в совершении преступлений в период 2012 – 2020 годов в десяти регионах Северо-Западного федерального округа; 25 архивных уголовных дел, возбужденных по ч.ч. 1 и 3 ст. 301 УК РФ в период 2012 - 2020 годов; 110 материалов служебных проверок органов прокуратуры Калининградской области по законности задержания лиц, подозреваемых в совершении преступлений в период 2015 – 2020 годов. Соискателем использованы результаты анкетирования 120 дознавателей и следователей территориальных управлений МВД, УМВД России, следователей следственных управлений Следственного Комитета России по десяти регионам Северо-Западного федерального округа.

Апробация результатов исследования представлена в должной степени. Основные положения и выводы диссертации нашли отражение в 12 научных статьях, в том числе 4 - в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Изложенные в диссертационном исследовании научные положения и рекомендации внедрены в деятельность прокуратуры Калининградской области, следственного управления Следственного комитета России по Калининградской области, учебный процесс Балтийского федерального университета им. И. Канта. Результаты исследования прошли успешную апробацию на международных и региональных научно-практических мероприятиях.

Все это дает основания считать приведенные данные репрезентативными, а само диссертационное исследование полным и всесторонним. Текст автореферата доступный, логически и юридически грамотный.

Структура диссертации нареканий не вызывает. Она обусловлена целями и задачами исследования и состоит из введения, трех глав, которые включают в себя одиннадцать параграфов, заключения, списка используемой литературы и приложений. В первой главе соискателем достаточно подробно исследуются генезис и сущность уголовно-правового запрета за заведомо незаконное задержание. Вторая глава работы посвящена юридическому анализу рассматриваемого посягательства и ограничению его от смежных составов преступлений. В третьей главе внимание сфокусировано на путях совершенствования мер противодействия заведомо незаконному задержанию. В заключении подведены итоги исследования, сформулированы научно обоснованные выводы, предложения и рекомендации, комплекс организационно-правовых мер противодействия незаконным задержаниям. В приложениях представлены результаты анкетирования и анализа имманентных материалов.

Теоретическая и практическая значимость диссертации заключаются в том, что сформулированные в ней теоретические положения расширяют границы традиционных для криминологии и уголовного права представлений об изучаемом деструктивном феномене и системе антикриминальных мер.

В целом, судя по автореферату, уровень диссертации достаточно высок, и нет оснований сомневаться в её научной новизне и перспективе, а также в качестве её оформления. Что касается так называемых замечаний, или, точнее, частных суждений, то их может быть высказано немало, благо любое научное открытие неизбежно ведёт к новым знаниям, которые рождаются и утверждаются преимущественно в дискуссиях, и, конечно же, могут стать предметом такой дискуссии во время публичной защиты.

Наряду с несомненными достоинствами диссертационного исследования, позволим выразить некоторые критические замечания.

1. Недостаточно полно представлен предмет исследования (с. 6 автореферата). За его рамками остались личность преступника, совершившего заведомо незаконное задержание, и личность его жертвы, а также криминогенные детерминанты заведомо незаконного задержания.

2. Не в полной мере раскрыта криминологическая характеристика преступника, совершившего незаконное задержание, крайне необходимая для профилактической деятельности правоохранительных органов (с. 21 автореферата). В работе достойное место могла найти такая криминологическая информация о рассматриваемой персоне как соотношение качеств лица, совершившего заведомо незаконное уголовно-процессуальное задержание, и лица, совершившего заведомо незаконное административно-процессуальное задержание, с учетом соответствующих социально-демографических и уголовно-правовых признаков.

3. Недостаточно полно дана оценка современной правоприменительной пенализации рассматриваемого криминального посягательства.

4. Украсил бы работу проведенный автором мониторинг респондентов о характере латентности преступления, предусмотренного статьей 301 УК РФ.

В целом, отмеченные замечания, естественно, имеют дискуссионный характер и не снижают общей положительной оценки проведенного исследования.

Вывод: Изучение представленного автореферата позволяет сделать вывод о том, что диссертация на тему: «Противодействие заведомо незаконному задержанию (уголовно-правовой и криминологический аспекты)» является самостоятельной научно-квалификационной работой, по содержанию и форме соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным п. 9–11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от

24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 11.09.2021 г., с изм. от 26.05.2020 г.), а ее автор – Георгий Артурович Чобанов заслуживает присуждения искомой ученой степени по специальности 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право

Профессор кафедры уголовного права

ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент

01.04.22г.

Валентин Станиславович Харlamов

Сведения о лице, подготовившем отзыв: Харlamов Валентин Станиславович, доктор юридических наук (специальность 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право), доцент.
Почтовый адрес: ФГКОУ ВО «Санкт-Петербургский государственный университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», кафедра уголовного права.
 тел. 89052195235, эл. Адрес: valentinx55@mail.ru
 Адрес: 198206, Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, д. 1

