

В диссертационный совет 99.2.127.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет
им. А. И. Герцена»
236006, Калининград, ул. Фрунзе, д. 6

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Джола Всеволода Александровича на тему:
«Методика расследования преступлений, связанных с использованием
гидросферы», представленной на соискание ученой степени кандидата
юридических наук по специальности 5.1.4 – Уголовно-правовые науки**

Актуальность выбранной для исследования темы определяется исключительной важностью воды как условия существования биологических объектов, в том числе человека, а также осуществления многочисленных технологических производств, обеспечивающих разнообразные нужды индивида, общества и государства. Неблагоприятные воздействия на водные ресурсы и гидросферу в целом, как правильно отмечает автор, ведут к увеличению заболеваемости и смертности и в перспективе – к конфликтам между государствами за право распоряжаться заметно уменьшающимися водными ресурсами, что переводит юридическую проблему их сохранности в проблему международно-политическую. Применительно к отдельному государству, в том числе, и к современной России, существенно возрастает значение борьбы с административными и особенно – уголовными правонарушениями, посягающими на нормальное функционирование гидросферы, что требует совершенствования положений наук уголовно-правового цикла, прежде всего – криминалистики. Между тем, как показывает произведенный соискателем анализ состояния научной разработанности проблематики, до настоящего времени отсутствуют монографические работы, касающиеся расследования преступлений, связанных с гидросферой. Определение объектно-предметной области

исследования, его цели и задач указывают на стремление диссертанта к системному анализу преступлений отмеченного вида и криминалистической деятельности по их выявлению, расследованию и профилактике.

Полученные автором результаты позволяют однозначно говорить об их научной новизне, высоком уровне теоретической разработки многочисленных вопросов, рекомендаций практической направленности и в целом – о создании им базовой (укрупненной) криминалистической методики расследования преступлений, посягающих на нормальное функционирование гидросферы. Об этом свидетельствуют: 1) показ схожих признаков разнообразных деяний, посягающих на гидросферу, представленную в виде целостной динамической системы водных объектов, которые характеризуются идентичностью специфической материальной обстановки, претерпевающей преступное воздействие, а затем – общими особенностями его выявления, применения унифицированных специальных криминалистических технических средств, тактических приемов, специальных знаний и методик; 2) криминалистическая классификация преступлений, связанных с использованием гидросферы, осуществленная с позиции сущности отдельных элементов их криминалистической характеристики; 3) содержание типовых предкриминальных и криминальных ситуаций, проявляющих себя при совершении преступлений, а затем – базовых следственных ситуаций расследования, определяющих направление криминалистической деятельности относительно преступлений, образующих укрупненную группу посягательств; 4) тактические положения производства различных следственных действий; 5) криминалистическая классификация свидетелей по делам о названных преступлениях; 6) специфический круг судебных экспертиз, производимых по ним; 7) широкий показ субъектов, с которыми надлежит взаимодействовать следователю, соответствующих форм и средств такого взаимодействия; 8) наконец, развернутая программа криминалистической профилактики преступлений, связанных с использованием гидросферы.

В диссертации, судя по её автореферату, содержатся и иные положения, требующие внимания научного сообщества и соответствующей поддержки.

Вместе с тем, необходимо указать на неоднозначность высказанных автором следующих сужений:

1. В автореферате диссертации отсутствует уточнение, касающееся причины выделения наряду с таким элементом криминалистической характеристики преступления, как «обстановка совершения преступления», еще и элемента под названием «место совершения преступления» (с. 10): налицо извлечение из содержания обстановки совершения преступления физических параметров, указывающих на координаты, в которых проявились (находились) природные и иные явления (объекты). В дальнейшем видно, что сам автор чувствует неоднозначность такой структуризации, и по этой причине на с. 16 объединяет отмеченные понятия, говоря уже об «обстановке места совершения преступления».

2. Такого же рода ошибка присутствует и в случае оперирования соискателем как отдельными элементами криминалистической характеристики преступлений такими обстоятельствами, как «субъект совершения преступления» и «мотив преступления», которые в криминалистике традиционно объединяются понятием «личность преступника»: именно мотив указывает на проявление психологических свойств личности. Собственно, и здесь можно видеть своеобразную авторскую оговорку высказанному положению: так, например, на с. 16-17 и корыстный мотив, и хулиганский мотив, а также мотив нежелания исполнять служебные обязанности есть проявление личностных свойств преступников.

Однако отмеченные обстоятельства носят дискуссионный характер и не влияют на высокую оценку выполненного исследования.

Диссертация Джола Всеволода Александровича «Методика расследования преступлений, связанных с гидросферой» является самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится

решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики, соответствует требованиям пунктов 9–11, 13, 14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (в ред. от 16.10.2024 г.), предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, а её автор заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. – Уголовно-правовые науки.

Сведения о лице, давшем отзыв на автореферат диссертации:

Князьков Алексей Степанович, доктор юридических наук (диссертация защищена по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессор; заведующий кафедрой криминалистики Юридического института федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего образования «Национальный исследовательский Томский государственный университет».

Рабочий адрес: 634050, г. Томск, пр. Ленина, 36; раб. тел.: 783576; сот. тел: +7-903-953-2000.; e-mail: ask011050@yandex.ru

Заведующий кафедрой криминалистики
Юридического института федерального государственного
автономного образовательного учреждения
высшего образования «Национальный исследовательский
Томский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор

30.03.2026г.



Алексей Степанович Князьков

30 марта 2026 года



Подпись удостоверяю
Заведующий документооборотом
Андрей И. В.

