

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Железняк Ильи Юрьевича
на соискание ученой степени кандидата юридических наук
по теме: **«Уголовно-правовое противодействие незаконному сбыту
наркотических средств, психотропных веществ
или их аналогов с использованием
информационно-телекоммуникационных технологий».**

Специальность: 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Актуальность темы диссертационного исследования подтверждена той оценкой, которая дана в Стратегии государственной антинаркотической политики, а именно: проблема наркотизации населения достигла уровня угрозы национальной безопасности (ст.1). Меры, предпринимаемые правоохранительными органами, не снижают незаконного оборота наркотических средств и психотропных веществ, что подтверждено статистическими данными ГИАЦ МВД России за последние 6 лет (с. 3).

Автор обоснованно полагает, что внедрение в наркоторговлю информационно-телекоммуникационных технологий дает преступникам ряд преимуществ перед правоохранительными органами, которые обеспечивают высокую латентность за счет использования закрытых каналов связи имеющихся в ряде IT-приложений мессенджер WhatsApp со встроенной технологией сквозного шифрования исключает доступ к сообщениям третьих лиц. В технологию мессенджера Telegram встроен более сложный алгоритм защиты информации, что сделало его востребованным в преступных целях. Соединение в одном мобильном устройстве функций телефона, фотоаппарата и компьютера с возможностью подключения к Интернету позволяет вовлечь в незаконный оборот наркотических средств, психотропных веществ неограниченное количество лиц.

Автор критически оценивает те меры, которые предприняты государством, к которым он относит принятие федерального закона № 18-ФЗ от 1 марта 2012 года «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», в соответствии с которым ч. 2 ст. 228.1 УК РФ была дополнена пунктом «б», предусматривающим ответственность за незаконный сбыт наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, совершенный с использованием средств массовой информации либо электронных или информационно-телекоммуникационных сетей (включая сеть Интернет), а также внесение Верховным Судом РФ 30.06.2015 года в постановление Пленума от 15 июня 2006 года № 14 «О судебной практике по делам о преступлениях, связанных с наркотическими средствами, психотропными, сильнодействующими и ядовитыми веществами»

существенных изменений и дополнений, которые в своей совокупности повлекли иную уголовно-правовую оценку таких понятий, как стадии совершения сбыта наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, а также окончанный бесконтактный сбыт наркотиков (с. 4).

Наряду с критикой автор справедливо полагает, что противодействие незаконному сбыту наркотических средств и психотропных веществ с использованием IT-технологий требует нового критического осмысления и уголовно-правовой оценки на предмет их допустимости, достаточности и эффективности.

Изложенное обосновывает значимость и необходимость разработки концептуальных основ противодействия незаконному обороту наркотических средств, психотропных веществ и их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий.

Научная новизна работы определяется тем, что автором проведено комплексное исследование уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов, а также противодействия обороту денежных средств, полученных в результате сбыта, с использованием информационно-телекоммуникационных технологий. В связи с обнаружением существенных недостатков в законодательной регламентации процесса противодействия незаконному сбыту запрещенных психоактивных веществ И.Ю. Железняк в своем диссертационном исследовании предлагает принять ряд законодательных новаций, которые он изложил в положениях, выносимых на защиту. Этому способствовало выявление социальной потребности в криминализации действий по незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных технологий как адекватный ответ в форме уголовно-правового запрета данного противоправного поведения и тех недостатков, которые были допущены в результате выделения в отдельное преступление, предусмотренного п. «б» ч. 2 ст. 228.1 УК РФ, а именно необоснованное включение в диспозиции ч. 2 ст. 228.1 УК РФ таких предметов преступного посягательства, как аналоги наркотических средств и психотропных веществ; отсутствие среди предметов преступного посягательства «растений либо их частей, содержащих наркотические средства или психотропные вещества, а также грибов, содержащих псилоцибин и (или) псилоцин». Как существенный элемент новизны, следует выделить, что автором определены концептуальные основы уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ. В рамках концепции им сформулированы понятие, цели и основные направления, роль и место общих и специальных мер уголовно-правового противодействия при доминирующем положении общесоциальных мер над специальными. К общесоциальным мерам помимо утвержденных государственных мер антинаркотической политики, им обоснованы отнесены следующие: общее и адресное доведение

в интернет-пространстве государственно-правового запрета на рекламу, пропаганду и участие в незаконном обороте наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов; создание стимулирующих условий для вовлечения гражданского общества в активное противодействие любым проявлениям наркотизма, а главное, пресечение незаконных финансовых операций, связанных с незаконным оборотом наркотических средств и психотропных веществ, как осуществляемых внутри страны, так и носящих трансграничный характер, путем совершенствования взаимодействия правоохранительных органов с Центральным банком России и Росфинмониторингом, а также с соответствующими службами сопредельных государств.

На наш взгляд, автор также обоснованно предлагает ввести в статьи 228, 228.1 УК РФ специального субъекта — сотрудника правоохранительных органов Российской Федерации, имеющего легальный служебный доступ к запрещенным веществам, с учетом последних резонансных уголовных дел.

Заслуживает пристального внимания предложение автора о привлечении к работе по мониторингу цифрового пространства Интернета и IT-приложений телекоммуникационных технических средств высокообразованных специалистов, в том числе т.н. «хакеров», находящихся в местах лишения свободы.

Высоко оценивая достигнутые результаты, выводы и рекомендации, сформулированные И.Ю. Железняком, которые, бесспорно, имеют научное и практическое значение, следует признать, что исследование не лишено ряда недостатков:

1. Выносимое на защиту авторское понятие уголовно-правового противодействия незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ с использованием информационно-телекоммуникационных технологий, под которым в рамках Стратегии государственной антинаркотической политики понимается комплекс общих и специальных мер противодействия, направленных на пресечение незаконного оборота наркотиков и денежных средств в этой сфере, не носит по содержанию развернутого характера.

2. В работе не уделено достаточного внимания реализации идеи привлечения к работе по мониторингу цифрового пространства Интернета и IT-приложений телекоммуникационных технических средств «хакеров», находящихся в местах лишения свободы.

Указанные замечания носят достаточно дискуссионный характер и не умаляют положительную оценку проделанной работы.

Следует констатировать, что диссертация, подготовленная И.Ю. Железняком на тему «Уголовно-правовое противодействие незаконному сбыту наркотических средств, психотропных веществ или их аналогов с использованием информационно-телекоммуникационных технологий», является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного

права и криминологии. Соответствует Положению о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 16.10.2024 г. с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а автор – Железняк Илья Юрьевич заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

Отзыв подготовлен Морозовым Алексеем Сергеевичем – кандидатом юридических наук, специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; доцентом – 5.1.4 Уголовно-правовые науки, начальником организационно-научного и редакционно-издательского отдела Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний».

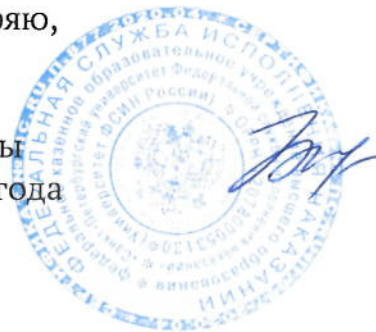
11.05.2026

Кандидат юридических наук,
доцент по кафедре уголовного права и криминологии,
начальник организационно-научного и редакционно-издательского отдела
Университета ФСИН России,
полковник внутренней службы

А.С. Морозов

196602, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин,
ул. Саперная, д. 34, лит. А.
Тел. 8-913-078-6724
e-mail: morozovlalex@yandex.ru

Подпись А.С. Морозова заверяю,
начальник отдела кадров
Университета ФСИН России,
полковник внутренней службы
« 11 » марта 2026 года



С.Ю. Верговская

Сведения о лице, составившем отзыв: Морозов Алексей Сергеевич, кандидат юридических наук, специальность: 12.00.01 – Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве; доцент по кафедре уголовного права и криминологии, начальник организационно-научного и редакционно-издательского отдела Федерального казенного образовательного учреждения высшего образования «Санкт-Петербургский университет Федеральной службы исполнения наказаний», почтовый адрес: 196602, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, ул. Саперная, д. 34, лит. А., Тел. 8-913-078-6724, адрес электронной почты: morozovlalex@yandex.ru