

ОТЗЫВ

**об автореферате диссертации Ситниковой Марины Петровны
«Противодействие экстремизму в молодежной среде:
уголовно-правовой и криминологический аспекты
(по материалам Приволжского федерального округа)»,
представленной на соискание
ученой степени кандидата юридических наук по специальности
5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)**

Актуальность темы диссертационного исследования обусловлена нарастающей угрозой экстремизма как деструктивного социального явления, посягающего на основы конституционного строя и общественную безопасность Российской Федерации. Особую остроту проблема приобретает в молодежной среде, которая в силу своих социально-психологических особенностей и высокой степени вовлеченности в информационное пространство является наиболее уязвимой для радикального идеологического воздействия. Необходимость теоретического осмысления уголовно-правовых мер противодействия и разработки эффективных криминологических механизмов предупреждения вовлечения молодежи в экстремистскую деятельность определяет своевременность и значимость представленной работы.

Соискателем грамотно определены объект и предмет исследования, четко обозначены границы научного поиска. Работа опирается на солидный информационный фундамент, в научный оборот вовлечены результаты социологического исследования и правового анализа, что позволило соискателю научно аргументировать и предложить для публичной защиты достаточно взвешенную и логически стройную научную концепцию.

Научная новизна заключается в дополнении теории уголовного права и криминологии научными положениями, направленными на повышение эффективности уголовно-правового противодействия экстремизму в молодежной среде, а именно: сформулировано авторское определение «молодежного экстремизма», синтезирующее возрастной критерий (14–35 лет), специфику девиантного поведения и фактор влияния цифровой среды; предложена уточненная классификация видов молодежного экстремизма, которая, наряду с традиционными формами, включает радикализацию на базе спортивных и криминальных субкультур (в частности, идеологии «АУЕ»); на основе анализа детерминант в Приволжском федеральном округе разработан детализированный личностный портрет молодого экстремиста и представлена ролевая типология участников деструктивных объединений (лидер, идеолог, вербовщик, исполнитель); впервые проведено комплексное исследование виктимности молодежной среды, позволившее систематизировать факторы уязвимости и классифицировать группы риска, наиболее подверженные внешнему вербовочному воздействию; подготовлены научно обоснованные предложения по совершенствованию УК РФ, включая криминализацию пропаганды экстремизма, установление ответственности за ненадлежащий мониторинг контента (ст. 280.5) и выделение насильственных экстремистских деяний в самостоятельный состав; разработаны прикладные программы предупреждения экстремизма с использованием высоких технологий (искусственного интеллекта и VR-симуляций), а также методики ресоциализации лиц, отбывших наказание за экстремистские преступления. Научную новизну подтверждают положения, выносимые на защиту (с. 9-15).

Практическая значимость диссертационного исследования определяется разработкой комплекса уголовно-правовых и криминологических мер противодействия молодежному экстремизму. Кроме того, результаты исследования могут быть использованы в научно-исследовательской и образовательной деятельности.

Основные положения работы обсуждались на международных и всероссийских научно-практических конференциях, отражены в 39 научных публикациях, в том числе 11 статьях в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования Российской Федерации.

Методологическую, нормативную и эмпирическую основы диссертационного исследования следует признать состоятельными.

Положительной оценки заслуживает предложенное автором определение «молодежного экстремизма», которое успешно объединяет в себе социально-правовые, криминологические и психологические характеристики, что позволяет рассматривать данное явление не только как совокупность преступлений, но и как специфическую форму девиантного поведения (положение 2, с.9).

Представляет научный и практически интерес классификация экстремизма, позволяющая более точно дифференцировать профилактические меры в зависимости от идеологической основы и механизмов радикализации. Положительной оценки заслуживает тот факт, что автор не ограничивается формальным перечислением видов, а раскрывает специфику каждого из них: от использования молодежи как «инструмента» в политической борьбе до психологических механизмов «патриотической» вербовки в националистические группировки (положение 3, с.9-10).

Высокой оценки заслуживает предложение автора по внедрению в профилактическую деятельность передовых технологий, таких как искусственный интеллект для анализа рисков и виртуальная реальность (VR) для моделирования социальных сценариев, что свидетельствует о современном уровне исследования и поиске адекватных инструментов противодействия экстремизму в цифровизированной молодежной среде (положение 8, с.14)

Поддерживая основные выводы диссертационного исследования, вместе с тем, на наш взгляд, в работе имеются некоторые спорные моменты.

1. Автор предлагает дополнить ст. 280 и ст. 282.3 УК РФ квалифицирующими признаками, связанными с совершением деяний «в отношении молодежи» или «для экстремистской деятельности молодежи». Однако в тексте автореферата недостаточно четко обосновано, как именно будет определяться данный признак в рамках уголовно-правовой квалификации. С учетом положений Федерального закона «О молодежной политике в РФ», относящего к молодежи лиц в возрасте до 35 лет, возникает риск чрезмерно широкого толкования данной нормы. Представляется, что использование такого социально-демографического понятия без четкого возрастного критерия (характерного для УК РФ, например, «несовершеннолетний») может создать сложности для правоприменителя при доказывании субъективных признаков преступления (положение 7.1, 7.2, с.12-13).

2. Идея выделения экстремистского хулиганства в самостоятельный состав (ст. 282.5 УК РФ) с одновременным исключением п. «б» ч. 1 ст. 213 УК РФ заслуживает внимания, однако авторская редакция диспозиции («Действия, сопряженные с насилием...») может создать серьезную конкуренцию с нормами о преступлениях против личности (ст. 111, 112, 115, 116 УК РФ), совершенных по тем же мотивам. В автореферате недостаточно полно раскрыто, каким образом предлагаемая ст. 282.5 УК РФ будет соотноситься с указанными составами, чтобы избежать двойного вменения за одни и те же насильственные действия, совершенные по экстремистским мотивам (положение 7.4, с. 13-14)

Указанные замечания носят рекомендательный и дискуссионный характер. Они не снижают общую высокую положительную оценку проведенного диссертационного исследования М.П. Ситниковой.

Степень обоснованности научных положений достаточно высокая, выводы и рекомендации автора достоверны и имеют практическую значимость. В целом содержание автореферата диссертации свидетельствует о том, что автором проведено самостоятельное исследование, отличающееся актуальностью, новизной, теоретической и практической значимостью, и содержащее решение задачи, имеющей существенное значение для уголовно-правовой науки.

На основании изложенного полагаю, что диссертация Марины Петровны Ситниковой на тему «Противодействие экстремизму в молодежной среде: уголовно-правовой и криминологический аспекты (по материалам Приволжского федерального округа)» является научно-квалификационной работой, соответствующей требованиям п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (ред. от 16.10.2024 г., с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025), а соискатель заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Отзыв подготовлен Рахмановой Екатериной Николаевной – доктором юридических наук, специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; доцентом, заведующим кафедрой уголовного права ФГБОУВО Северо-Западного филиала «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург).

Доктор юридических наук, доцент по кафедре права,
заведующий кафедрой уголовного права Северо-Западного филиала ФГБОУВО
«Российский государственный
университет правосудия имени В.М. Лебедева»
(г. Санкт-Петербург).

Е.Н. Рахманова

«11» марта 2026 г.

Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург)

197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, 5, лит. А
тел. 8 (812) 655-64-55; 8 (812) 655-64-55 (доб. 316) e-mail: office@szfrgup.ru

Подпись Е.Н. Рахмановой заверяю

«11» марта 2026 года

Директор
СЗФ ФГБОУВО «РГУП
им. В.М. Лебедева»

Сведения о лице, составившем отзыв:

 Я.Б. Жолобов

Рахманова Екатерина Николаевна, доктор юридических наук, специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; доцент по кафедре права, заведующий кафедрой уголовного права Северо-Западного филиала ФГБОУВО «Российский государственный университет правосудия имени В.М. Лебедева» (г. Санкт-Петербург), почтовый адрес: 197046, г. Санкт-Петербург, Александровский парк, 5, лит. А
тел. 8 (812) 655-64-55; 8 (812) 655-64-55 (доб. 316) e-mail: office@szfrgup.ru

