

В Диссертационный совет Д999.017.03
на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет имени Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

ОТЗЫВ

**на автореферат диссертации Авакьяна Михаила Владимировича
«Методика расследования и поддержания государственного обвинения
по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью» на
соискание ученой степени кандидата юридических наук по
специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная
деятельность; оперативно-розыскная деятельность**

Актуальность темы исследования обусловлена необходимостью разработки и дальнейшего совершенствования методики расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. В первую очередь это определено тем, что количество фактов умышленного причинения тяжкого вреда здоровью по-прежнему велико и представляет серьезную угрозу для государства и общества, а также несовершенством практически значимых рекомендаций по расследованию и поддержанию государственного обвинения в суде по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью. В этой связи, диссертант подробно исследовал причины, оказывающие негативное влияние на качество расследования причинения тяжкого вреда здоровью и на поддержание государственного обвинения в суде. И получил результаты, реализация которых в практической деятельности следователей и должностных лиц органов прокуратуры будет способствовать полноте

расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью.

Характерной чертой диссертации и ее несомненным достоинством является достаточно глубокая проработка теоретических положений криминалистики, наличие значительного числа ценных для науки и практики предложений. В силу этого тема диссертационного исследования представляется весьма своевременной и **актуальной**.

Рецензируемое исследование, безусловно, обладает **научной новизной**, поскольку впервые на монографическом уровне автором были комплексно проанализированы проблемные вопросы методики расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью.

Степень достоверности результатов диссертационного исследования не вызывает сомнений, поскольку результаты работы основаны на **репрезентативной эмпирической базе**. Автором изучено 104 уголовных дел об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, рассмотренных судами первой инстанции Калининградской области, Архангельской области, Смоленской области, Ленинградской области и города Санкт-Петербург за период с 2012 по 2017 гг. (С. 8 автореф.). Проведено анкетирование 85 следователей МВД России и Следственного комитета Российской Федерации, проведенного в этих же регионах в 2016-2017 гг. и анкетирование 97 сотрудников органов прокуратуры, входящих в уголовно-судебные отделы в Республике Мордовия, Республике Дагестан, Чеченской Республике, Красноярском крае и т.д. (С. 8 автореф.). Проведен анализ 65 заключений судебных экспертиз по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (С. 8 автореф.) и статистических данных, размещенных на официальных интернет-сайтах Судебного департамента при Верховном Суде Российской Федерации, МВД России за период с 2012 по 2017гг. (С. 3, 4, 8 автореф.).

Структура диссертации, судя по автореферату, логична и последовательна. Полноте и всесторонности формирования эффективной, модульной методики расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, способствует оптимальная структура диссертации. Так, в первой главе «Криминалистическая характеристика преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью», состоящей из двух параграфов, рассмотрены закономерности преступной деятельности по

умышленному причинению тяжкого вреда здоровью, определено содержание структурных элементов криминалистической характеристики, выявлены закономерные связи, возникающие между ними (С. 12-15 автореф.). Во второй главе «Методические и тактические особенности расследования преступлений, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью», состоящей из трех параграфов, автор выделил типичные следственные ситуации первоначального этапа расследования причинения тяжкого вреда здоровью и описал соответствующие им алгоритмы расследования (С. 15-16 автореф.), исследовал тактические особенности ряда следственных действий (С. 16-17 автореф.), а также изучил организационные и тактические особенности использования специальных знаний при расследовании данного преступления (С. 17-18 автореф.). Третья глава «Криминалистическое обеспечение деятельности государственного обвинителя в судебном разбирательстве по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью» состоит из четырех параграфов и посвящена специфике поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью (организационный, стратегический и тактический аспекты) (С. 18-21 автореф.). Даже краткое изложение содержания работы подтверждает ранее сделанный вывод, что структура диссертации позволяет раскрыть ее содержание. Автору удалось достичь поставленной цели исследования и решить поставленные задачи.

В числе наиболее значимых положений, вынесенных автором на защиту, можно отметить следующие: разработанный принцип блочно-модульного построения методики расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью, функционирующий на последовательном рассмотрении двух блочных единиц (частной методики расследования преступлений и частной методики поддержания государственного обвинения) (С. 9-10 автореф.) и рекомендации по особенностям производства первоначальных следственных действий, обусловленных следственными ситуациями (С. 9, 16-18 автореф.).

Диссертация прошла достаточную **апробацию** (С. 11, 22, 23 автореф.), имеет очевидный **научный** и **практический** интерес. Основные положения диссертации опубликованы в рецензируемых научных журналах и изданиях, указанных в перечне ВАК при Минобрнауки России в количестве четырех научных статей и в иных научных журналах и изданиях – 8 научных статей. Общий объем публикация – 3,17 п.л. Диссертант принимал участие в шести Международных и Всероссийских научно-практических конференциях.

Все вышеизложенное позволяет отнести к **положительным моментам** и оценить диссертационное исследование М. В. Авакьяна, как монографическое исследование имеющие научную новизну, теоретическую и практическую значимость.

Вместе с тем, имеются замечания и дискуссионные положения, имеющиеся в тексте автореферата:

1. Дискуссионным является предложение автора выделить три группы свойств личности преступника и потерпевшего: физиологические (пол, возраст); социально-демографические (образование, род занятий и т.д); нравственно-психологические.

Пол и возраст являются составной частью социально-демографической подструктуры (С. 14 автореф.).

2. Спорным представляется не включение автором в алгоритм проведения предварительной проверки сообщений о преступлениях, связанных с умышленным причинением тяжкого вреда здоровью освидетельствования потерпевшего и подозреваемого для обнаружения телесных повреждений на теле (С. 15 автореф.).

Высказанные замечания и пожелания не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Предпринятое диссертационное исследование в целом является научным трудом, полезным как в теоретическом, так и в практическом отношении, ряд положений диссертации отличается новизной, вносят определенный вклад в развитие криминалистических методов и средств расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью.

Автореферат написан грамотным, научным языком, логически выдержан, оформлен в соответствии с установленными требованиями. Автореферат диссертации свидетельствует о том, что работа Авакьяна М. В. представляет собой самостоятельное исследование и содержит в себе ряд актуальных предложений, позволяющих повысить эффективность деятельности органов предварительного следствия и дознания, а также суда.

На основании изложенного, считаем, что диссертация Авакьяна Михаила Владимировича «Методика расследования и поддержания государственного обвинения по делам об умышленном причинении тяжкого вреда здоровью» соответствует требованиям ч. 1 п. 9 Положения о порядке присуждения ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, (в ред.

От 28.08.2017 г. № 1024), а ее автор Авакьян Михаил Владимирович заслуживает присуждения искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Отзыв подготовлен доктором юридических наук, профессором Г. М. Меретуковым и доцентом кафедры криминалистики, кандидатом юридических наук, доцентом С. И. Грицаевым, одобрено на заседании кафедры криминалистики от 20.04.2018 г., протокол № 15.

Заведующий кафедрой криминалистики
Кубанского государственного аграрного
университета имени И.Т. Трубилина,
доктор юридических наук, профессор



Г. М. Меретуков

Доцент кафедры криминалистики
Кубанского государственного аграрного
университета имени И.Т. Трубилина,
кандидат юридических наук, доцент



С. И. Грицаев

Подпись Меретукова Гайса Мосовича, доктора юридических наук, профессора (ВАК), заведующего кафедрой криминалистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина» и Грицаева Сергея Ивановича, кандидата юридических наук, доцента (ВАК), доцента кафедры криминалистики ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»; (почтовый адрес 350044, г. Краснодар, ул. Калинина 13, тел. 8918-43-85-149; e-mail: crimkubgau@mail.ru), заверяю,

Начальник отдела кадров ФГБОУ ВО «Кубанский государственный аграрный университет имени И. Т. Трубилина»

Личную подпись
Начальник



Грицаев С.И.