

В объединенный диссертационный совет  
Д 999.017.03 на базе ФГАОУ ВО  
«Балтийский федеральный университет  
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО  
«Российский государственный  
педагогический университет имени А.И.  
Герцена», ФГБОУ ВО «Тульский  
государственный университет»

236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6

### **ОТЗЫВ**

**официального оппонента на диссертационное исследование  
Цурбанова Сергея Александровича по теме «Установление состояния  
необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия  
предварительному расследованию (криминалистические аспекты)»,  
представленное на соискание ученой степени кандидата юридических наук  
по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная  
деятельность;  
оперативно-розыскная деятельность**

**Актуальность темы**, представленной С.А. Цурбановым диссертации по теме: «Установление состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию (криминалистические аспекты)», предопределяется совокупностью обстоятельств. Обусловлено это, прежде всего, высокой степенью общественной опасности таких преступлений. Вне всяких сомнений жизнь и здоровье являются высшей ценностью, а, следовательно, научное осмысление вопросов их защиты всегда будет актуально, в том числе на монографическом и диссертационном уровне.

Диссертантом, вполне справедливо, отмечено, что отдельные аспекты выявления и преодоления противодействия расследованию преступлений против жизни и здоровья были предметом пристального внимания ученых, как с точки зрения уголовно-правового, уголовно-процессуального, криминологического, так и криминалистического аспектов. При этом специальные диссертационные исследования вопросов установления состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию не проводились.

Это и обуславливает необходимость поиска новых подходов к организации расследования данных преступлений, в том числе с использованием криминалистических методов, средств и рекомендаций.

Содержание диссертационного исследования демонстрирует то, что заявленная цель – выявление и описание криминалистических особенностей

действий в состоянии необходимой обороны, совершения преступлений, составляющих эксцесс обороны (ч.1 ст.108 УК РФ, ч.1 ст.114 УК РФ), противодействия работе органов предварительного расследования по установлению факта и обстоятельств совершения оборонительных действий, а также разработка на их основе системы криминалистических рекомендаций по установлению состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию, успешно достигнута.

В процессе исследования диссертантом на основе проанализированных работ ученых в области криминалистики, уголовного процесса, судебной экспертизы, оперативно-розыскной деятельности, судебной психологии, а также материалов судебно-следственной практики, сформулирован комплекс научных положений и методико-криминалистических рекомендаций. В этом и особенность научной новизны исследования.

Данное утверждение удостоверяется системой научных положений, которые соискатель выносит на защиту. Их содержание подтверждает наличие авторского вклада в разработку научно-обоснованных и практически значимых рекомендаций по расследованию данной категории преступлений. Представленные положения убедительно аргументированы, логичны между собой и демонстрируют новые криминалистические данные, содействующие развитию криминалистики в целом и ее обогащению научно-практическими знаниями.

Текст диссертации выстроен по традиционной схеме и состоит из введения, трех глав, включающих 8 параграфов, заключения, списка литературы из 414 источников, и 3 приложений. Общий объем научной работы составляет 247 стр.

**Во введении** (с. 3-16), обосновав актуальность темы диссертационного исследования и охарактеризовав степень научной разработанности темы, соискатель формулирует цель и задачи, объект и предмет, методологию и методику исследования, характеризует его нормативно-правовую базу, теоретическую и эмпирическую основу и научную новизну, а затем излагает основные положения, выносимые на защиту, раскрывает их теоретическую и практическую значимость, обоснованность и достоверность результатов исследования, а также приводит сведения об апробации и внедрении результатов исследования. Следует отметить, что цель и задачи работы согласованы с названием исследования и заявленным планом. Методологическая, теоретическая, нормативная базы исследования представляются достаточными и показательными, отвечающими уровню кандидатской диссертации.

В первой главе (с. 17-72) **«Состояние необходимой обороны и эксцесс обороны, противодействие их установлению в ходе предварительного расследования как объекты криминалистического изучения»** на основе материалов судебно-следственной практики и, прежде всего, Постановлений Пленума Верховного Суда РФ представлен криминалистический анализ исследуемых уголовно-правовых понятий «Необходимая оборона» и «Эксцесс обороны». Вполне обоснована роль и значение уголовно-правовой

характеристики института необходимой обороны в формировании криминалистических рекомендаций по раскрытию и расследованию соответствующих преступлений как обстоятельство, подлежащее установлению и доказыванию в ходе предварительного расследования и, как следствие, имеющее существенное криминалистическое значение. Следует признать верным, с точки зрения криминалистических аспектов установления состояния необходимой обороны (эксцесса обороны), необходимость исследования ситуационных особенностей поведения нападавших и оборонявшихся лиц.

В достаточной степени следует признать проведенный диссертантом на основе материалов правоприменительной практики анализ типовых сведений, являющихся содержанием криминалистических характеристик состояния необходимой обороны и эксцесса обороны, а также особенностей противодействия установлению состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в ходе предварительного расследования, а именно форм, способов и приемов такого противодействия.

Вторая глава (с. 73-135) **«Ситуационные и тактико-организационные аспекты установления состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию»** состоит из трех параграфов. В ней подробно освещаются типичные следственные ситуации и их разрешение в рамках версионной деятельности в ходе установления следователем состояния необходимой обороны и эксцесса обороны. Заслуживает внимания предложенная автором систематизация на 3 типа следственных ситуаций в виде очевидных, недостаточно очевидных, неочевидных, а также алгоритм действий по их отработке.

Известную ценность работе придают рассмотренные диссертантом тактико-организационные аспекты деятельности следователя по взаимодействию и использованию специальных знаний для установления факта и обстоятельств необходимой обороны (эксцесса обороны) в условиях противодействия предварительному расследованию.

Третья глава диссертации **«Тактика проведения отдельных следственных действий при установлении состояния необходимой обороны или эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию»** (с. 136-188) состоит из двух параграфов. Следует признать оригинальным структуру главы и наименование параграфов, где следственные действия подразделены на группы по принципу вербальных и невербальных. На должном уровне на основе материалов правоприменительной практики рассмотрены тактические особенности проведения таких следственных действий, как осмотр места происшествия, следственный эксперимент, допрос, очная ставка, проверка показаний на месте. Представляют известный интерес предметное исследование негативных обстоятельств для версии о действиях в состоянии необходимой обороны или эксцесса обороны (с. 143-145).

Известную ценность материалу, изложенному в главе, придают примеры из материалов правоприменительной практики, в том числе, собственной.

Анализ содержания заключения по диссертационной работе показывает, что в нем перечислены основные выводы. Их сопоставление с перечнем задач диссертационного исследования (с. 7-8) показывает, что все задачи были успешно решены и позволили получить ряд оригинальных результатов, имеющих несомненное научное и практическое значение.

Достоинством работы является также приложение к диссертационному исследованию (с. 229-247), которое содержит результаты проведенного автором анкетирования сотрудников правоохранительных органов и изучения судебно-следственной практики.

Эмпирическая база по объему, содержанию, региональному компоненту и субъектному охвату практических работников выглядит весьма репрезентативной. Ее основу составили результаты анкетирования и интервьюирования 168 сотрудников правоохранительных органов различных категорий: следователей, сотрудников дознания; анализа 130 уголовных дел.

Приведенные примеры из правоприменительной практики диссертанта подтверждают компетентность автора в исследуемой теме.

Достаточная эмпирическая база, верно избранная методика исследования, интегративный подход к изучению выявленных проблем обеспечили достоверность положений и обоснованность теоретических выводов С.А. Цурбанова. Предложенные в диссертационном исследовании теоретические выводы и прикладные рекомендации имеют существенное значение для криминалистической науки и практической деятельности правоохранительных органов и своим содержанием свидетельствуют о личном вкладе диссертанта в развитие научной проблемы.

Диссертационное исследование прошло должную апробацию и внедрение результатов в судебно-следственную практику, на что объективно указывают опубликованные автором ее основные положения, а также акты их внедрения в образовательные процессы высших учебных заведений и практическую деятельность правоохранительных органов.

Автореферат по структуре и содержанию полностью соответствует диссертации.

Вместе с тем, полагаем возможным обратить внимание соискателя на ряд дискуссионных положений:

1. Формулируя определение криминалистических характеристик состояния необходимой обороны и эксцесса обороны, а также их структуру, диссертантом совершенно справедливо отмечено, что в научных и практических целях целесообразно использовать их в едином информационном комплексе, так как указанные характеристики объединяют типовые криминалистически значимые сведения об элементном составе криминалистической характеристики. Возникает вопрос, почему в числе таковых не указан такой элемент криминалистической характеристики, как способ совершения исследуемых преступлений?

2. Рассматривая вопрос о криминалистической характеристике в главе 1 работы (с.48-53), автор оперирует понятием «методико-криминалистическое

обеспечение предварительного расследования», признавая криминалистическую характеристику структурным элементом комплекса методико-криминалистического обеспечения установления состояния необходимой обороны (эксцесса обороны) в ходе предварительного расследования.

Хотелось бы услышать мнение диссертанта как соотносятся понятия «методика расследования преступлений» с «методико-криминалистическое обеспечение предварительного расследования».

3. При рассмотрении вопроса об особенностях противодействия установлению состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в ходе предварительного расследования, диссертантом абсолютно справедливо отмечено, что знание форм, способов и приемов противодействия установлению состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в ходе предварительного расследования, признаков их реализации, отображающихся в следовой и иной криминалистически значимой информации, собираемой, исследуемой и используемой по уголовным делам рассматриваемой категории, является важным элементом системы профессиональной компетенции следователей. Вместе с тем, работа несомненно выглядела бы в более выигрышном состоянии, если бы автор уделил внимание в своем исследовании именно теории противодействия расследованию в ее связи с выделяемыми им приемами и способами противодействия установлению факта и обстоятельств оборонительных действий.

4. Не вызывает сомнений важность и значимость рассмотрения тактико-организационных аспектов расследования конкретных преступлений. Не исключением является и установление состояния необходимой обороны и эксцесса обороны. Хотелось бы услышать мнение диссертанта, почему вопросы взаимодействия обозначены как «тактико-организационные аспекты установления состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в ходе предварительного расследования»? Ведь тактико-организационные аспекты - это широкое понятие, включающее помимо вопросов взаимодействия, вопросы планирования, версионную деятельность, а также использование специальных знаний.

5. Рассматривая в главе 3 тактические особенности проведения отдельных следственных действий, направленных на собирание материальных следов в условиях противодействия установлению состояния необходимой обороны (эксцесса обороны), соискателем совершенно верно акцентировано внимание на исследовании актуальных аспектов по проведению осмотра места происшествия, освидетельствования, следственного эксперимента, в том числе, ошибки, допускаемые следователем, при проведении следственных действий. Вместе с тем, полагаем, что тактические особенности проведения обыска и выемки заслуживают более обстоятельного освещения в рамках заявленного параграфа.

Перечисленные замечания носят частный, рекомендательный характер и не влияют на итоговую высокую оценку рассматриваемой диссертационной

работы. Диссертация Цурбанова Сергея Александровича по теме «Установление состояния необходимой обороны и эксцесса обороны в условиях противодействия предварительному расследованию (криминалистические аспекты)» является завершённой оригинальной научно-квалификационной работой, содержит решение научной задачи, имеющей неоспоримое значение для развития науки криминалистики и отвечает требованиям п.п. 9-14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. от 01.10.2018), а ее автор Цурбанов Сергей Александрович заслуживает присуждения ему искомой ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность.

Официальный оппонент:

Заместитель начальника

Восточно-Сибирского института

МВД России (по научной работе)

доктор юридических наук, профессор

«В» апреля 2020 г.



О. П. Грибунов

Подпись О.П. Грибунова заверяю:

Начальник ОК ВСИ МВД России

полковник полиции



А.В. Семенов

Сведения об официальном оппоненте:

Грибунов Олег Павлович, доктор юридических наук (по специальности 12.00.12 – криминалистика; судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность), профессор; заместитель начальника Федерального государственного казенного образовательного учреждения высшего образования «Восточно-Сибирский институт МВД Российской Федерации» (по научной работе);

664074, г. Иркутск, ул. Лермонтова, 110, Федеральное государственное казенное образовательное учреждение высшего образования «Восточно-Сибирский институт МВД Российской Федерации»; тел. 8 (3952) 41-00-55, [gribunov@mail.ru](mailto:gribunov@mail.ru).