

В объединённый диссертационный совет
Д 999.017.03, на базе
ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный
университет им. Иммануила Канта»,
ФГБОУ ВО «Российский государственный
педагогический университет им. А. И. Герцена»,
ФГБОУ ВО «Тульский государственный университет»

ОТЗЫВ
об автореферате диссертации Калининой Елены Юрьевны
«Становление государственно-правовой системы средневековой
Испании: цивилизационный подход», представленной на соискание
ученой степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 –
теория и история права и государства; история учений о праве и
государстве

Представители историко-правовой науки не часто обращаются к Средневековью, особенно - к зарубежному. Вместе с тем медиевистику следует признать важнейшим разделом историко-правовой науки, так как многие современные проблемы юриспруденции уходят корнями именно в средние века. Кроме того, источники и сочинения средневековых авторов лишь частично введены в научный оборот и слабо изучены. Названные пробелы пытаются заполнить Е. Ю. Калинина - автор выносимого на защиту диссертационного исследования.

История государства и права России вплетена в западноевропейский цивилизационный процесс. В частности, с Испанией Россию связывают длительные межгосударственные отношения. Их можно упорядочить в определённые периоды исторического взаимодействия, например, когда Россия оказывала политическую поддержку этому южно-европейскому народу и его государству. В эти периоды взаимный интерес двух стран возрастал. Однако современную Испанию и Россию связывают не столь

тесные политico-правовые отношения, что отчасти объясняет снижение научного интереса, в том числе отсутствие исследований об отдельных этапах становления государственных и правовых институтов Испании. Поэтому появление нового фундаментального исследования, в котором реконструируется государственно-правовая система средневековой Испании, заслуживает особого внимания.

В частности, обладает существенной научной и практической значимостью опыт Испании в сфере регулирования миграционных потоков, социализации и ресоциализации представителей других культур. Как полагает соискатель, само появление Испанского государства можно считать своеобразным ответом на миграционные вызовы. Интерес заслуживает предложение автора рассмотреть и в дальнейшем использовать в российской практике отдельные юридические меры при решении миграционных проблем. Так, следует внимательно отнестись к предложению Е. Ю. Калининой об использовании в России испанского опыта законодательного регулирования мест и объектов исторической памяти.

Достоверность результатов исследования подкреплена солидной теоретической, нормативной и эмпирической базой и не вызывает сомнений. Материалы исследования показывают, что автором изучен достаточно большой объем научной литературы, широкий спектр нормативных актов по теме работы. Автор изучил и обобщил оригинальные источники, многие из которых не были ранее переведены на русский язык. Основываясь на большом массиве источников и литературы на испанском, в том числе, староиспанском языке, а также на латинском, русском и английском языках, соискатель разработал авторскую концепцию процесса становления и развития государственной и правовой системы Испании.

Работа обладает теоретической и практической значимостью. Исследование вносит существенный вклад в понимание сущности и основных закономерностей появления и развития государственной и правовой системы средневековой Испании (С. 23).

Текст автореферата позволяет отметить, что язык диссертационного исследования вполне академичен. Методология исследования является разносторонней и позволяет достичь цели работы и решить поставленные во введении задачи.

Диссертационное исследование обладает чёткой, логичной, выверенной структурой, в которой последовательно развиваются теоретические положения исследования и основанные на них историко-правовые модели становления и развития государственной и правовой системы в средневековой Испании. Такая структура позволила не только ясно и чётко изложить свою позицию, но и достигнуть поставленной цели, решить исследовательские задачи. Автор чётко формулирует объект и предмет исследования, основываясь на поставленной проблеме, которая последовательно разрешается в ходе исследования (или, по крайней мере, автором намечаются пути для её разрешения).

Положения, выносимые на защиту, свидетельствуют о глубокой исследовательской проработке выбранной темы, о понимании основных закономерностей и процессов, которые описаны в работе. Некоторые предложенные автором направления исследования могут быть признаны перспективными. Это идеи о взаимосвязи правосознания, государства и права в рамках государственно-правовой системы, размышления о природе правосознания с использованием данных философии и психологии, понятие пограничности в правовой культуре и правосознании и т.п.

Обращает на себя внимание аprobация диссертации. Как указано в автореферате, аprobация проходила на многочисленных конференциях в России и за рубежом. Очень важно, что результаты исследования были положительно оценены испанскими коллегами. Это, на наш взгляд, можно рассматривать как факт дополнительной верификации результатов работы.

Анализ автореферата, в том числе представленного списка публикаций по теме диссертационного исследования, позволяет заключить, что, в целом, проведенная работа отличается самостоятельностью, оригинальностью и

достоверностью, а выдвинутые выводы и положения аргументированы и обоснованы.

Наряду с достоинствами автореферат диссертации как всякий творческий труд не лишен некоторых дискуссионных моментов. Так, считаем, что утверждение соискателя об иррациональной природе права недостаточно аргументировано в работе. В российской теории права господствует рациональный подход к пониманию права. Например, Б. Кистяковский, говоря о нормативной природе права, предполагает, что оно рационально. Норма может являться только продуктом разума. С учетом вышесказанного считаем, что авторская позиция нуждается в более серьезном обосновании.

На стр. 19–20 автореферата соискатель указывает, что в исследовании применяются понятия правовая ментальность и правовая идентичность. Однако далее соискатель использует только термины «ментальность» и «идентичность» без их корреляции с правом. Следует ли из этого, что соискатель не разграничивает правовую ментальность и ментальность, а также правовую идентичность и идентичность? На этот вопрос ответа в автореферате нет.

Данные замечания в целом носят дискуссионный характер и не снижают общий высокий уровень диссертационного исследования Е.Ю. Калининой. Достигнутые научные результаты, отраженные в автореферате, позволяют заключить, что представленная к защите диссертация по своему научно-квалификационному уровню, глубине и обоснованности научных выводов является актуальным и завершенным исследованием, содержащим в себе элементы нового научного знания, а также богатый обобщающий и интерпретационный материал.

Все вышесказанное позволяет заключить, что диссертационное исследование «Становление государственно-правовой системы средневековой Испании: цивилизационный подход» соответствует критериям, установленным Положением о присуждении учёных степеней,

утверждённым постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (ред. от 01.10.2018 г., с изм. от 26.05.2020 г.). Автор диссертации - Калинина Елена Юрьевна, заслуживает присуждения учёной степени доктора юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Доктор юридических наук

(специальность: 12.00.01- теория и история права и государства;

история учений о праве и государстве), доцент,

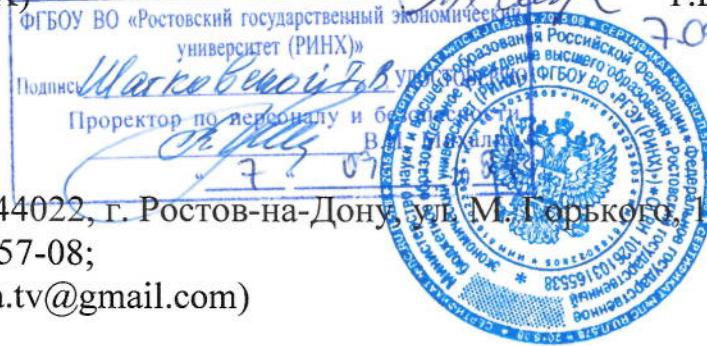
профессор кафедры гражданского права

Ростовского государственного экономического

университета (РИНХ)

Т.В. Шатковская

7.09.21



(Почтовый адрес: 344022, г. Ростов-на-Дону, ул. М. Горького, 166;

Раб. тел.: (863) 263-57-08;

E-mail: shatkovskaya.tv@gmail.com)