

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Ситниковой Марины Петровны  
на соискание ученой степени кандидата юридических наук по теме:  
**«Противодействие экстремизму в молодежной среде: уголовно-  
правовой и криминологический аспекты (по материалам  
Приволжского федерального округа)»**  
по специальности 5.1.4 Уголовно-правовые науки

Изучение содержания представленного автореферата М.П. Ситниковой на указанную тему позволяет сделать следующие выводы.

**Актуальность** исследования обусловлена тем, что экстремизм представляет собой сложное социальное явление, совокупность радикальных идеологий и действий, направленных на достижение политических, религиозных, социальных и иных целей посредством применения насилия, угроз, запугивания или других противоправных методов. Он способствует дестабилизации государственных институтов, снижению общественной безопасности и нарушению прав человека, проявляясь нетерпимостью к иным взглядам, стремлением к трансформации существующего общественного порядка и отказом от диалога и компромиссов. Современная социально-политическая ситуация в России и её регионах характеризуется возрастанием угроз национальной безопасности, обусловленных распространением экстремистской идеологии, прежде всего среди молодежи. Глобализация и активное использование информационно-коммуникационных технологий ускоряют распространение экстремистских идей и способствуют вовлечению молодых людей в деструктивную деятельность, а усиление геополитической напряжённости и подрывная деятельность международных террористических структур дополнительно обостряют проблему радикализации молодежных групп (с.3).

Актуальность избранной автором темы исследования подчеркивается выбранными **объектом и предметом** исследования. При этом правильно в предмет исследования включаются закономерности возникновения и распространения экстремизма в молодежной среде, уголовно-правовой и криминологический анализ ее состояния на примере отдельного региона —

Приволжского федерального округа, разработка уголовно-правовых и криминологических мер противодействия (с.5–6).

Степень **научной новизны** выражается, прежде всего, в положениях, выносимых на защиту, и в тех выводах и результатах, которые сделаны М.П. Ситниковой по ходу исследования. Прежде всего, следует отметить весьма значительное по вкладу определение современных тенденции экстремизма в молодежной среде, которые, по мнению автора, характеризуются качественной трансформацией его генезиса, при которой негативные социально-экономические и политические факторы усиливаются цифровизацией, превращая социальные сети и Интернет в ключевые элементы вербовки молодежи, ее идеологической обработки, изменяя структуру и динамику радикальных движений (с.16).

Исходя из текста автореферата, научный интерес представляет то, что соискателем определены основные детерминанты экстремизма в ПФО: этноконфессиональная фрагментация как многообразие этнических и религиозных групп в регионе, характеризующееся сосуществованием крупных мусульманских общин и значительного русскоязычного населения; социально-экономическая уязвимость, в том числе безработица среди молодежи и маргинализация населения в депрессивных районах, что способствуют радикализации; информационная экспансия идей экстремизма как активное использование социальных сетей для распространения экстремистской пропаганды и вербовки в закрытых онлайн-сообществах; криминализация молодежной среды, в том числе распространение криминальных субкультур (например, «АУЕ») в депрессивных районах и проникновение «тюремного уклада» в молодежную среду, а также деятельность радикальных религиозных организаций, что в целом дестабилизирует криминогенную обстановку в регионе (с.18).

Особое значение имеет обоснование виктимологического аспекта молодежного экстремизма. В группу риска лиц, склонных к вовлечению в экстремизм, входит уязвимая молодежь из социально неблагополучных слоев

населения, испытывающая кризис идентичности и подверженная влиянию деструктивных субкультур, что в совокупности способствует фрустрации, социальной изоляции и принятию радикальных убеждений. Автором представлена классификация жертв по политическим, расовым, национальным, религиозным и социальным признакам (с.19–20).

Положительно могут быть оценены в научном плане внесенные автором предложения по совершенствованию уголовно-правовых мер противодействия экстремизму, например, изменение наименования и дополнение диспозиции ст. 280 УК РФ, исходя из неопределенности и неоднозначности понятий «публичный призыв» и «публичность», а также примечаний с распространением их действия на ст.280.1 УК РФ; введение ст.280.5 УК РФ за неисполнение обязанностей по мониторингу сообщений, содержащих публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности, а также обоснованные и предложенные автором меры криминологического характера противодействия экстремизму в молодежной среде (с. 20–23).

**Достоверность** выводов и предложений проведенного автором исследования подтверждается, на наш взгляд, использованием им обширной эмпирической базы, которая включает в себя статистическую отчетность ГИАЦ МВД России о регистрации преступлений экстремистской направленности в РФ за 10 лет (2015—2024); официальные данные Центра по противодействию экстремизму (г. Киров), Управлений ФСБ отдельных субъектов ПФО (Кировская область, Нижегородская область, Республика Татарстан, Пермский край) по выявлению преступлений экстремистской направленности, а также анализ 85 архивных уголовных дел по преступлениям экстремистской направленности, рассмотренных федеральными судами в период 2015—2024 г.г.; 40 личных дел осужденных за преступления экстремистской направленности, отбывающих уголовное наказание; проанкетировано 110 сотрудников правоохранительных органов, осуществляющих антиэкстремистскую деятельность на территории ПФО, 200 курсантов и студентов вузов и колледжей отдельных субъектов ПФО.

Теоретические положения, выводы и рекомендации, представленные в исследовании, получили отражение в 39 опубликованных научных статьях, в том числе 11 — в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК при Министерстве науки и высшего образования России.

Таким образом, основные положения, выводы и рекомендации, сформулированные М.П. Ситниковой, имеют научное и практическое значение. Вместе с тем, данное исследование не лишено недостатков:

1. Предлагаемое автором определение «молодежного экстремизма» представляется общеизвестным и не несет научной новизны. Помимо этого, молодежная среда предполагает достаточно широкий возрастной диапазон. Хотелось бы знать мнение автора по вопросу о том, следует ли при выработке уголовно-правовых и иных политических решений данного направления противодействия учитывать специальные потребности, характерные для каждого возрастного периода молодого возраста. Очевидно, что такие различия имеются.

2. Не совсем понятно, как предложение автора о включении в УК РФ *«Статьи 280.5. “Неисполнение обязанностей по мониторингу сообщений, содержащих публичные призывы к осуществлению экстремистской деятельности” (с.21 автореф.)»* будет коррелироваться с уже имеющейся административной ответственностью ст.13.37 КоАП РФ.

3. Достаточно спорным и требующим дополнительной аргументации представляется предложение автора о дополнении уголовного закона квалифицирующим признаком, называющим адресатом преступных деяний «молодежь», не поясняя при этом возрастные границы данной группы и ее соотношение с категорией «несовершеннолетний». Это еще один оценочный признак, которыми и так изобилует текст действующего УК РФ.

Вместе с тем, указанные замечание и пожелания носят дискуссионный характер и не умаляют весьма высокой положительной оценки проделанной работы.

Следует констатировать, что диссертация, подготовленная М.П. Ситниковой на тему **«Противодействие экстремизму в молодежной среде:**

**уголовно–правовой и криминологический аспекты (по материалам Приволжского федерального округа)»,** является научно-квалификационной работой, в которой содержится решение задачи, имеющей существенное значение для развития науки уголовного права и криминологии, отвечающую требованиям, установленным в п.п. 9-14 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 ( в ред. от 25.01.2024 с изм. и доп., вступ. в силу с 01.01.2025) «О порядке присуждения ученых степеней», а ее автор – Ситникова Марина Петровна заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки.

*Отзыв подготовлен Карасовой Анной Леонтьевной – кандидатом юридических наук, специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; доцентом, доцентом кафедры уголовного права и криминологии Южного Федерального университета, г. Ростов-на-Дону*

Отзыв обсужден и одобрен на заседании кафедры уголовного права и криминологии Южного Федерального университета «17» марта 2026 г., протокол № 7.

Кандидат юридических наук, доцент,  
доцент кафедры уголовного права  
и криминологии Южного Федерального  
университета, г. Ростов-на-Дону



А.Л. Карасова

Федеральное государственное автономное  
образовательное учреждение высшего образования  
«ЮЖНЫЙ ФЕДЕРАЛЬНЫЙ УНИВЕРСИТЕТ»

Личную подпись: Карасовой А.Л.

ЗАВЕРЕНО:

Главный специалист по управлению персоналом

Шураг Э.Т. Э  
«20» 03 2026



Сведения о лице, составившем отзыв:

Карасова Анна Леонтьевна, кандидат юридических наук, специальность: 12.00.08 – уголовное право и криминология; уголовно-исполнительное право; доцент, доцент кафедры уголовного права и криминологии Южного Федерального университета; почтовый адрес: 344002, Россия, г. Ростов-на-Дону, пер. Гвардейский, д.11/2, кв.58, Тел.: +7 (928) 279-01-76; адрес электронной почты: alkarasova@sfnu.ru