

ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Илалтдиновой Елены Юрьевны на тему «ОТЕЧЕСТВЕННАЯ ИСТОРИОГРАФИЯ ПЕДАГОГИЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ А.С. МАКАРЕНКО (1939–2013 гг.)». Диссертация представлена на соискание ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования.

Работа выполнена на кафедре общей и социальной педагогики Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Нижегородский государственный педагогический университет имени К. Минина».

Наследие выдающегося отечественного педагога А.С. Макаренко постоянно привлекало к себе внимание теоретиков и практиков, хотя это внимание и варьировалось в большую или меньшую сторону в зависимости от переживаемого времени. Социально-личностная педагогика А.С. Макаренко востребована и в современном обществе, «когда, – замечает Е.Ю. Илалтдинова, – люди и общество начинают соотносить свою жизнь с устремлениями всего народа и интересами государства, когда происходит осознание того, что нельзя прожить особняком, не расширяя ответственность за пределы семьи или профессиональной группы» (с. 3 автореферата).

Вне сомнения, докторское исследование Елены Юрьевны Илалтдиновой «Отечественная историография педагогического наследия А.С. Макаренко (1939–2013 гг.)» займет среди исследований педагогов и ученых достойное место.

Рецензируемый автореферат диссертации обращает на себя внимание добротностью и научной выверенностью в подаче материалов всех без исключения сюжетов, согласованных друг с другом, с формулировкой темы, со структурой диссертации.

Содержание автореферата (с. 5–7) раскрывает хорошо проработанную и выстроенную историографию проблемы. Глубокий анализ состояния изученности проблемы позволил Елене Юрьевне выделить четыре группы противоречий (с. 6–7 автореферата), а стремление найти пути разрешения данных противоречий определило проблему ее исследования. Это явное свидетельство того, что автор сделал серьезный шаг к пересмотру тривиальных схем, которые нередко встречаются в макаренковской историографии.

Автореферат содержит четкие формулировки объекта, предмета, цели исследования, семи основных задач исследования (с. 7–8 автореферата). Не вызывает сомнения обоснование хронологических и территориальных рамок исследования, раскрытие теоретической и методологической основы исследования (с. 8–9 автореферата). Наше внимание привлекло

перечисление блоков источниковой базы исследования (с. 9–11 автореферата). По замечанию Елены Юрьевны (с. 17 автореферата), исследовательская база «охватывает весь массив известных в настоящее время авторских материалов А.С. Макаренко, документов о его деятельности и основных источников освоения и разработки его наследия, с включением выявленных автором новых архивных и опубликованных документов». По нашему мнению, привлеченные соискателем опубликованные документы и материалы, дополненные архивными источниками (из ГАРФ, РГАЛИ, НА РАО), безусловно, весомы и значимы. Их выявление, систематизация и включение в научный оборот, с одной стороны, потребовали от Е.Ю. Илалтдиновой вложения больших организационных и интеллектуальных усилий, затрат времени и иных ресурсов. С другой стороны, именно разнообразная, подчас противоречивая источниковая база, собранная и изученная Е.Ю. Илалтдиновой, обеспечила объективность и научность результатов выполненного диссертационного исследования.

Не вызывают сомнения приводимые диссертантом аргументы в пользу научной новизны исследования (с.11–12 автореферата): решена крупная научная проблема характеристики процесса освоения и разработки классического педагогического наследия как предмета историографического исследования, с выявлением и анализом субъектов, тенденций, этапов и направлений разработки наследия А.С. Макаренко.

Автореферат содержит (с.7–8) указание цели и задач исследования. Реализации цели и задач исследования Елена Юрьевна подчинила выверенное структурно-логическое построение своего труда (с. 21–42 автореферата), начиная с первой главы «Макаренковская концепция педагогики как основа историографического исследования». В следующих четырех главах хорошо прослеживается проблемно-хронологический подход к раскрытию темы. Так, вторая глава содержит концептуализацию трактовки наследия А.С. Макаренко в 1939 – середине 1950-х гг.; в третьей главе рассматривается педагогическое наследие А.С.Макаренко в условиях развития теории и практики воспитания в следующее двадцатилетие, с середины 1950-х гг. Четвертую главу Е.Ю. Илалтдинова использовала для анализа наследия А.С. Макаренко в условиях гуманизации педагогической теории и практики в 1975–1991 гг., а пятую главу – для того, чтобы показать декомпозицию разработки наследия А.С. Макаренко в постсоветский период. Безусловным достоинством изложения наиболее значимых положений диссертации является авторское сведение их в краткие, но емкие по смыслу таблицы и рисунки (с. 23, 34, 36 автореферата). В подробном Заключение (с. 36–42 автореферата) представлены выводы по исследованию и авторское видение перспектив научного изучения темы.

Знакомство с текстом автореферата позволяет прийти к выводу: цель, поставленная Еленой Юрьевной Илалтдиновой, достигнута, сформулированные научные задачи исследования решены.

На наш взгляд, этому способствовала лаборатория ученого Е.Ю. Илалтдиновой, подтверждаемая, как отмечено выше, весьма корректным, объективным, высококвалифицированным отношением к трудам своих предшественников, богатой и разнообразной источниковой базой научного труда.

Рецензируемый автореферат (с. 11 автореферата) позволяет увидеть и оценить еще одну важную составляющую лаборатории Е.Ю. Илалтдиновой – теоретико-методологическую основу исследования. В этой связи достаточно указать на сложность разработки заявленной темы докторской диссертации, выразившуюся в необходимости активного использования общенаучных, исторических и историко-педагогических методов исследования.

По нашему мнению, успеху исследования способствовала многолетняя практика апробации Еленой Юрьевной научных результатов. Как ученый-исследователь она опиралась на разные формы апробации. Так, на с. 16–17 автореферата дана обобщающая информация об использовании диссертантом, начиная с 2003 г., устной формы апробации – большое количество выступлений с докладами и сообщениями на конференциях международного, общероссийского, регионального уровней.

Еще богаче выглядят данные, приводимые на с. 42–48 автореферата, позволяют увидеть и оценить многолетнюю, систематическую апробацию научных результатов Е.Ю. Илалтдиновой в печатной форме – публикации в региональной печати, в авторитетных общероссийских профессиональных журналах и сборниках во многих городах России. Высокой оценки заслуживает апробация материалов в форме учебно-методических пособий и методических рекомендаций, в форме составления и редактирования научных изданий. Особенно активно эта работа проводилась Еленой Юрьевной, начиная с 2007 г. до настоящего времени, что свидетельствует о целенаправленной подготовке докторской диссертации. В устных выступлениях и в публикациях диссертанта, нашли отражение основные сюжеты диссертационного исследования.

Выступления Е.Ю.Илалтдиновой на конференциях, ее работы, опубликованные в электронной и традиционной формах в Москве, Нижнем Новгороде, Самаре, Казани, Воронеже, Уфе, Твери, Орле, Волгограде и в других городах, дали возможность диссертанту довести до сведения научной общественности России и зарубежья основные результаты своего исследования. На Дальнем Востоке России Елену Юрьевну Илалтдинову знают по интересным ВАКовским публикациям, осуществленным на страницах почти десятка журналов и размещенных в E-LIBRARY и в Российской базе научного цитирования (РИНЦ).

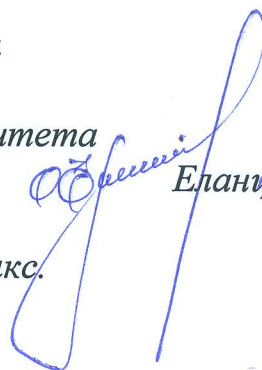
Содержание автореферата говорит о большой, целенаправленной работе, выполненной соискателем на протяжении последних полутора десятков лет, с 2000 г. по 2015 г., о значительном личном вкладе исследователя в решение проблемы исследования. В этой связи достаточно

назвать только одну из многих работ Е.Ю. Илалтдиновой, выполненную в течение 2008–2014 гг. в качестве составителя (вместе с А.А. Фроловым и С.И. Аксеновым) семитомного нового собрания сочинений А.С. Макаренко в виде учебной книги «Школа жизни, труда, воспитания». Любая научная библиотека сочла бы за честь иметь такое издание в своих фондах. К сожалению, даже ведущие вузовские библиотеки Дальнего Востока России не располагают упомянутым семитомником.

В целом, рецензируемый автореферат свидетельствует, что диссертационное исследование Елены Юрьевны Илалтдиновой «*Отечественная историография педагогического наследия А.С. Макаренко (1939–2013 гг.)*» есть научно-квалификационная работа, в которой решена актуальная, крупная научная проблема, имеющая важное историческое и педагогическое значение.

Диссертация отвечает требованиям «Положения о порядке присуждения ученых степеней», утвержденного Постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 8421, предъявляемым к докторским диссертациям, а ее автор – Елена Юрьевна Илалтдинова заслуживает присуждения ученой степени доктора педагогических наук по специальности 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Д.и.н., профессор кафедры
Отечественной истории и архивоведения
Школы гуманитарных наук
Дальневосточного федерального университета


Елантцева Ольга Павловна

6900922, г. Владивосток, о. Русский, п. Аякс.
Кампус ДВФУ, корпус F, а.427.
Эл. адрес: elantseva.op@dvfu.ru

15 июня 2015 г.

