

## **ОТЗЫВ**

официального оппонента кандидата педагогических наук, главного специалиста отдела развития студенческого спорта ФГБУ «Федеральный центр подготовки спортивного резерва» Зайцевой Александры Анатольевны на диссертационную работу Нго Дык Тая на тему «Формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки», представленную к защите в диссертационный совет 24.2.273.02, созданный на базе ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет имени Иммануила Канта» на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования

**Актуальность темы выполненного исследования и ее связь с соответствующими отраслями науки и практической деятельности.** Проблема формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования является междисциплинарной и занимает важное место в исследованиях как отечественных, так и зарубежных авторов. Ценность полученных результатов определяется приоритетными задачами Российской Федерации в области образования и согласуется с основными положениями «Концепции подготовки педагогических кадров для системы образования до 2030 года», в соответствии с которыми значимым является совершенствование системы подготовки педагогических кадров в Российской Федерации в соответствии с национальными целями и задачами развития страны, с учетом актуальной исследовательской повестки в сфере образования, а также вхождения Российской Федерации в число 10 лучших стран мира по качеству общего образования.

Определяя профессиональную самоидентификацию, как процесс восприятия себя как профессионала, формирования профессиональных идеалов и позитивного отношения к своей профессии, отождествления себя с представителями своей профессии, автор акцентирует внимание на значимости данного понятия при планомерной работе по подготовке квалифицированных специалистов, соответствующих требованиям современного рынка труда.

Противоречивость быстрого роста качественных требований к выпускникам педагогических вузов и возможностей системы высшего образования страны, в еще большей степени актуализируют проблему организации целенаправленной работы по формированию профессиональной самоидентификации бакалавров, решение которой должно обеспечить единство и непрерывность образовательного процесса и профессионально-личностного развития будущих специалистов.

Решение поставленной проблемы исследования осуществляется диссертантом в плоскости изучения теоретико-методологических и технологических основ формирования профессиональной самоидентификации

будущих специалистов. Выбранные объект и предмет исследования делают работу Нго Дык Тая значимой по своим характеристикам.

Исходя из вышесказанного, выполненное Нго Дык Таем исследование имеет очевидную актуальность и направлено на решение актуальной педагогической задачи, заключавшейся в научном обосновании педагогических условий результативности процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

**Наиболее существенные научные результаты, содержащиеся в диссертации.** В диссертации достаточно полно дано обоснование выбора темы исследования, четко сформулированы ее основные компоненты, что свидетельствует о глубоком внимании автора к сущности рассматриваемой проблемы и целенаправленности его исследовательской деятельности.

Проведена опытно-экспериментальная работа, в которой приняли участие 300 обучающихся бакалавриата из трех образовательных организаций высшего образования: ФГАОУ ВО «Балтийский федеральный университет им. И. Канта» (г. Калининград), ФГБОУ ВО «Тульский педагогический государственный университет» (г. Тула), ФГБОУ ВО «Российский государственный педагогический государственный университет им. А.И. Герцена» (г. Санкт-Петербург).

Нго Дык Тай обоснованно выдвигает цель о необходимости выявления, обоснования и экспериментальной проверки педагогических условий формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки, и как следствие, успешно достигает ее посредством разработки и апробации теоретической модели формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования.

Работа полностью соответствует требованиям композиционной стройности работы и состоит из введения, двух содержательных глав, позволяющих реализовать цель исследования, заключения с выводами, списка литературы и приложений.

В теоретическом разделе работы представлен обзор основных подходов к исследованию проблемы: обоснованы умения и навыки профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки как объекты научного анализа; рассмотрена сущность формирования профессиональной самоидентификации бакалавров в процессе педагогического образования, осуществлено моделирование процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

В экспериментальном разделе диссертационного исследования автор рассматривает состояние и уровень сформированности профессиональной самоидентификации будущих педагогов, а также проводится проверка эффективности внедрения модели формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

Результаты исследования создают предпосылки для совершенствования и модернизации подготовки бакалавров - будущих педагогов в условиях высшей школы, что делает их востребованным со стороны практики профессионального образования.

Обоснованность научных положений, выводов и рекомендаций, сформулированных в диссертации, подтверждается контент-анализом достаточного количества источников научной литературы, грамотным использованием общенаучных методов исследования, корректно подготовленным и проведенным эмпирическим исследованием, использованием релевантных инструментов для анализа полученных качественных и количественных данных.

**Степень обоснованности использованных методов, полученных результатов и положений диссертации.** Изучение текста диссертации, автореферата, опубликованных работ по теме диссертации позволяет дать положительное заключение о степени обоснованности научных положений, выводов и рекомендаций. Научная новизна проведенного диссидентом исследования заключается в:

- содержательном раскрытии и конкретизации понятия «профессиональная самоидентификация бакалавра педагогических направлений подготовки»;
- обосновании структуры профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки;
- характеристике возможностей образовательного процесса педагогических направлений подготовки в формировании профессиональной самоидентификации бакалавров, реализуемого поэтапно;
- выявлении компонентов метапредметного содержания учебного материала, представленного в понятиях культурологической, мировоззренческой направленности, и определена его роль в формировании профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки;
- разработке и внедрении модели формирования профессиональной самоидентификации бакалавров;
- обосновании и экспериментальной проверке педагогических условий результативности процесса формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки.

Одним из главных достоинств работы выступает обоснованная автором модель формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования, которая оптимизирует процесс профессиональной подготовки будущих педагогов в высшем учебном заведении.

**Степень теоретической значимости** исследования достаточно высока и выражается в обогащении теории профессиональной педагогики научными представлениями относительно содержательного и технологического обеспечения процесса формирования профессиональной самоидентификации

бакалавров педагогического образования. Нго Дык Тай определил ключевые понятия связанные с формированием профессиональной самоидентификации бакалавров, обогащающие терминологический ряд теории и методики профессионального образования и позволяют четко зафиксировать научное содержание изучаемого педагогического явления.

**Практическая значимость** исследования заключается в решении актуальной научно-педагогической проблемы - экспериментальной апробации авторской модели формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического профиля.

Личное участие автора состоит в получении научных результатов, обозначенных в новизне исследования. Данные результаты обогащают методологию и технологию профессионального образования, создавая условия переноса материалов диссертационного исследования в другие педагогические контексты.

**Полученные результаты** являются значимыми, поскольку обращают внимание научной общественности на необходимость дальнейшего поиска путей, условий, принципов и механизмов успешного формирования профессиональной самоидентификации бакалавров других специальностей. Позиция докторанта к данной проблематике позволяет по-новому взглянуть на причины наблюдаемого на современном этапе развития общества негативного явления дефицита учительских кадров, недостаточного уровня «закрепляемости» молодых педагогов в профессии.

Бесспорным и значимым вкладом автора работы является возможность внедрения разработанных материалов в образовательное пространство высшей школы при создании вариативных программ обучения и разработки учебных курсов профессиональной подготовки бакалавров, а также в систему повышения квалификации, постдипломного образования педагогов и т.д.

**Достоверность результатов исследования** обеспечивается обоснованностью основных позиций исследования, непротиворечивостью исходных теоретических положений и понятийно-терминологического аппарата исследования, совокупностью использованных методов, адекватных объекту, предмету и задачам исследования; статистической значимостью массива эмпирических данных, сопоставлением полученных результатов с опубликованными научными данными.

В исследовании Нго Дык Тая убедительно представлено решение актуальной проблемы современного образования. Тем не менее, несмотря на имеющиеся многочисленные достоинства работы, считаем правильным высказать ряд замечаний по материалам диссертации:

1. Недостаточно раскрытым в работе остается вопрос формирования у бакалавров педагогических направлений подготовки такой компетенции, как «способность самоформировать образовательную среду, обеспечивающую развитие профессиональной самоидентификации бакалавров». Как это было реализовано на практике?

2. В недостаточной степени обозначены сущность и содержание психолого-педагогической поддержки студентов, на основе которой было реализовано моделирование процесса формирования самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки. Хотя мы понимаем, что данный вопрос заслуживает отдельного самостоятельного рассмотрения.

3. В качестве диагностического инструментария соискатель использует методики, направленные на изучение профессиональной идентичности: методика исследования профессиональной идентичности (МИПИ), психолого-педагогический тест на определение уровня владения знаниями, умениями, творческими способами в развитии профессиональной идентичности. Вместе с тем, рассмотрение в диссертации понятия «профессиональная идентичность», на наш взгляд, не получило должного внимания. Анализ значения и сущностных характеристик данного понятия отражен только лишь на 18 и 19 страницах диссертационной работы.

4. Многие таблицы, содержащиеся в тексте диссертации, могли быть перенесены в раздел «Приложения».

Отмеченные замечания носят рекомендательный характер и не снижают общей положительной оценки исследования. В целом, они не влияют на главные теоретические и практические результаты диссертации, описанные выше. Качество данного диссертационного исследования определяется многолетней опытно-экспериментальной работой Нго Дык Тая, основополагающие выводы и результаты исследования неоднократно обсуждались им на международных и региональных научно-практических конференциях.

Материалы диссертации представлены в публикациях автора; основные идеи и результаты диссертационного исследования отражены в 8 научных статьях опубликованных в рецензируемых научных журналах и изданиях, рекомендованных ВАК Министерства образования и науки Российской Федерации. Всего по теме исследования опубликовано 17 работ.

Содержание автореферата и публикаций, отражающих результаты проведенного исследования, соответствует основным положениям диссертации. В целом Нго Дык Тай сформулировал четкие и обоснованные выводы, которые характеризуются достоверностью и практической значимостью, демонстрируют личный вклад автора в область разработки педагогических возможностей формирования профессиональной самоидентификации бакалавров педагогического образования. Это характеризует соискателя как вполне сложившегося исследователя, умеющего ставить и решать важные педагогические задачи.

### **Заключение**

Подводя общий итог, необходимо отметить, что полученные диссертантом научные результаты имеют существенное значение для педагогической науки и практики, а сама диссертация является законченной научно-квалификационной работой, отвечающей паспорту специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования.

По своей актуальности, научной новизне, теоретической и практической значимости, объему и качеству выполнения диссертационная работа Нго Дык Тая на тему «Формирование профессиональной самоидентификации бакалавров педагогических направлений подготовки» соответствует критериям, установленным п. 9-11, 13 и 14 «Положения о присуждении ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. №842, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата педагогических наук, а ее автор, Нго Дык Тай, заслуживает присуждения ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.7 - Методология и технология профессионального образования.

Официальный оппонент:

Зайцева Александра Анатольевна,  
кандидат педагогических наук,  
главный специалист отдела  
развития студенческого спорта  
ФГБУ «Федеральный центр подготовки  
спортивного резерва»

А.А. Зайцева

Дата 11.11.2022г.

Выражаю согласие на обработку персональных данных.

Сведения об оппоненте:

Фамилия, имя, отчество: Зайцева Александра Анатольевна

Ученая степень, звание: кандидат педагогических наук

Специальность: 13.00.08 – теория и методика профессионального образования

Место работы: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр подготовки спортивного резерва»

Должность: главный специалист отдела развития студенческого спорта

Сведения об организации:

Полное наименование организации: Федеральное государственное бюджетное учреждение «Федеральный центр подготовки спортивного резерва»

Почтовый адрес организации: Россия, 105064, Москва, ул. Казакова, д. 18/8

Официальный сайт в сети «Интернет»: <https://fcpsr.ru>

Телефон: +7 (499) 941-13-01

Электронный адрес: 127-FZ@fcpsr.ru

С публикациями оппонента можно ознакомиться по адресу:

[https://elibrary.ru/author\\_items.asp?authorid=943957&pubrole=100&show\\_refs=1&show\\_order=0](https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=943957&pubrole=100&show_refs=1&show_order=0)

Подпись заверяю:

НАЧАЛЬНИК  
ОТДЕЛА КАДРОВ

ЛЕБЕДЕВА Н.М.

