

В диссертационный совет 99.2.127.02,
созданный на базе ФГАОУ ВО
«Балтийский федеральный университет
имени Иммануила Канта», ФГБОУ ВО
«Российский государственный
педагогический университет имени А.И.
Герцена»
236006, г. Калининград, ул. Фрунзе, д.6

ОТЗЫВ

официального оппонента на диссертацию Джолы Всеволода Александровича «Методика расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы», представленную на соискание ученой степени кандидата юридических наук по научной специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки)

Актуальность темы исследования. Диссертация посвящена актуальной и сложной проблеме криминалистического обеспечения расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы. Проблема загрязнения природы приобрела глобальный характер, особенно в свете нарастающей угрозы экологической безопасности. Несмотря на значительный вклад учёных в данную область, существует проблема нехватки криминалистического инструментария, который позволял бы эффективно выявлять и расследовать подобные преступления.

Объем диссертации – 287 страниц, она состоит из введения, трех глав, восьми параграфов, заключения, списка литературы и пяти приложений. Логика структуры диссертации соответствует ее целям и задачам, материал изложен автором логично и последовательно.

Изучение содержания представленной диссертации позволило нам сделать вывод о том, что Джола Всеволод Александрович провел многогранное комплексное исследование по обозначенной проблематике, в результате которого и получил значимые результаты.

Во введении соискателем описаны актуальность и степень разработанности темы диссертационного исследования, сформулированы объект, предмет, цель, и задачи; также описаны нормативная, теоретическая, методологическая и эмпирическая основы исследования. Обоснована научная новизна диссертации, сформулированы положения, выносимые на защиту, показана теоретическая и практическая значимость исследования, достоверность и обоснованность полученных результатов, приведены сведения об апробации, внедрении результатов исследования.

В первой главе «Понятие, виды и криминалистическая характеристика преступлений, связанных с использованием гидросферы» автором выявляются и анализируются особенности преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также выделяется специфика их криминалистической характеристики (стр. 20-93).

Автор обоснованно приходит к выводу о том, что формы проявления преступного посягательства при совершении таких преступлений включают механизмы прямого и опосредованного воздействия. Особое внимание автор уделяет разработке криминалистической классификации, связанных с использованием гидросферы, в качестве классификационных оснований которой вполне справедливо взяты отдельные элементы их криминалистической характеристики, изучаемых им преступлений. Такая классификация преступлений имеет значение для более эффективной разработки методических и тактических рекомендаций.

Во втором параграфе первой главы детально исследуется криминалистическая характеристика преступлений, связанных использованием гидросферы (стр. 60-93).

В.А. Джола, при выявлении особенностей и определении элементов, составляющих структуру криминалистической характеристики таких преступлений, обоснованно делает вывод о том, что среди всех ее элементов первостепенное значение имеет именно способ совершения преступления.

На основании изучения и обобщения эмпирического материала автор подробно исследует способы совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы. В частности, отмечает, что такие преступления могут быть совершены: путем совершения загрязнений в результате нарушения технологических процессов (стр. 64-66); по причине нарушения правил эксплуатации транспорта (стр. 66-67), вследствие захоронения вредных веществ и отходов (стр. 67-68) и др.

Довольно оригинально, с использованием ситуационного подхода В.А. Джола, описал механизм совершения преступлений, связанных с использованием гидросферы, представив его в виде моделей криминальных ситуаций (стр.71-72).

Также в этой главе подробно исследованы криминалистически значимые типовые признаки личности субъекта, совершающего такие преступления, выявлены особенности их социально-демографической, профессионально-технической характеристик, а также психологические и личностные особенности.

Вторая глава диссертации «Расследование преступлений, связанных с использованием гидросферы» имеет не только научную, но и прикладную направленность, поскольку посвящена тактике и методике расследования указанных преступлений (стр. 94-179). Особый научный интерес представляет предложение автора по использованию Интернет-ресурсов при проведении доследственных проверок по преступлениям, связанным с использованием гидросферы. Диссертантом представлены результаты проведенного мониторинга сети Интернет и описаны возможности фиксирования первичной информации о неправомерной эксплуатации и загрязнении водных объектов и использования ее в процессе расследования (стр. 95-96).

На основании анализа и обобщения материалов уголовных дел, В. А. Джола выделяет типовые исходные следственные ситуации первоначального этапа расследования и типовые версии. Им также разработаны эффективные способы разрешения указанных ситуаций (стр. 108-135).

Автором исследованы возможности криминалистического обеспечения процесса расследования, для чего были разработаны меры тактического обеспечения проведения отдельных следственных действий по уголовным делам о преступлениях, связанных с использованием гидросферы. Довольно интересно с научной точки зрения В.А. Джола отмечает возможности применения современных достижений криминалистической техники при проведении следственных действий включая беспилотные летательные аппараты (стр. 144-147), системы GPS и ГЛОНАСС (стр. 147, 150, 160).

Разработаны меры, направленные на повышение эффективности взаимодействия следователя с природоохранными органами и органами государственной власти, общественностью и средствами массовой информации при раскрытии и расследовании данных преступлений. Перспективным представляется выявление особенностей такого взаимодействия с Интернет-СМИ (стр. 173-174), с гражданами и общественностью (стр. 175-176).

Третья глава диссертации «Использование специальных знаний и профилактика преступлений, связанных с использованием гидросферы» посвящена исследованию применения специальных знаний и осуществлению профилактической деятельности в рамках расследования указанных преступлений (стр. 180-222). Автором исследованы формы процессуального и не процессуального взаимодействия следователя со специалистом при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы. В частности, выделены функции такого взаимодействия при привлечении специалиста к участию в проведении следственных действий и выделены формы такого участия (стр. 181-187).

В.А. Джола подробно описывает возможности проведения экспертных исследований при расследовании таких противоправных деяний. На основании анализа и обобщения материалов уголовных дел, автором выделены специфика назначения и проведения гидроэкологической экспертизы (стр.192-194), судебной ихтиологической экспертизы (стр.194-196), ряда технических экспертиз (стр. 196-199).

Довольно интересно с научной точки зрения автором описаны возможности интеграции современных технологий в процесс использования специальных знаний нейросетевых механизмов, построенных на основе технологий «Big Data» (стр. 200-206). Последний параграф третьей главы посвящен криминалистической профилактике преступлений, связанных с использованием гидросферы, в котором автором предложены меры, направленные на повышение эффективности профилактики таких деяний (стр. 206-222). Особое значение имеют предложенные автором механизмы внедрения в криминалистическую профилактику методов социальной инженерии (стр. 213-219) и системной стратегии управления рисками, основанной на принципах ESG (стр. 219-222).

В заключении (стр. 223-226) подведены итоги исследования, сделаны общие выводы по вопросам расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы, а также обозначены предложения и научно обоснованные рекомендации по разрешению выявленных проблем.

В приложениях представлены аналитические данные, полученные в ходе анализа и обработки полученного автором эмпирического материала (стр.268-287).

Вместе с тем, отмечая достоинства диссертации, необходимо обратить внимание, что представленная работа как результат научной деятельности содержит отдельные дискуссионные положения и вопросы, требующие дополнительного пояснения:

1. Как известно, формирование эффективной частной криминалистической методики расследования какого-либо вида преступлений зависит от степени разработанности соответствующего понятийного аппарата. В первом положении, выносимом на защиту автор дает определение преступлениям, связанным с использованием гидросферы, а в эмпирической основе исследования указывает данные, полученные в результате изучения и обобщения материалов уголовных дел о преступлениях, предусмотренных статьями 246, 247, 250, 252, 257, 259, 263 УК Р Ф. Однако данные статьи

представлены в «Главе 26. Экологические преступления» УК РФ (за исключением ст. 263). Полагаем, нет необходимости указанные составы преступлений рассматривать (отдельно выделять) в рамках преступлений, связанных с использованием гидросферы. Их нужно исследовать при совершенствовании методики расследования экологических преступлений, более того большинство преступлений исследуемой направленности получили концептуальное представление (подробно проанализированы) в работе М. А. Васильевой (2022).

2. В третьем положении, выносимом на защиту, автор указывает структуру криминалистической характеристики преступлений, связанных с использованием гидросферы, в которую входит: «типовая информация: о способе и механизме совершения преступления; о субъекте и мотиве совершения преступления; о месте и обстановке совершения преступления; а также типовую информацию об ущербе». Представляется, автор не совсем удачно определил основные элементы криминалистической характеристики исследуемых преступлений. Интересно услышать почему к основным элементам не относятся особенности механизма следообразования. Соискателю следует озвучить необходимость совместного представления способа и механизма совершения преступлений в структуру элементов криминалистической характеристики. Полагаем, «место совершения преступления» следует рассматривать в рамках элемента криминалистической характеристики «обстановка совершения преступления». Также, по-нашему мнению, «мотив совершения преступления» рассматривается в контексте элемента криминалистической характеристики «личность преступника», то есть предлагается не полностью исключать данные элементы, а рассматривать их через призму других (устоявшихся) компонентов криминалистической характеристики преступлений, о чем ранее довольно обстоятельно описано корифеем криминалистической науки Р.С. Белкиным.

3. В параграфе 2.2 диссертант описывает типовые исходные следственные ситуации и версии первоначального этапа расследования.

Импонирует, что используется метод ситуационного моделирования. Тем не менее, непонятно для чего осуществлено разграничение с последующим и заключительным этапом расследования, а не сведение их в единую задачу (на стр. 8 ставится задача выделить типовые исходные следственные ситуации и разработать типовые версии именно в рамках первоначального этапа).

4. Соискатель вполне обоснованно особое внимание уделяет актуальным процессуальным и не процессуальным формам использования специальных знаний. В диссертации (стр. 191 и 199) указано, что при расследовании преступлений исследуемой направленности могут назначаться, в том числе, судебно-медицинские экспертизы, но в тексте отсутствуют конкретные рекомендации по их назначению. Полагаем необходимым озвучить их в ходе публичной защиты. Также хотелось бы услышать и конкретные проблемы, сопровождающие процесс назначения и производства судебно-медицинских экспертиз при расследовании преступлений, связанных с использованием гидросферы.

Приведенные замечания и пожелания во многом имеют дискуссионный и рекомендательный характер и в целом существенно не влияют на общую положительную оценку диссертационного исследования.

Всесторонний анализ текста диссертации и автореферата позволяет сделать **следующий вывод:**

Диссертация Джолы Всеволода Александровича «Методика расследования преступлений, связанных с использованием гидросферы» является законченной самостоятельной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития криминалистики. По содержанию и форме работа соответствует требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание ученой степени кандидата юридических наук, предусмотренным пп. 9-11, 13, 14 Положения «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842, а ее автор

заслуживает присуждения ученой степени кандидата юридических наук по специальности 5.1.4. Уголовно-правовые науки (юридические науки).

Официальный оппонент

Ректор ФГБОУ ВО
«Байкальский государственный университет»,
доктор юридических наук, профессор

«17» марта 2026 г.

О.П. Грибунов

Сведения об официальном оппоненте:

Грибунов Олег Павлович,
доктор юридических наук по специальности 12.00.12 – Криминалистика;
судебно-экспертная деятельность; оперативно-розыскная деятельность
ученое звание: профессор;
должность: ректор ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»,
адрес места работы: 664003, Сибирский федеральный округ, Иркутская обл., г.
Иркутск, ул. Ленина, д. 11.
телефон: +7 (3952) 52-26-22
e-mail: info@bgu.ru

