

ОТЗЫВ

официального оппонента, доктора педагогических наук, профессора, профессора кафедры татаристики и культуроведения Института филологии и межкультурной коммуникации ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный университет» Фахрутдиновой Резиды Ахатовны на диссертацию Гейко Ольги Александровны «Формирование универсальных познавательных учебных действий младших школьников в процессе иноязычного образования», представленную на соискание ученой степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки)

Представленная диссертация представляет собой законченное, самостоятельное исследование, которое по своему содержанию и научному уровню полностью соответствует требованиям, предъявляемым к кандидатским диссертациям. Научная и прикладная ценность работы Гейко Ольги Александровны не вызывает сомнений. Она посвящена актуальной и перспективной проблеме – теоретическому обоснованию, разработке и практической проверке учебно-методического обеспечения, направленного на формирование у младших школьников универсальных познавательных учебных действий в процессе изучения иностранного языка.

Избранная тема и ее решения актуальны, более того, злободневны. Можно говорить о нескольких аспектах актуализации данного труда.

1. В условиях реализации обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО) одной из главных задач становится достижение метапредметных результатов, среди которых ключевое место принадлежит познавательным универсальным учебным действиям (ПУУД). Как показывает анализ реальной школьной практики, потенциал уроков иностранного языка для развития у детей умений анализировать, синтезировать, классифицировать, искать и структурировать информацию используется далеко не в полной мере. Отсюда, необходимость приведения в соответствие содержания начального иноязычного образования с требованиями обновлённого Федерального государственного образовательного стандарта начального общего образования (ФГОС НОО), который в качестве приоритетных метапредметных результатов выделяет освоенные обучающимися познавательные универсальные учебные действия (УПУД).

2. Формирование ПУУД выступает инструментом для достижения главной цели иноязычного образования – коммуникативной компетенции. Без развитых познавательных действий (анализ, синтез, поиск информации, моделирование) невозможно: самостоятельно выводить грамматические

правила; понимать и интерпретировать аутентичные тексты; строить логичные монологические и диалогические высказывания; компенсировать недостаток языковых средств с помощью перефразирования, догадки по контексту и т.д. Следовательно можно сделать вывод, что ПУУД – это метапредметный фундамент, на котором строится успешное овладение иностранным языком в начальной школе.

3. Интеграция коммуникативной и познавательной составляющих в развитии личности младшего школьника способствует совершенствованию иноязычного образования. В традиционной классификации УУД коммуникативные действия выделены в отдельный блок. Однако в иноязычном образовании, по мнению автора, любая познавательная деятельность неразрывно связана с речевым взаимодействием, поэтому коммуникативные действия органично входят в состав ПУУД. Создается новый эффект качества иноязычного развития младшего школьника. Это требует пересмотра содержания, методов и организационных форм обучения, а также создания специального учебно-методического инструментария, интегрирующего языковое и познавательное развитие ребёнка в начальной школе. Этот уровень общего образования очень важен, т.к. обеспечивает переход в среднее звено, готовность младшего школьника к продолжению образования в основной школе, к самостоятельному добыванию знаний. Иностранный язык обладает большим потенциалом для развития аналитического мышления, знаково-символической деятельности и коммуникативных навыков. Выявление данного потенциала и его реализация требуют научно обоснованного подхода к решению данной проблемы как в теории, так и на практике.

Внутреннее единство и содержание работы. Исследование Гейко Ольги Александровны отличается целостностью основных концептуальных идей исследования, его компонентов и подсистем.

В диссертации Гейко О.А. вполне конкретно обоснованы исходные позиции исследования и его научный аппарат (проблема, цель, задачи, объект, предмет исследования и др.), что подтверждает научную компетентность и эрудицию диссертанта; использован комплекс разнообразных методов исследования, в полной мере соответствующих предмету, целям и задачам исследования.

В целом диссертация отличается четкой логикой исследования, выстроена корректно и состоит из введения, двух глав, включающих четыре параграфа, заключения и библиографии.

Ценность диссертационной работы Гейко О.А. складывается из ряда ее достоинств. Их немало:

1. Автором глубоко раскрыты теоретические основы формирования у младших школьников универсальных познавательных учебных действий средствами иноязычного образования. Проведён междисциплинарный анализ понятия «иноязычное образование» в исторической ретроспективе и на современном этапе, выявлены его особенности применительно к начальной школе (целенаправленность, педагогическая организованность, интеграция лингвистической и познавательной деятельности, универсальность учебных действий как основы для дальнейшего самообразования, формирование социальной компетентности, воспитание культуры общения на иностранном языке). Соискатель чётко разграничивает понятия «иноязычное образование» и «обучение иностранному языку», доказывая, что первое шире и включает личностное развитие, приобщение к культуре и становление познавательных способностей младших школьников. Заслуживает отдельного упоминания авторская трактовка структуры универсальных познавательных учебных действий, которая, в отличие от традиционной классификации (общеучебные, логические, постановка и решение проблем), включает четыре взаимосвязанные группы: логические, информационные, знаково-символические и коммуникативные действия (с. 13–14, 92–93 диссертации). Логические действия (анализ, синтез, сравнение, классификация, установление причинно-следственных связей) в рамках языка включают (сравнение грамматических времён английского и русского языков; классификация лексики по тематическим группам; анализ структуры предложения; информационные действия - (поиск, обработка, структурирование, представление информации) включают (поиск информации об англоязычных странах в интернете; составление ментальной карты по теме «Еда»; подготовка презентации о традициях и т.д.); знаково-символические действия - (моделирование, схематизация, кодирование, декодирование информации) включает (составление схемы порядка слов в английском предложении; использование пиктограмм для запоминания лексики; использование пиктограмм и т.д.); коммуникативные действия (включены в ПУУД специально для ИЯ) включают (планирование учебного сотрудничества, умение выражать свои мысли, разрешать конфликты) в рамках ИЯ (ролевой диалог «В магазине»; групповой проект «Мой любимый праздник»; обсуждение прочитанного текста с аргументацией).

2. Значительный интерес представляет авторская концепция, согласно которой универсальные познавательные учебные действия младших школьников в иноязычном образовании включают когнитивный, метакогнитивный и эмоционально-волевой компоненты (с. 89–91). Это

позволяет рассматривать эти действия не как простую сумму отдельных операций, а как целостное личностное образование. Теоретические выводы свидетельствуют о высоком уровне научной культуры диссертанта, проявившемся в тщательном анализе подходов ведущих отечественных учёных (А.Г. Асмолов, Л.С. Выготский, П.Я. Гальперин, Д.Б. Эльконин и др.) и в обоснованной авторской интерпретации структурного состава познавательных действий применительно к предмету «Иностранный язык».

3. В ходе обоснования ключевых положений работы автором сформулированы принципы формирования универсальных познавательных учебных действий (контекстуальности, речемыслительной активности, кооперации, профессиональной рефлексии, метапредметности), которые легли в основу разработанного учебно-методического обеспечения (с. 146–147). Этот комплекс принципов следует признать фундаментальным и продуктивным результатом исследования. Данные принципы закономерно приводят к когнитивно-коммуникативному подходу, который, по убеждению диссертанта, интегрирует развитие мыслительных операций и речевых навыков, что особенно важно для детей младшего школьного возраста.

4. Хотелось особо выделить методологическую составляющую выполненного исследования. Очень важно, с нашей точки зрения, что все ведущие идеи целостной концепции исследования строятся на фундаментальном теоретико-методологическом обосновании. Обращение к методологической интеграции, то есть синтезу методологических подходов, как необходимого условия для определения концептуальных основ формирования УПУД средствами иностранного языка, привлекает глубиной осознания проблемы исследования, ее широким спектром в проекции к получению нового качества предмета исследования. Ключевые идеи авторской концепции опираются на фундаментальные теоретико-методологические основания: системно-деятельностный подход (Л.С. Выготский, В.В. Давыдов), компетентностный подход (И.А. Зимняя, А.В. Хуторской), когнитивно-коммуникативный подход (Р.П. Мильруд, Е.И. Пассов), работы в области методики раннего иноязычного образования (М.З. Биболетова, З.Н. Никитенко), исследования по психологии развития младших школьников (Л.И. Божович, Д.Б. Эльконин). Кроме того, диссертант использует на междисциплинарной основе достижения таких смежных наук, как психолингвистика, когнитивная психология, нейропедагогика, социолингвистика, теория дискурса. Все это представлено в диссертации в концептуальных положениях для аргументации авторской позиции, в использованной литературе (270 источников представлено в списке литературы, включая зарубежные)

5. Непосредственно практическую ценность представляет вторая глава исследования, в которой даны результаты опытно-экспериментальной работы по доказательству достоверности выдвинутой гипотезы исследования. Хотелось особо отметить авторский подход к разработке методики проведения опытно-экспериментальной работы. Положительной оценки заслуживают результаты экспериментальной работы, достоверность которых обеспечена детальным описанием педагогической деятельности в ходе внедрения разработанного учебно-методического обеспечения и корректными математическими расчётами. Диссертант подробно охарактеризовал каждый из этапов эксперимента (констатирующий, формирующий, контрольный). На формирующем этапе реализовывался разработанный поурочный план (72 часа, 8 модулей на материале учебно-методического комплекта «Spotlight 3»), использовались рабочая тетрадь, задания на сравнение, классификацию, моделирование, проектная деятельность («Семейный альбом», «Моя идеальная комната», «Путеводитель по городу» и др.), а также листы самооценки и взаимооценки. Контрольный этап позволил сопоставить динамику уровней сформированности компонентов универсальных познавательных учебных действий в контрольной и экспериментальной группах. Следует подчеркнуть тщательность математической обработки полученных данных с применением t-критерия Стьюдента и критерия χ^2 Пирсона.

Степень обоснованности научных положений и выводов. Все положения, выносимые на защиту, опираются на глубокий и детальный анализ фундаментальных отечественных и зарубежных исследований в области методологии образования, педагогической психологии и методики преподавания иностранных языков. Достоверность результатов обеспечивается комплексом методов, адекватных объекту и предмету исследования, методологической базой, положительными итогами экспериментальной работы, которые согласуются с теоретическими выводами диссертанта.

Соответствие содержания диссертации научной специальности.

Диссертационное исследование полностью соответствует паспорту специальности 5.8.1. – Общая педагогика, история педагогики и образования по следующим пунктам:

п. 2 (междисциплинарные основы педагогических исследований (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции научных областей знаний; исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов));

п. 20 (типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования);

п. 21 (дидактические условия, методы и средства с учётом психолого-возрастных особенностей обучающихся).

Научная новизна диссертационного исследования проявляется в следующем:

– разработана и апробирована авторская модель учебно-методического обеспечения процесса формирования универсальных познавательных учебных действий младших школьников в ходе иноязычного образования, включающая четыре взаимосвязанных блока: целевой (нацелен на формирование всех типов познавательных действий и устойчивой мотивации), содержательный (тематические модули, банк когнитивных заданий, визуальные опоры), деятельностный (методы проблемного обучения, проекты, игровые технологии, формы организации учебной работы) и результативно-оценочный (диагностический инструментарий по трём критериям) (с. 143–144);

– уточнено и содержательно дополнено понятие «универсальные познавательные учебные действия младших школьников в иноязычном образовании», которое трактуется как совокупность способов деятельности, обеспечивающих самостоятельное приобретение знаний при работе с иноязычным материалом; в структуру включены логические, информационные, знаково-символические и коммуникативные действия (с. 92–93); а также особенности иноязычного образования младших школьников как социально и индивидуально обусловленного процесса, обеспечивающего целостность общекультурного, личностного и познавательного развития обучающегося;

– разработано и апробировано учебно-методическое обеспечение, включающее целевой, содержательный, деятельностный и результативно-оценочный компоненты, а также диагностический инструментарий для мониторинга сформированности УПУД.

– выявлены и теоретически обоснованы педагогические условия, обеспечивающие результативность формирования универсальных познавательных учебных действий: опора на когнитивно-коммуникативный подход, учёт познавательных интересов и запросов младших школьников, структурно-функциональная целостность учебно-методического обеспечения, оценка сформированности познавательных

действий на основе мотивационного, когнитивного и операционального критериев (с. 146–147).

Теоретическая значимость исследования очевидна: она расширяет существующие научные представления о методологии иноязычного образования в начальной школе и вносит вклад в теорию формирования метапредметных результатов. Уточнение понятия универсальных познавательных учебных действий и обоснование его четырёхкомпонентной структуры (логические, информационные, знаково-символические, коммуникативные действия) обогащает категориальный аппарат педагогической науки. Выявленный комплекс педагогических условий и принципов (контекстуальности, речемыслительной активности, кооперации, профессиональной рефлексии, метапредметности) создаёт основу для дальнейших исследований в области интеграции когнитивного и коммуникативного развития младших школьников.

Практическая ценность диссертации заключается в том, что разработанное и апробированное учебно-методическое обеспечение: комплекс разноуровневых заданий (репродуктивных, продуктивных, творческих) и форм оценки (диагностические, формирующие, итоговые тесты, проекты, портфолио, листы самооценки и взаимооценки) для целенаправленного развития каждого из выделенных компонентов универсальных познавательных учебных действий (с. 148–162); а также (рабочая тетрадь, поурочный план на 72 академических часа, 8 модулей, матриц оценки проектов) может быть непосредственно использовано учителями иностранного языка в начальной школе, в системе повышения квалификации и переподготовке педагогических кадров. Представленная система оценивания сформированности универсальных познавательных учебных действий по трём критериям (мотивационному, когнитивному, операциональному) может быть адаптирована и для других предметных областей.

Оценивая диссертацию О.А. Гейко в соответствии с требованиями «Положения о присуждении учёных степеней», следует признать представленный текст завершённым самостоятельным оригинальным трудом, написанным в научном стиле с корректным цитированием источников. Результаты исследования докладывались на научно-практических конференциях разного уровня (Казань, Шэньчжэнь, Ульяновск, Армавир) и отражены в 14 публикациях, включая коллективную монографию, учебно-методическое пособие (рабочую тетрадь), а также 5 статей в ведущих рецензируемых научных журналах из перечня Высшей аттестационной комиссии Российской Федерации.

Таким образом, О.А. Гейко удалось провести целостное исследование теоретически и практически значимой педагогической проблемы – формирования универсальных познавательных учебных действий младших школьников средствами иноязычного образования. Работа отличается самостоятельностью, а её результаты подтвердили применимость разработанного учебно-методического обеспечения и обоснованность выбранных педагогических условий.

При общей положительной оценке диссертационного исследования О.А. Гейко, его теоретической и практической значимости, в порядке научной дискуссии хотелось бы обратиться к соискателю со следующими **вопросами и замечаниями**:

1. Предложенная пятиуровневая модель сформированности УПУД содержательно богата, однако в экспериментальной части автор фактически использует трёхуровневую группировку (элементарный+репродуктивный, продуктивный, творческий+исследовательский). Хотелось бы видеть более детальный анализ динамики именно по пяти уровням, особенно по исследовательскому, который является высшим и наиболее значимым для оценки метапредметных результатов. Более того, на с. 95–98 эти уровни описаны содержательно, однако остаётся не до конца ясным, как в предлагаемой шкале учитывается возрастная динамика познавательных процессов – внимания, памяти, мышления – при различении «творческого» и «исследовательского» уровней?

2. В описании формирующего эксперимента указано, что обучение в экспериментальной группе строилось на базе УМК «Spotlight 3» (с. 147) с использованием разработанного автором поурочного плана. При этом достаточно сложно оценить вклад именно разработанного авторского УМО по сравнению с возможностями базового учебника. Насколько авторский комплекс универсален и может быть адаптирован к иному содержанию? Не вполне ясно, в какой степени сам базовый учебник был адаптирован или дополнен: какие именно задания из оригинального УМК были заменены, модифицированы или дополнены авторскими в аспекте формирования универсальных познавательных учебных действий младших школьников? Предусматривается ли в рамках учебно-методического обеспечения обновленные учебные материалы, или же их полная переработка?

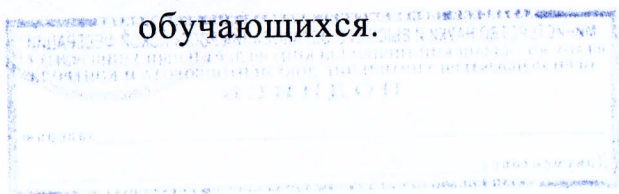
3. В связи с реализацией принципа индивидуализации и опоры на познавательные интересы школьников (второе педагогическое условие) хотелось бы уточнить, каким образом в разработанном поурочном плане и рабочей тетради обеспечивается вариативность заданий для детей с разными когнитивными стилями (например, для «аналитиков» и «визуалов»)? В тексте

упоминаются визуальные опоры и схемы, но предусмотрены ли в учебно-методическом обеспечении задания, в равной мере ориентированные на аудиальный или кинестетический каналы восприятия?

4. Цифровая трансформация образования открывает новые горизонты для развития УПУД. Использование цифровых технологий и ИИ является одним из наиболее результативных способов формирования УПУД, поскольку отвечает современным интересам и потребностям младших школьников. В качестве примера Duolingo и Duolingo ABC – мобильные приложения на основе ИИ (первое – лексико-грамматические навыки, второе – обучение алфавиту и чтению), Khan Academy Kids – мобильное приложение на основе ИИ (в основном, лексико-грамматические навыки и чтение), LingoKids – аналогичное мобильное приложение, голосовые помощники (Алиса, Маруся) и др. В работе, к сожалению, представлен только традиционный учебно-методический инструментарий. Хотелось бы увидеть авторский формат дальнейших перспектив использования цифрового инструментария и ИИ в рамках инновационного формата педагогического обеспечения данного процесса.

Вместе с тем, высказанные вопросы и замечания не снижают общей высокой оценки выполненного исследования. О.А. Гейко убедительно обосновала актуальность проведённой работы и получила значимые теоретические и практические выводы, важные для развития педагогической науки, в целом, и для методологии начального иноязычного образования, в частности.


Полученные результаты отличаются новизной и прошли необходимую опытно-экспериментальную проверку. Диссертационное исследование представляет собой завершённую научно-квалификационную работу, отвечающую требованиям, предъявляемым к диссертациям на соискание учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1. Общая педагогика, история педагогики и образования: п. 2. Междисциплинарные основы педагогических исследований (исследование различных направлений развития образования на основе интеграции различных научных областей знаний; исследование педагогической деятельности в контексте социально-философской антропологии; актуализация педагогической составляющей социальных процессов); п. 20. Типы и модели обучения, образовательные технологии; концепции развития учебно-методического обеспечения процесса обучения и средств обучения; специфика обучения на разных уровнях образования; п. 21. Дидактические условия, методы и средства с учётом психолого-возрастных особенностей обучающихся.



Анализ содержания диссертации позволяет заключить, что она отвечает всем требованиям пунктов 9, 10, 11, 13, 14 «Положения о присуждении учёных степеней», утверждённого Постановлением Правительства Российской Федерации № 842 от 24 сентября 2013 г., а её автор – Гейко Ольга Александровна – заслуживает присуждения учёной степени кандидата педагогических наук по специальности 5.8.1 – Общая педагогика, история педагогики и образования (педагогические науки).

Официальный оппонент,
доктор педагогических наук, профессор,
профессор кафедры татаристики и культуроведения
Института филологии
и межкультурной коммуникации
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский)
федеральный университет»

«21» мая 2026 г.

 Р.А. Фахрутдинова

Выражаю согласие
на обработку персональных данных.

 Р.А. Фахрутдинова

Сведения об оппоненте:

Фамилия Имя Отчество: Фахрутдинова Резида Ахатовна

Ученая степень, звание: доктор педагогических наук, профессор

Специальность: 13.00.01 – Общая педагогика, история педагогики и образования

Место работы: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет»

Должность: профессор кафедры татаристики и культуроведения Института филологии и межкультурной коммуникации

С публикациями оппонента можно ознакомиться по ссылке:
https://elibrary.ru/author_items.asp?authorid=459835

Сведения об организации:

Полное наименование: Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Казанский (Приволжский) федеральный университет».

Почтовый адрес: 420008, г. Казань, ул. Кремлевская, д. 18, корп.

Телефон: +7 (843) 233-71-09

Электронная почта: public.mail@kpfu.ru

Официальный сайт: <https://kpfu.ru>

Подпись Р.А. Фахрутдиновой заверяю.

