

## ОТЗЫВ

на автореферат диссертации Игнатъевой Екатерины Юрьевны «Судебное правотворчество в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков в процессе применения норм обычного права», представленной на соискание ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве

Актуальность диссертационного исследования Игнатъевой Екатерины Юрьевны определяется продолжающимся процессом совершенствования правовой системы государства и обсуждением в научном сообществе возрастания значения правового обычая как источника права и возможности его использования в судебном правотворчестве в настоящее время.

Автором в работе отмечено, что основой дальнейшего развития институтов гражданского общества, предполагающее расширение самоуправления и привлечение к этому населения проявляет необходимость научного изучения традиционных для российского правотворчества связей официального права с его общественными истоками и традиционным правовым разнообразием.

Содержание материала автореферата позволяет утверждать, что тема исследования является актуальной, имеет научную значимость и новизну.

Новизна научных положений состоит в предложенном авторском определении судебного правотворчества в Российской империи второй половины XIX – начала XX веков, основанном на применении судами норм обычного права или отказе от них. В исследовании в научный оборот введены ряд архивных источников фондов Российского государственного исторического архива и Российского этнографического музея. Судебное правотворчество волостных судов второй половины XIX – начала XX вв. рассмотрено как переходный этап в процессе перехода от регулирования общественных отношений в крестьянской среде нормами обычного права к законодательному регулированию, в результате которого возникла концепция крестьянского

права. Автором в работе показано, что судебное правотворчество способствовало преодолению сословного характера российского права во второй половине XIX – начале XX веков. Обоснована целесообразность применения термина «судебное правотворчество» в отношении деятельности волостных судов при применении норм обычного права по сравнению с «судейским правотворчеством». Диссертантом раскрыто значение судебного правотворчества в формировании гражданского и семейного права как отраслей дореволюционного российского права. Рассмотрены противоречивые тенденции государственной правовой политики по сохранению общинного уклада и развитию новых принципов судостроительства и судопроизводства.

Диссертационное исследование имеет достаточно высокую теоретическую и практическую значимость для обоснования использования норм обычного права в судебном правотворчестве, что может быть востребованным при выработке правовых актов в процессе определения соответствия их содержания народным представлениям о справедливом правовом решении. Опыт крестьянского общинного правосудия может способствовать выявлению и обоснованию способов и условий досудебного разрешения правовых конфликтов.

Достоверность научных положений обеспечивается применением в исследовании системного подхода, системно-правового, проблемно-хронологического и комплексного подходов к анализу развития нормативных правовых актов судебного правотворчества, регулировавших судопроизводство, в котором применялись нормы обычного права.

Автореферат написан ясным научным языком, представленный материал отражает структурно-логическую стройность исследования. Диссертант с задачами исследования справилась. Научные публикации соответствуют научным положениям, вынесенным на защиту, и отражают основные идеи и выводы диссертации. Работа свидетельствует о самостоятельности в проведении исследования и наличии у диссертанта соответствующих знаний, умений и навыков в сборе и обобщении данных.

Основные научные положения и результаты исследования опубликованы в 15 работах, из которых 7 – в изданиях, рекомендованных ВАК для публикации основных результатов диссертаций на соискание ученых степеней, 2 – в коллективных монографиях и 6 – в научных журналах и сборниках материалов научных конференций.

Отмечая в целом положительную оценку диссертационной работы, анализ представленного автореферата показывает, что к изложенному материалу имеются замечания.

Автором не представлены способы решения в судах, в условиях отсутствия систематизации правовых обычаев, проблемы отделения правового обычая от обыкновений, что в судебной практике приводило к необходимости непосредственно в ходе каждого судебного разбирательства определять правомочность применения правового обычая.

Отметим, что высказанное замечание не снижает научный уровень рецензируемой работы и не ставит под сомнение ее теоретическую и практическую значимость.

Вывод: анализ автореферата показал, что диссертация, выполненная Е.Ю. Игнатъевой, является самостоятельной и завершенной научно-квалификационной работой, в которой содержится решение научной задачи, имеющей существенное значение для развития историко-правовой науки. Диссертация соответствует критериям, установленным п.п. 9-11 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 г. № 842 (в редакции Постановления Правительства РФ от 01.10.2018 № 1168), а ее автор, Игнатьева Екатерина Юрьевна, заслуживает присуждения ей ученой степени кандидата юридических наук по специальности 12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве.

Отзыв подготовлен профессором кафедры философии, социально-гуманитарных дисциплин и физического воспитания Университета прокура-

туры Российской Федерации доктором философских наук, доктором юридических наук Н.В. Володиной.

Профессор кафедры Университета  
прокуратуры Российской Федерации,  
доктор философских наук,  
доктор юридических наук



Н.В. Володина

12.08.2020г.

Володина Нина Витальевна, доктор философских наук, доктор юридических наук профессор кафедры философии, социально-гуманитарных дисциплин и физического воспитания ФГКОУ ВО «Университет прокуратуры Российской Федерации» (117638, Москва, ул. Азовская, д.2, корп.1), тел.: раб. +7(499)256-54-63, nina\_volodina@mail.ru.

(12.00.01 – теория и история права и государства; история учений о праве и государстве)

Подпись Володиной Нины Витальевны заверяю

Подпись Володиной Н.В. заверяю:  
ст. научной сотрудник  
отдела государственной службы и кадровой работы  
Университета прокуратуры  
Российской Федерации  
Шашир, Маемова Н.А.  
14 августа 20 20 г.